

UNIVERSAL  
LIBRARY

OU\_194965

UNIVERSAL  
LIBRARY







सरकारने मंजूर केलेले टेक्स्ट बुक

## वाञ्छयविकास

---

दुच्यम शाळांतील इयत्ता ६ वी  
व प्रा. द्रै. संस्थांमधील वर्ष २ रे यांकरितां

संपादक

डॉ. वामन भार्गव पाठक, एम.ए., पी.एच.डी.  
मराठीचे प्राध्यापक, नौरोसजी वाडिया कॉलेज, पुणे.

---

प्रकाशक

मेसर्स जोशी आणि लोखंडे  
पुणे.

---

आषृति पहिली १९३९

पुनर्मुद्रण १९४५

---

---

Printed by P. B. Kale, Pratibha Press, 335 Shanwar, Poona 2.  
Published by D. S. Joshi and D. B. Lokhande, Proprietors  
Messrs Joshi and Lokhande, Poona 2.

## शिक्षकमित्रांजवल



दुर्यम शाळांतील वरच्या वर्गास मराठी हा विषय शिकवीत असतां, माझ्या नजरेस जी एक ठळक गोष्ट दिसून आली, ती ही कीं, इतर विषयांपेक्षां आपल्या मातृभाषेचे ज्ञान विद्यार्थ्यांना मूलतःच अधिक असते. आजच्या विद्यार्थीवर्गास शावेंत, घरीं व इतरत्र मातृभाषेतूनच बहुतेक व्यवहार करावा लागलो, हें एक त्याचें कारण आहेच; शिवाय शाळेच्या नेहमीच्या अभ्यास-क्रमांतून त्यांना ज्या वेळोवेळीं लहानमोळ्या मुट्ठा मिळतात, त्यांवेळींसुद्धां स्वभाषेतील ललितवाळमयाकडे त्यांचा कल होणे साह-जिक आहे. शाळेतही जीं वाचनालये असतात त्यांतील मनोरंजक विभागांकडे त्यांचे लक्ष असतेंच. अशा रीतीने हसत स्वेच्छ परंतु नकळत मातृभाषेविषयांचे त्यांचे प्रेम वाढत जाते.

हा सर्व गोष्टींचा असा एक अनुकूल परिणाम होतो कीं, कमिक पुस्तकांतील धडथांची निवड जर विशेष प्रकारची असेल, तर त्या-संबंधां त्यांच्या मनांत गोडी उत्पन्न करणे सोये जाते. आजचा विद्यार्थी-वर्ग हा वर्गात बसत असला तरी शाळेबांहरील बाता-वरणाचा त्याच्या मनावर केवढा तरी परिणाम झालेला असतो! त्यांच्या कानावर प्रसिद्ध लेखक-कवींची कीर्ति वेळोवेळीं आलेली असते. त्यांच्या हातची एखादी ललितकृति जर त्यांना वर्गातच वाचावयास मिळाली तर त्यांचा आनंद द्विगुणित होतो. म्हणूनच कीं काय आजच्या लोकप्रिय वाळमयसेवकांच्या कलाकृतींचा परिचय त्यांना करून देत असतां, त्यांचे कुतूहल अनावर होते अशा वेळीं निव्वळ पाठ्यपुस्तकांतील धडथांवरच दृष्ट ठेवून भागत

नाही. पुस्तकांत आलेल्या उताऱ्यांप्रमाणेचन आलेल्या उताऱ्यांची माहिती, आणि यांच्या जोडीला लेखक कर्वीच्या व्यक्तिमत्वाची ओळख आरंभीच त्यांना करून दिल्यास, त्यांची, हातीं असलेल्या विषयासंबंधीची जिज्ञासा अधिकच जागृत होऊन, धड्याला आकर्षकपणा येतो, आणि वर्गीतहि खेळीमेळीचे वातावरण पसरते. शाकरितांच वैयक्तिक दृष्टिकोणांतून प्रत्येक धड्याच्या आरंभी लेखकाची व विषयाची, सूचकतेने ओळख करून देऊन, शेवटी पुरवणी वाचनाकरितां निवडक पुस्तकांचा नामनिर्देश करण्याची पद्धत मीं अंगीकारिली आहे.

बहुधा नेहमींच, परंतु त्यांतल्यात्यांत लहानपणीं व्यक्तीची जिज्ञासा अतिशय तीव्र असते. बालवयांत विद्यार्थ्यांनांचा आपल्या अवलोकनांत येणाऱ्या प्रत्येक गोष्टीविषयीं एकप्रकारचे कुतूहल वाटते; आणि त्याच वयांत त्यांच्या भावी विकासाचे मुरांधस्वरूप त्यांच्या शारीरिक व मानसिक अवस्थेंत दिसून येते. त्यांच्या अवांतर वाचनाला ह्यापूर्वीच थोडीफार सुरवात झालेली असते, आणि अद्भुत किंवा मनोरंजक विषयांचे त्यांना मोठेच आकर्षण वाटते. मनोधर्मांक्या ह्या विशिष्ट कलांबरोबरच कोणाचे तरी अनुकरण करण्याची अथवा एखादें नवीन साहस करून दाखविण्याची तीव्र उत्कंठा, त्यांच्या ठिकाणीं जागृत झालेली असते. अशा वेळीं त्यांच्या आवडीनिवडीला पोषक आणि प्रेरक, असें सुंदर वाङ्यायीन वातावरण त्यांच्या जबळ ठेविल्यास, त्यांना केवढा तरी आनंद होतो. ह्या गोष्टी ध्यानांत बाब्गूनच वाङ्याय-विकासाच्या रचनेचा प्रयत्न झाला आहे.

‘वाङ्याय’ म्हटलें म्हणजे मग त्यांत अनेक गुणांबरोबर ‘सरसता’ ही येतेच. ‘काव्य’, ‘नाट्य’, कथा किंवा वाङ्याचे दुसरे ललित

प्रकार, हांची विषय सजविण्याची पद्धति रमणीय असल्यामुळे, त्यांचे आकर्षण मनाला सहजच वाटते. तत्त्वप्रधान वाज्ञायाची अशी मिथित नसते. गंभीर विषय सरस करण्यास आणि त्यांतील आनंदाचे वांटेकरी होण्यास लेखक व वाचक, यांना विशेषच प्रतिभा लागते. वाज्ञायांतील ह्या दोन्ही प्रकारांची विद्यार्थ्यांच्या दृष्टिकोणांनून, निवड करितांना मला कांहीं धोरणे सांभाळावीं लागलीं. तात्त्विक विषय कादंबरीप्रमाणे सरस करणारे लेखक असतात; किंबहुना व्याकरणासारख्या रुक्ष विषयांतहि काव्य आणि विनोद राहू शकतो, नाहीं असें नाहीं; पण अशा गोष्टी विरळाच असतात. वाज्ञायविकासांतील धड्यांची निवड करितांना त्यांतील वाज्ञायीन गुणांना जसें प्राधान्य दिलें आहे, तसेच त्यांतील आशयाच्या सुंदरतेकडे हि लक्ष पुरविलेले दिसून येईल.

प्राचीन मराठी वाज्ञायांतील एकविधतेचा दोष गेल्या पाऊण्यांचे वर्षात निर्माण झालेल्या मराठी वाज्ञायास लागू पडत नाहीं. इंग्रजी आणि इतर पाश्चात्य वाड्मयाचा मराठीवर झालेला तो परिणाम होय. एखाद्या भाषेला दुसऱ्या भाषेच्या अनुकरणामुळे कांहीं विशिष्ट नव्या गोष्टींचा लाभ होतो. त्यावरोबरच ती परावलंबीहि बनण्याचा संभव असतो. मराठींत आज लघुकथा, लघुनिंद्य, भावगीत, मुनीत, नाव्यछटा इ. वाड्मयप्रकार विशेष रूढ झाले आहेत, ही भाषेच्या दृष्टीने अनुकूल गोष्ट होय. वरील विशेषांचा यथायोग्य अभ्यास करून, त्यांत स्वतःचे तंत्र निर्माण करणारे प्रतिभाशाली लेखकहि आपल्या मराठींत आहेत. त्यांनी लिहिलेले वरील वाज्ञायप्रकारांचे नमुने प्रत्येक पुस्तकांत घेतले आहेत, आणि त्यांच्या संबंधांचे अधिक कुतूहल जागृत होण्याइतकी त्यांची तोंडओळख त्या त्या धड्याच्या शेवटी करून दिली आहे.

आपणाकडील प्राचीन वाङ्मयसेवकांचे ध्येय बहुशः मानसिक पावित्र्य मिळविणे आणि आत्मशुद्धि करणे असेंच होते. कालानुसार व्यक्ति आणि समाज विशिष्ट ध्येयांनी प्रेरित होतात; मात्र वाङ्मयाची कसोटी ज्या गुणांवर ठरवितात, ते गुण सर्वसाधारणपणे सर्वकालीं सारखेच असूं शकतात. कालावर अर्थातच वाङ्मयाचे सौंदर्य अवलंबून नसते. आजच्या काव्यांतील एकादा लेखक केव्हांच प्राचीन झाला असेल, तर उलट प्राचीन काव्यांतील अनेक कवि आधुनिकांत जमा होतील. ही दृष्टि लक्षात घेऊनच प्राचीन मराठींतील महानुभावीय कर्वीपासून तों शाहिरी वाङ्मयापर्यंत त्यांचे प्रतिनिधित्व राखिले आहे. प्राचीन वाङ्मयांत निव्वळ मनोरंजनास महत्त्व कमीच; बोधाचेंच प्राबल्य अधिक. त्यामुळे ‘रसहानि होत नाहीं ना?’ हा प्रमुख विचार गंभीर प्रवृत्तीच्या लेखकांच्या उताऱ्यांची निवड करितांना मनांत ठेविलेला होता. प्रायः कोणताच गद्य-पद्य लेख वाङ्मयीन गुणांत हिणकस ठरून नये हें धोरण वाङ्मयविकासांत दिसून येईल.

नीतिबोध किंवा जीवनाची पूर्वतयारी ह्या शिक्षणाच्या व्याख्या, आज शिक्षण म्हणजे जीवन-विकासच, या व्यापक लक्षणापर्यंत येऊन पोहोचल्या आहेत. विद्यार्थी हा समाजाचा एक घटक आहे. आसपास होणाऱ्या वावटींचे परिणाम त्याच्या विचारावरहि होतातच. आपणांसभोवतीं काय चालले आहे हें त्याला पाहूं नको म्हटले तरी तो पाहात असतोच. मग आपण होऊनच समाजांतील आजच्या विचारसरणीचा त्याला यथोचित परिचय करून देणे इष्ट होणार नाहीं काय? एक तर ह्यामुळे त्यांना आपण विश्वासांत घेऊं शकतों, आणि त्यांनाहि त्यामुळे आपणांसंबंधीं जिव्हाळा वाटत राहातो आणि दुसरें त्यांच्या विचारांच्या विका-

साला आपण मदत करतों. वाढ़मयविकासांतील पृथगात्म आणि विविध विषयांबरोबरच आजकालच्या परिचित विषयांची निवाष वरील धोरणाला पोषकच होईल अशी खात्री वाटते.

स्थूलमानानें प्रत्येक पुस्तकांत भावगीत, सुनीत, वर्णनपर कविता, नाट्यगीत, कादंबरींतील उतारे, लघुकथा, लघुनिबंध, वर्णनात्मक आणि टीकात्मक निबंध, नाट्यछटा, विनोदपर लेख, बखरींतील उतारा, नाट्यप्रष्ठेश, स्वभावचित्र, किंवा चरित्रात्मक निबंध इत्यादि वाढ़मयाचे प्रकार समाविष्ट केले आहेत. आवृद्यक तेथें त्या त्या वाढ़ग्रायप्रकाराची धड्याच्या शेवटीं थोडक्यांत ओळखव करून दिली आहे. सर्वसाधारणपणें दोन अगर फार तर तीन येवढ्या कालविभागांत, धड्या वर्गात वाचून व्हावा अशी योजना आयिली आहे. धड्याचा अगर कवितेचा विस्तार, त्यांत अंतर्भूत झालेल्या विषयांच्या स्वरूपावर कमी अधिक ठेवावा लागला. दुश्यम शाळेंतून वरच्या वर्गास मराठी या विषयाकरितां स्वतंत्र असे चार, फार तर पांचच, तास वांद्यास येतात. हें प्रमाण ध्यानांत आणून व शिक्षकमित्रांनाही ऐच्छिक निवडीला वाव ठेवून पुस्तकाचें आकारमान साधिले आहे.

धड्याच्या शेवटीं दिलेल्या प्रश्नांचीं उत्तरे विद्यार्थ्यांकडून तोंडी अगर लेखी अशा दोन्ही प्रकारांनीं सोडवून घेतां येतील. परंतु आवृद्यक लेखनांत त्यांचा समावेश करून घेणे न घेणे ही ऐच्छिक गोष्ट राहणार हे उघड होय. धड्यांत योजिलेल्या प्रश्नांचे स्वरूप संकलनात्मक पद्धतीचे व विचारप्रवर्तक असावे म्हणून प्रयत्न केला आहे. प्रकृतिभिन्नतेमुळे धड्याकडे पाहण्याचा माझा आणि माझ्या शिक्षकमित्रांचा दृष्टीकोण एकसारखाच असू शकेल असें नाही; त्यामुळे त्यांच्या स्वतंत्रतेस पूर्ण वाव आहेच.

किंवाहुना अभ्यासाच्या पाठांत त्यांनीं अधिक भर टाकिल्यास त्यांना त्यांत वैचित्र्य रोखितां येईल. धड्यांतील विविधता, भाषा-विकास आणि अनुक्रम ह्यांची योजना करितांना, परिचितांतून अपरिचिताकडे विद्यार्थ्यांस जातां यावें, हेंच ध्येय दृष्टिपुढे ठेविलें होतें. ‘अभ्यास’ या सदरांतहि ‘संवाद’, ‘निबंधलेखन’, ‘नाव्यप्रवेश’, ‘वाक्यविस्तार’, ‘रसग्रहण’ इ० लेखनप्रकार सूचित केले आहेत, ते विद्यार्थ्यांकडून यथोचित लिहून झाल्यास त्यांच्या लेखनपद्धतींत खात्रीनं विकास होईल अशी दृढ समजूत आहे.

वाड्मय-विकासाच्या प्रत्यक्ष उभारणीसंबंधीचें हें निवेदन संपविण्यापूर्वी एक दोन गोष्टीचा उल्लेख करणे आवश्यक आहे. वाड्मय-विकासाची कल्यना ज्यांच्या मदतीमुळे आज मूर्त-स्वरूपांत येत आहे, अशा विद्यमान लेखकांना, कर्वीना आणि ग्रंथ-प्रकाशकांना उद्देशून आरंभीच जें विनंतीपत्र पाठविण्यांत आलें होतें, त्यांत आणखी एक उद्देश सूचित केला होता. “‘आजच्या मराठीचें सर्वांगीण स्वरूप व तिचा झालेला विकास, हा विद्यार्थ्यांच्या लक्षांत सहजासहजीं यावा, या हेतूने प्राचीन व अर्वाचीन ग्रंथकार व कवि यांच्या प्रातिनिधिक स्वरूपाच्या लेखांचा व काव्यांचा वरील पुस्तकांतून (वाड्मय-विकासांतून) समावेश व्हावा अशी आमची फार इच्छा आहे’’ हाच तो उद्देश होय. हा उद्देश कितपत तर्डीस गेला आहे, हें आपण ठरवालच; तरी पण आम्हांस लिहिण्यास अतिशय आनंद वाटतो कीं, वरील इच्छेला मोठाच मान देऊन सर्वांनी आम्हांस उपकृत करून ठेविलें आहे. त्या सर्वांचा वैयक्तिक नामनिर्देश येथेंच केल्यानें त्यांच्या ऋूणाची फट्ट होत नाहीं. वाड्मयविकासाच्या सौंदर्याचे तेच खरे धनी;

( ७ )

या कार्मीं कांहीं उणेपणा राहून गेला असल्यास तो दोष आमचा. त्यांचे मनःपूर्वक आभार मानण्याचें पवित्र कर्तव्य करीत असतां आम्हांस अतिशय आनंद होत आहे.

जबळ जबळ गेलीं दोन वर्षे वारूमयविकासाच्या कायांतील आनंद मिळविण्याची संधि ज्यांच्यामुळे मला मिळाली, त्या प्रकाशकांचे मी मनःपूर्वक आभार मानतों.

प्रेमळ व अनुभविक चित्रकार श्री. पुरंदरे यांनी तत्परतेने करून दिलेल्या चित्रकलेस्तव आम्ही त्यांचे अत्यंत ऋणी आहोत.

आमच्या शाळेतील शिक्षकमित्र व मुख्याध्यापक आमच्या या प्रथत्नास उत्तेजन देतील व यासंबंधीं कांहीं सूचना असल्यास, त्या पाठवून आम्हांस मदत करतील, अशी आशा व्यक्त करून हें प्रास्ताविक निवेदन संपवितों.

मुंबई,  
ता. १३।३९ }

वामन भागव पाठक.

# अ नु क मणि का

—००\*००—

विषय	लेखकाचे नाव	पृष्ठांक
१ कवितेचे प्रयोजन	काव्य कै. केशवसुत	१
२ खरा हिंदुस्तान हाच कादंबरींतील काय ?	उतारा प्रो. ना. सि. फडके	५
३ हिरावाढी	काव्य कै. चं. शि. गोन्हे	११
४ बाबू सुभाषचंद्र बोस स्वभावचित्र श्री. दि. वा. दिवेकर		१६
५ सोन्याची घेऊनि करि झारी	काव्य कै. भा. रा. तांबे	२३
६ विश्वकुटुंबी संस्था	कादंबरींतील उतारा कै. वा. म. जोशी	२६
७ अवेळीं ओरछणाऱ्या कोकिलेस	काव्य कै. रा. ग. गडकरी	३९
८ संकेत	लघुनिंध श्री. वि. स. खांडेकर	४३
९ रात्र आणि दिवस	काव्य मुक्तेश्वर	५३
१० नवी सृष्टि	विघ्ननात्मक निंध कै. शि. म. परांजपे	५७
११ आशादेवी	काव्य Bee	६५
१२ पारिजातकार्ची फुले	लघुकथा श्री. य. गो. जोशी	७०
१३ तुकाराम-आत्म- निवेदन	काव्य तुकाराम	८४
१४ डॉ. केतकर-व्यक्ति- दर्शन आणि स्मृति	स्वभावचित्र श्री. शीलवतीबाई केतकर	८८
१५ कोण त्याला ना स्तवी	काव्य कै. प्रो. मा. श्री. पटवर्धन	९५

## १६ साहित्यपरिषदेची

१७ तयारी	विनोदी लेख कै. श्री. छ. कोलहटकर	१८
१८ अष्ट दिशांचा गोफ	काव्य कै. उं. वा. ठोमरे [ बालकवि ]	११०
१९ निःपक्षपाती मर्ते	लघुनिबंध श्री. अनंत काणेकर	११३
२० प्रवासी	काव्य श्री. वा. भा. पाठक	११७
२१ भाषाभिवृद्धीची सामा-भाषाविषयक जिक दृष्टि	निबंध प्रो. श्री. म. माटे	१२१
२२ दोन विभूति	सुनीत कै. प्रो. मा. त्रिं. पटवर्धन	१३१
२३ डॉ. रविंद्रनाथ ठाकूर चरित्रात्मक	निबंध कै. द्वा. गो. वैद्य	१३२
२४ 'बाळ ! या नारळाळा' नाट्यछटा	कै. दिवाकर	१३९
२५ उपासकास	काव्य श्री. कवि यशवंत	१४२
२६ कला आणि मानवी जीवन	निबंध प्रो. वि. स. गोगटे	१४५
२७ ना. गोपाळ कृष्ण गोखले	सुनीत प्रो. गिरीश	१५०
२८ सामाजिक कांडबच्या टीकात्मक लेख कु. वेणुबाई पानसे	लेली स्वारी	१५३
२९ गस्तवाल्यानें पाहि-	काव्य श्री. ग. ह. पाटील	१५९
३० गिरणीचा मालक कोण ?	नाट्यप्रवेश श्री. भा. वि. वरेकर	१६२
३१ तेथें कर माझे जुळती	काव्य श्री. वा. भ. बोरकर	१७८
३२ समाजांतील गुन्हे	निबंध प्रो. श्री. व्यं. पुणतांबेकर	१८०
३३ ब्राह्मण किंवा महार	काव्य कै. रे. ना. टिळक	१८५
	विडंबनपर	
	काव्य श्री. प्र. के. अत्रे	१८८

३४ हास्यविनोदाचे	निवंध	श्री. न. चिं. केळकर	१९३
उपयोग			
३५ कलहारील आनंद	काव्य	कै. भा. क. व्यास	२०६
३६ आंबट द्राक्षे	लघुनिवंध	प्रो. ना. सि. फडके	२१०
३७ सत्त्वपालन	काव्य	प्रो. वा. गो. मायदेव	२१७
३८ बजिरातीचा मरातव	बखरीलील	कै. का. ना. साने	२१९
उतारा			
३९ कृष्णाकुमारी	काव्य	कै. वि. ज. करंदीकर	२२८
४० एक दिवस	लघुकथा	श्री. वा. भा. पाठक	२३४
४१ आमची सोर्नी	काव्य	श्री. ह. स. गोखले	२४१
४२ सौदर्यभावना विरुद्ध	निवंध	प्रो. द. के. केळकर	२४३
स्वामित्वभावना			
४३ हितगुज	काव्य	रामदास	२५३
४४ समाजोत्कर्षाचा एक	निवंध	कै. गो. ग. आगऱ्कर	२५७
घटक—व्यापारवृद्धि			
४५ अन्योक्ति—सुभाषिते	काव्य	वामनपंडित	२६५
४६ युगप्रवर्तक	टीकात्मक	श्री. ग. चं.	
कोल्हटकर	लेख	माडखोलकर	२६८
४७ स्वप्रमंदिर	काव्य	श्री. वा. ना. देशपांडे	२८०
४८ आमचे तत्त्वज्ञान	तात्त्विक निवंध	कै. लो. वा. ग. टिळक	२८३
४९ ज्ञानेश्वर आणि मराठी	काव्य	ज्ञानेश्वर महाराज	२९०
भाषा			
५० आमच्या देशास काय	निवंध	कै. विष्णुशास्त्री	
झाले आहे ?		चिपळूणकर	२९६

## १. कवितेचे प्रयोजन.

**ओळखः**—कै. केशवसुत (इ. स. १८६६-१९०५) त्यांचे सर्वं नांव कृष्णाजी केशव दामले. चिपकूणकर व आगरकर यांनी आपले सडेतोड विचार आणि मोहक भाषागैली, ह्यांमुळे ज्याप्रमाणे आधुनिक मराठी गद्याला महत्व मिळवून दिले, त्याचप्रमाणे कै. केशवसुत यांनी आपल्या प्रतिभासामर्थ्यामुळे आणि स्फूर्तिप्रद विचारसरणीमुळे आधुनिक मराठी कवितेत महत्वाची भर टाकिली. त्यांची सर्वच कविता एक प्रकारे ‘जीवनावरील टीका’ वाटते. इंग्रजी वाञ्छयाच्या-विशेषतः त्यातील कर्वीच्या—अध्ययनाचा जरी त्यांच्या काव्यावर परिणाम झालेला दिसून येतो, तरी त्यांचे काव्य, स्वतःच्या अनुभवावर व परिस्थितीवर उभारलेले असल्यामुळे, तें जिवंत व हृदयस्पर्शी वाटते. जीविताकडे पाहण्याचा आपला दृष्टिकोण त्यांनी आपल्या काव्यांत स्पष्ट केला आहे. सामाजिक अन्याय आणि रुढ कल्पना, त्याचप्रमाणे राजकीय गुलामगिरी, यावर त्यांनी आपल्या काव्यांत टीका केली आहे. (उदा० त्यांची तुतारी, स्फूर्ति, नवा शिपाई इ. काव्ये पहा.) भावना, कल्पना आणि विचार, यांचा संगम त्यांच्या काव्यांत झालेला आढळतो; मात्र त्या मानाने त्यांची भाषा बोजड बाटते. तथापि ती कृत्रिम आहे, असे नव्हे.

त्यांचे शाळेतील शिक्षण पूना हायस्कूल व न्यू इं. स्कूल ह्यांमध्ये झाले. पुढे ते खानदेशांतील फैजपूर व नंतर भडगांव येथे इंग्रजी शाळेत शिक्ष-काच्या नोकरीवर होते. ‘अमुचा प्याला दुःखाचा डोळे मिठुनी ध्यायाचा !’ असे खेदोद्वार जरी त्यांनी आपल्या जीविताच्या अनुभवा-वरून प्रगट केले होते, तरी “‘माझ्या दुर्मुखल्या मुखामधुनियां चालाव-याचा पुढे—आहे सुंदर तो सदा मधुर वाढनिघ्यन्द चौहीकडे” हेच त्यांचे

उद्धार अखेरीस खेरे ठरले. त्यांचा कवितासंग्रह, त्यांचे पुतणे श्री. प. ठंडि. दामले यांनी नुकताच प्रसिद्ध केला आहे, तो वाचा म्हणजे त्यांचे जीवन-रहस्य तुम्हाला समजेल.

**विषय:**—केशवसुतांच्या वैलीं काव्याला जेवढा मान असावा तेवढा नव्हता. यांत्रिक सुधारणा काव्याला विधातक ठरणार हैं मेकॉलेचे मत चिपळूनकर यांनी सुद्धा मान्य केले होतें; त्यामुळे ‘कवितेचे प्रयोजनच काय !’ असा प्रश्न कित्येक रसिकांच्यापुढे उभा राही. वास्तविक काव्य हैं बाह्य विषयांवर अवलंबून नसून, तें अंतःकरणामधून प्रकट होतें, एवढी गोष्ट ध्यानांत टेवल्यास, जगात काव्ये चिरंतन राहाणार हैं लक्षांत येते. केशवसुतांनी काव्याचे समर्थन कशा रीतीने केले आहे तें पाहा, म्हणजे वैयक्तिक महत्त्व दाखविण्याकरिता नव्हे, तर राष्ट्रांतील कवीचे स्थान कोणतें तेंच उघड करण्याकरिता त्यांनी खालील सरस श्लोक लिहिले, असे तुम्हांस वाटेल.

“ शान्तचिं घर सोङ्हनी प्रखर त्या हाटीं प्रयत्नाचिया,  
प्रीतीचाहि निकुंज सोङ्हनि रणीं जीवित्व नांवाचिया,  
सर्वांहीं सरसावणे झटुनिया हैं प्राप्त झालें असें;  
या वेळे न कळे कवे ! तुज सुचे गाणे अहा रे कसे ! ” १

“ माता ही सुजला स्वभूमि सुफला, तीच्या परी लेंकरां  
खायाला पुरते पहा नच मिळे की हाल आहे पुरा;  
झांकायास तनूस वब्बहि न तें आतां पुरेसें मिळे;  
या वेळेस कसें कवे ! तुज सुचे गाणे न मातें कळे ! ” २  
हैं कोणीं म्हणतां जवें कविमनीं खेदोमि हेलावल्या,  
नेत्रांतून सर्वोंचि बाष्पसारिता वाहावया लागल्या;  
त्याचा खैणपणा असा प्रकटला वाटेल कोणा, परी  
वीरोदात्त असेचि तो श्रुत असे हैं दूरही भूवरी ! ” ३

सोन्याचे सरले अहा ! दिवस ते; आली निशा ही कशी  
सौख्याचा नद तो सुकून पछलों या दुःखपंकीं फशीं !  
कालकीषित हें बघून रडला, हें व्यस्त कांहीं नसे;  
प्रौढत्वीं निज शैशवास जपणे बाणा कर्वींचा असे. ४

बाष्पान्तीं तरलस्वरें मग कवी निश्वासुनी बोलिला—  
जो पूर्वीं गुण पुण्यभूमिवरि या अत्यन्त वाखाणिला,  
तें हें दिव्य कवित्व दुर्विधिवशें हीनत्व कीं पावळे,  
त्याची वूज करावया न अगदीं कोणी कसें राहिले ! ५

गाणे जें परिसावया कविपुढे राजेशही वांकले,  
यन्नादेंच लहान थोर सगळे गुंगून वेढावले,  
त्याला मान नसे, नसो पण, अतां त्याची अपेक्षा नसे—  
हें कोणीं म्हणतां विषाद अहिसा मन्मानसाला छसे ! ६

आलेल्या दुरवस्थितींतुनि तुम्ही उत्तीर्ण व्हाया जरी  
उद्योगीं रत व्हावया धारितसां औत्सुक्य चित्तीं, तरी  
गाण्यानें कविच्या प्रभाव तुमचा वार्धिष्णुता घेइल.  
स्फूर्तीचा तुमच्या पिढ्यांस पुढल्या साक्षी कवी होइल ! ७

हार्तीं घेऊनियां निशाण कवि तो पाचारितो बांधवां—  
'या हो या झगडावयास सरसे व्हा मेळवा वाहवा !'  
प्रेतेही उठवील जी निजरवें, ती तो तुतारी करी—  
आतां नादवती, निरर्थ तर ती त्याची कशी चाकरी ? ८

आशा, प्रेम, तसेंच वीर्य कवरीं तो आपल्या गाइल;  
गेले वैभव गाडनी स्फुरण तो युष्मन्मना देइल,  
द्या उत्तेजन हो कवीस, न करा गाणे तथाचें मुकें;  
गाण्यानें श्रम वाटतात हलके, हेंही नसे थोडकें; ९

आतां जात असे दुरी शिथिलता अस्मत्समाजांतुनी,  
याची खूणच गान जें निघतसे तें साच जाणा मर्नी;  
तारा ताणिलियावरी पिलुनियां खुटथांस वाढाचिया,  
त्यांच्यांतून अहा ! ध्वनी उमटती जे गोड ऐकावया !” १०

—केशवसुत.

टीपा:—अहिसा—सापाप्रमाणे.      निजरवे—आपल्या शब्दानें.  
व्यस्त—उलटे, विपरीत.

प्रश्न:—काव्याची उत्पत्ति आणि समाजस्थिति ह्यांमध्ये कोणता संबंध असतो ? कवीचे गाणे ऐकण्यास राजेशाही वांकले ह्या म्हणण्यास आघार कोणता ? इंगलंडमध्ये कवीला राजाश्रय असतो, अशा कवीची नावे सांगा. तुम्हांस ज्यांच्या कविता आवडतात अशा आजच्या कवीची आणि त्यांच्या कांही कवितांची नावे लिहा.

अभ्यास:—कवि आणि रसिक यांच्यांतील आपापल्या श्रेष्ठतेसंबंधीचा चाललेला वादविवाद एका संवादात लिहा. शेळ ४ व ९ यांतील अलंकारांची नावे, लक्षणेसहित सांगा.

पुरवणीवाचन:—रे. टिळक यांची ‘पहा उघडिले हृदयाला’ ही कविता वाचा, त्याचप्रमाणे चंद्रशेखर या कर्वीनीं साहित्यकांस जो ‘कवि-संदेश पाठविला होता, तो वाचा. ‘बी’ नांवाच्या आधुनिक कर्वीनीं रसिकाला उद्देशून खालील ओळी लिहिल्या आहेत.

महाराष्ट्रकवि—परंपरा । खंड न पडला तिला जरा  
उणीव रसिकांचीच परी । आज वाटते खरोखरी.

## २ खरा हिंदुस्थान हाच काय ?

ओळखः—प्रो. ना. सी. फडके (जन्म इ.स. १८९४). हे आखारीच्या व्यापारीकार म्हणून चांगले प्रसिद्ध आहेत. विशेषकरून सुशिक्षित व्यक्तींची स्वभाव-चिरै रंगविष्यात त्यांचा हातखंडा आहे. दौलत, जादुगार, अटकेपार, आशा, प्रवासी, समरभूमीवर इ. त्यांच्या कादंबन्या आणि गुजगोष्टी, प्रतिभासाधन, वाघयविहार इ० त्यांची निबंधात्मक व टीकात्मक पुस्तके प्रसिद्ध आहेत. लघुकथालेखक, मार्मिक टीकाकार, लघुनिबंधकार आणि प्रभावशाली वक्ते म्हणूनहि ते राष्ट्रिकप्रिय आहेत. इ.स. १९२१ साली महात्मा गांधींनी जी असह-कारितेची चळवळ सुरु केली, त्या प्रसंगाच्या आधारावर त्यांनी नुकतीच 'प्रवासी' या नांवाची कादंबरी प्रसिद्ध केली आहे. राजाभाऊ या नांवाच्या एका सुविद्य आणि कलावंत तरुणाच्या आयुष्यांतील स्थित्यतरे या कादंबरीत लेखकानें तन्मयतेनें रेखाटिली आहेत.

**विषय**—आपल्या बडिलांनी बाधिलेल्या शिवमंदिराच्या भेटीकरिता राजाभाऊ एका खेडेगांवात येतो. ते दिवस पिकांच्या हंगामाचे असल्या-मुळे नदीकांठावर आणि इतरत्र विशेषच शोभा दिसून येते. वास्तविक राजाभाऊसारख्या काव्यमयवृत्तीच्या तरुणाला, त्या देखाव्यानें अलौकिक आनंद ब्हावयास पाहिजे; पण उलट दुःखाचा विसर पढावा म्हणून. तो



ज्या ठिकाणी येतो, तेच ठिकाण त्याच्या मनांत विचाराची क्रान्ति घडवून आणण्यास कारणीभूत होते. निसर्गाच्या पार्श्वभूमीवर लेखकांने राजाभाऊच्या मनांतील विचाराचे केलेले चित्रण आणि सभौवतालच्या वातावरणाशीं त्याच्या वृत्तीचा दाखविलेला विरोध खालील उतान्यावरून तुमच्या लक्षात येईल.

शिशिरऋतूचे अखेरचे दिवस होते ते. रात्री मोठ्या होत्या, दिवस लहान वाटत. कर्धीमधीं कडक थंडी पडे. रात्रीं वाहाणारा वारा गारळ्याने भरलेला असे आणि दुपारच्या वेळीं मध्येंच कुठेंतरी जोराची वावटळ उठे; ती धूळ, पाचेव्या, चिंध्या, काय सांपडेल ते गोळा करून चक्राकार फिरून आकाशांत थोडीशी उंच भरारी घेई आणि पुढे जाई. गांवाच्या आसपास कुठे कुठे उभ्या असलेल्या पिकांवरही पिवळा रंगच बहुतांशीं पसरलेला दिसे आणि हरबज्यांचीं टेंगणीं टेंगणीं छुऱ्येंच काय तीं आपला काळसर हिरवट रंग डौलाने दाखवीत. गांवांतल्या आणि आसमंतांतल्या मोठमोठ्या झाडांच्या फांद्या पर्णहीन दिसत; आणि आपल्या देहावरून गळलेलीं जुनीं शुष्क पाने वाच्याच्या लोटाबरोबर धुर्बींत मिसळून इकडे तिकडे उडालेलीं पाहाण्याच्या दुःखाने ते वृक्ष आधिकच उदास झाल्यासारखे वाटत. पण आतां वसंतऋतूलाहि फारसा अवकाश नव्हता; आणि ऋतुराजाच्या आगमनासाठीं अधीर झालेली सृष्टि, त्याच्या स्वागताची जी तयारी करीत होती, तिचीं चिन्हं ठिकठिकाणी दृष्टीस पडत. पिंपळाच्या झाडावर मध्येंच एकाद्या शाखेला नवपळव फुटलेले दिसत आणि सूर्यप्रकाशांत तीं लालसर छोटीं पाने हालीं कीं, मोठीं गंमत वाटे. आप्रवृक्षांना नवतीचा कोंवळा मोहर कुदूं लागला होता आणि त्यांच्या किंचित् आंबट पण मधुर सुंगंधाची बातमी, दूर दूर पसरविल्यावांचून वाच्याला राहावत

नसे. गांवच्या सीमेवरच्या राईत, मधूतच 'कुहू' करणाऱ्या कोकिलेचें संगीत कर्धीमर्धी कानांवर पडे आणि कोठून तरी येणारीं अन् कुठेंतरी जाणारीं लहानसहान पांखरें आपल्या थव्यांच्या निरनिराळ्या आकृति बनवीत अंतराळांतून जातांना जो चिवचिवाट करीत, तो ऐकला कीं वाटे, यांना वसंताच्या आगमनाची बातमी खाचित समजली आहे !

सृष्टीच्या यु रमणीय क्रीडा दृष्टीस पडल्या कीं, राजाभाऊला कांहीं एका विलक्षण गूढ समाधानाचा प्रत्यय येई. आपल्या निराशेचा आणि कटु अनुभवाचा दाह शांत व्हावा, या हेतूनें राधाकाईचें सृतिस्थान असलेल्या या गांवीं तो येऊं लागला होता; आणि जितका अधिक वारंवार या गांवीं तो आला होता, तितकं अधिकाधिकच त्याला यावेंसे वाटत गेले होते.

मात्र त्याच्या अंतःकरणाला दुसरीच एक जखम व्हावयास लागली होती. एका नवीनच दुःखाचा आघात त्याच्या मनावर होऊं लागला होता.

कारण शिशिर आणि वसंत या दोन ऋतूंच्या संधिकालांतलें सृष्टीचें रमणीय स्वरूप पाहून, त्याच्या निराश आणि उदास अंतःकरणाला शांति मिळे खरी, पण त्या खेडेगांवांतल्या माणसांचा नित्यनैमित्तिक व्यवहार जों जों त्याच्या दृष्टीस अधिकाधिक पडे आणि स्वभावानेंच चिकित्सेखोर असलेले त्याचें मन त्याविषयीं जों जों अधिकाधिक विचार करी, तों तों त्याच्या मनःशांतीला अधिकाधिक मोठमोठे धके बसत.

गांवचे सारे लोक दारिद्र्यांत पिचत पडलेले त्याला स्पष्ट दिसत. त्याच्या बडिलांनी बांधलेले शिवमंदिर सुंदर होते. तिथें दर्शनासाठी

येणारी प्रत्येक व्यक्ति प्रार्थनेसाठीं हात जोडून ढोळे मिटताना कोठल्या तरी गुप्त तीव्र दुःखाचे उसासे टाकीत आहे, असा त्याला



भास होई. गांवच्या नदीचें पाणी मुबलक, नसलें तरी गोड आणि सुंदर होतें, पण त्या पाणवळ्यावर येणारे सारे जीव, इतकेंच नाहीं, तर तीं मुकीं जनावरेसुद्धां गांजलेलीं दिसत. शेतावर हिरव्या पिवळ्या रंगांची शोभा दिसे; पण तीं शेतें करणारे शेतकरी संध्याकाळीं आमुळ खांद्यावर टाकून घरीं परत चालले, कीं त्यांच्या गर्तीत मंदता दिसे आणि बोलण्यांत आशा आणि उत्साह यांपेक्षां निराशा आणि वैतागच अधिक ऐकूं येई. जिकडे तिकडे दारिद्र्य माजलें होतें. शेतकऱ्याला सावकार पिळीत होता, सावकाराला अधिकारी छळीत होते, कनिष्ठ अधिकाऱ्याला वरिष्ठ अधिकारी छळीत होते ! शेतकरी भीतीनें गांजले होते आणि पाटील-कुबकर्णी तरी भीतीपासून मुक्त कुठं होते ! जो तो खालच्याला खात होता,

आणि वरच्याचें भक्ष्य होऊन बसला होता. प्रत्येकजण कुणाच्या तरी भीतीनं घावरलेला होता; आणि सर्वांत दुःखदायक गोष्ट ही कीं, या दारिद्र्याचा, गांजणुकीचा आणि भयाचा खरा उगम कुठे आहे, तें कुणालाच कळत नव्हते.....

तें सारें पाहून राजाभाऊच्या मनांत येई, हिंदुस्थानांतल्या लक्षावधि खेड्यांची हीच अवस्था असेल काय ?.....



खरा हिंदुस्थान हाच काय ?.....

अन् असेल तर याच्यावर उपाय ?.....

आपल्या अंतःकरणांतले दुःख विसरण्यासाठी त्या खेडेगांवांत आलेला राजाभाऊ एकदम निराळेच विचार करूं लागला.

या त्याच्या क्रांतीचें कदाचित् हेहि एक कारण असेल, कीं, त्याच सुमारास सबंध देशांत राजकीय जागृतीचे वारे जोरानें वाहूं लागले होते. इतक्या जोरानें, कीं वैयक्तिक प्रेमद्वेषांत आणि आशानिराशेंत गढून न बसतां, आपल्या खंडतुल्य विस्तीर्ण माय-देशाच्या सुखदुःखाशीं समरस होण्याचा हा समय आहे, असें प्रत्येक सुबुद्ध माणसाला वाटावें.

राधाकाईचे स्मृतिमंदिर ज्या गांवांत होते तिथली परिस्थिति

पाहून राजाभाऊला नेहमीं वाटत होते, या लोकांना स्वतःची दुर्दशा समजणार केव्हां ? पण गांधींच्या सत्याप्रहाची घोषणा त्या गांवापर्यंत पोंचतांच त्यांनाहि आपल्या दुर्दशेची एकदम जाणीव झाली आणि त्या दुर्दशेवर काय इलाज केला पाहिजे, तेहि एकदम त्यांच्या धानांत आले.

**सत्याप्रह !**

आजपर्यंत झोपलेल्या, आळसत्रेल्या अशा त्या लहानशा गांवांत तो एकच शब्द जिकडे तिकडे ऐकूऱ येऊ लागला. बाजारांत, देवळांत, पाणवठ्यावर, शेतावर-जिकडे तिकडे !

तें पाहून राजाभाऊला विलक्षण समाधान झाले.

सत्याप्रह सुरु झाल्यावर आपण त्यांत सामील व्हायचें असा राजाभाऊच्या मनाचा निश्चय झाला. त्याच्या वृत्तीचा धर्मच असा होता कीं, कशावरून तरी जीव कुरबान करून टाकावा, कुठे तरी भावनांचे अनन्यत्व जछवावें, विवेकाच्या संथपणापेक्षां अविवेकाची उत्कंठा व त्वरा अनुभवावी !.....

प्रश्न—कळतुराजाच्या आगमनाची तयारी सृष्टि कोणत्या प्रकारानें करीत होती ? राजाभाऊनें या स्वागत-समारंभांत की भाग घेतला नाही ? संध्याकाळीं घराकडे वळणाऱ्या शेतकऱ्यांच्या मनांत काय काय विचार येत असतील ? शेतकऱ्यांच्या दुःखाचा उगम कशांत होता ? राजाभाऊला त्याचा उलगडा केव्हां आणि कसा झाला ? त्याचें निराकरण त्यानें कोणत्या रीतीनें करण्याचें ठरविले ?

अभ्यास—दत्त कवीने आपल्या कोकिलकूजित या कवितेत कोकिला वसंतरायाचें स्वागत करैते, हे दाखविले आहे. ती म्हणते—“ वसंत-राया येईल आतां तुम्हा भेटाया । राजदर्शना सज रहावें आले सांगाया । बालतृणाचे रम्य गालिचे बनात पसरावे । विविध फुलांचे सडे तरुंनी

मार्गी घालावे.” कोकिलेच्या या बृत्तीशीं राजाभाऊ समरस शाळा असता का ? केवळां !

पुरवणीवाचन—कै. ह. ना. आपटे, यांच्या ‘कर्मयोगी’ व मी आणि प्रो. फडके यांच्या ‘प्रवासी’ व ‘समरभूमीवर’ या कादंबन्या वाचा.

---

### ३. हिरावाढी.

ओळखः—कै. चंद्रशेखर शिवराम गोळे ( १८७१-१९३४ ). हे वाच्याचे एकनिष्ठ उपासक होते. त्यांचे सर्व आयुष्य बडोद्यास कारकुनी पेशाच्या सरकारी नोकरीत गेले. त्यांचे काव्य लिहिण्याचे व्रत अलंड चालू होते. ‘काबाडकष्ट दिनभर करोनिया रुक्ष अन्न सेवावै । रात्रीहि जागुनी निजकवितांनी देशबंधु सेवावे ।’ या आपल्या स्वतःच्या उद्गाराप्रमाणेच ते नेहमी वागत आले. शेवटी त्यांच्या श्रमाचै चीज शालै. बडोदे सरकारच्या आश्रयाखालील ‘राजकवि’ असा त्यांचा गौरव शाळा आणि त्यांना साहित्यवेतनाहि मिळू लागले. त्यांची कविता त्यांच्या परिश्रमाची साक्ष देते. ‘कवितारति,’ ‘तारातरंग,’ ‘हिंदवंदना,’ ‘काय हो चमत्कार’ इ० त्यांची काव्ये फार प्रासिद्ध आहेत. ‘चंद्रिका’ या पुस्तकांतून ती संग्रहित शाळीं आहेत. त्यांची भाषा रेखीव आणि सुवोध असते, स्वभावोक्ति हा तिचा गुण होय.

विषय—नासिकजवळील ‘हिरावाढी’ या ठिकाणी कवाचे बालपण गेले. कित्येक वर्षांनंतर आपल्या मायभूमीचे दर्शन घडल्यावर, कवाचे अंतःकरण अनेक प्रकारच्या भावनांनी ओयंबून गेले. त्या ठिकाणची निसर्गशोभा, बालभित्रांसह त्या ठिकाणी केलेले स्वच्छंद विहार, उषेष्ठबंधु वामनराव यांच्या स्मृतीशीं संबद्ध शालेला तो ‘शेवगा’ आणि काकुंची बोरकुटे, तेथील द्राक्षी, शाळी, ऊस फार काय पण त्या ठिकाणचा प्रत्येक

अणुरेण कवीच्या मनांत भावनांचे गोड काहूर माजविण्यास कारणीभूत  
क्षाला ! ही कविता वाचून सात्यावर कवीप्रमाणेंच तुम्हांस ‘मन रमले, मी  
जाऊ अथवा येथेचि राहूं सांग बरै ?’ असें नाहीं का वाटणार !

हे नासिकच्या प्रिय स्थलांनो ! माझ्या आप्स सुहृद्द्यन हो !  
निघवेना मज येशुनि परि हें आधिकाधिक मन खिन्न न हो  
म्हणुनि जियेने धात्रीभावे अन्नप्राशन मज दिधले,  
जातों दर्शन तिचें कराया, प्रेम असू द्या हो पहिले.  
बहुदिवसांनीं पाहुनि मजला हे निजमाथे डोलविती,  
बोलाविति मज कोकिल-शब्दे, आमंत्रण बहुमोल किती !  
पसरुनि शाखाभुज मजला हे कवळाया किति उत्सुकले !  
आलों आलों आम्रतरुन्नो ! पुसतों तुमचीं मी कुशले.  
अरुणित पिवळे मोहर तुमचे गुंगति भुंगे ज्याभंवर्वां,  
रम्य छटांकित लोल फुलांचे बहर मुदें मज नाचविती;  
विगलित ‘शाका’ मिळतां गमला अमृतफलांचा लाभ मला,  
किति उल्हासें उतरुनि आंवे अविट सुरस तो सेवियला.  
हे मधुरे, हे सत्त्वमये, तूं अससि बरी ना रामफळी !  
सु-रसालांशीं मिळुनि मिसळुनी राहसि ना तूं त्यांजवर्लीं ?  
क्षेत्रपतीवरि छत्र असे तव, औंदुंबर ! तें न हि ढळले.  
अंजीरांचे दैभव तुझिया विपुल फळांतुनि आढळले.  
आचाराचा अनुपम नमुना प्रतिदिवशीं तूं दाखविला,  
सुमधुर शरबत-रस निज कविला निदाघकाळीं चाखविला;  
हे निंबोणी ! विहिरीमध्ये डोकावुनि गे तूं कसला  
सखोल करिसी विचार ? का तुज आंबट आंबा तो हंसला ?  
तुजला बघतां मनोव्यथेचीं ‘कंटकशल्ये बोथटलीं,’  
सन्निध येतां तनुवरि माझ्या ‘मखमालीची लव वठली’ !

खिन्न न होई, तव गुण वानिति आयुर्वेद-विशारद ते,  
 एकाचि कंटकदोष तुझ्यांतिल सद्गुण करितिल गारद ते.  
 गे विहिरी ! हे थारोळांनो ! चालति मोटा उभय थडी ?  
 तीनहि तुकडे भिजती काहो ? पाणी देतो कवण गडी ?  
 घायाळांच्या घराकडे तों बघतां हें मुख हिरमुसलें,  
 असति इथें जे अनोळखी ते, म्हणुनि तुम्हांला मीं पुसलें.  
 पूर्व परिस्थिति, परिचय माझा, आठवुनी का बुचकब्लां ?  
 खिन्न निरुत्तर होउनि घसलां ? आशय तुमचा मज कब्ला.  
 चढतींपद्धतीं सुखदुःखें, हीं आव्योपाळीं येति जगीं;  
 खेद न मानुनि भेटा, बोला, जिवलग माझीं मज अवधीं.  
 पान न गवसे फुलें-फुलें हीं उवरुनि गेला कंचन हो !  
 ह्या कुसुमांनीं न कवळ सुंदर त्या कमलांचे वंचन हो.



वृष्टि फुलांची भूवरि, ह्यांची सजविति भाजी निज जन कीं,  
 अतिरेकानें मलयगिरीवर बनतो चंदन इंधन कीं !  
 हा एकुलता एकाचि हृदगा बालवर्यां दे थोर फुलें,  
 वरि उपरतिची पांडुरता, तरि आंत मजेचा रंग खुले;  
 नागफर्णीतुनि विष नसतां मृदु गंध, मरंदाहि गोष किती !

आन्तर्गुण हे जाणुनि झुलती घुंग तयांतें गौरविती.  
 न शेवगा हा केवळ देशी, सत्त्वगुणास्तव ‘हपूसचा’  
 म्हणवित होता, परि म्हणणारा वामनराव नसे तुमचा !  
 शेंगांनो ! गुण असोनि, गुणिजन गुणज्ञ नसतां, जी कुदशा  
 भोगिति, आली आज तुम्हांला दुईवानें ती विवशा.  
 गे बदरी ! मी हाच ठिकार्णी मधुर फळे तव वेचियर्णी;  
 सेववर्णी तीं सेवुनि माझ्या खेळगड्यांनाही दिघर्णी.  
 रक्षक काकू उपवासास्तव बनवुनि ठेवी बोरकुटें,  
 उपास पघती, कूट दिसेना, काकू आहे तीहि कुठें !  
 पुष्पकरंडक-जीर्णेद्यानचि आज मला हें स्थल गमतें,  
 एके कालीं चैत्ररथाच्या करी मुलासम संभ्रम तें;  
 बहुपरिचे गुल्, गुलछबू, ते मुद्र, झेंडू, जातिलता,  
 शेवंती, त्या द्विविधा तुलसी, सुरम्यतेची मंकुलता.  
 जें लघु नंदन राखुनि ‘म्हाकू’ घरीं फुलांची रास करी,  
 हा हा ! वामन शिवरामांनो ! जमलें जंगल त्याजवरी !  
 ह्या वायुंतुनि वागति तुमचे प्राण यथोचित आदरुनी  
 त्यांतें, येतों येथिल ‘तमसा’-तीरावरि मन शांतवुनी.  
 जनतेपासुनि अलिम येथें ‘वाघाडीचा’ निर्झर हा  
 भिंगासम कीं सुजनमनासम दिसतो निर्मल केविं पहा.  
 उदकासरशा करवीरांच्या लवुनि छहाळ्या ज्या तरती  
 लाल धवल त्या सुमगुच्छांतें संथ जलावरि अंथरती.  
 बघुनि गमे कीं वनलक्ष्मीनें हें फुल-मंडळ मांडियलें,  
 निज सख्याची भेट म्हणोनी जलदेवीला तें दिघलें,  
 निर्झरिणी ! मी बालपर्णी तव तीर्णी रमलों विसांवलों.  
 हुंदुनि न्हालों, तव जल प्यालों, त्या लोभानें आकळिलों,

हा एकांतीं, शांत जहाले मन, तुज वंदुनि मी परतें,  
 गंगौघावरि लोभ तुझा जो, तोच असूं दे मजवरतें.  
 वडिलोपार्जित वसुंधरे ! हे जिराइतांनो ! वंदितसे,  
 तुमच्या अन्नें पोषियला जन तुम्हांस हा अभिनंदितसे;  
 द्राक्षी, शाली, ऊसहि, भाज्या, खुरासनी, भुयमूग बहूं  
 द्विदल, घाजरी घोरासम ती, पिकुनि झुले तो काय गहूं  
 गळति गुळ्हाळें, गूळ बने जणु केशरमिश्रित ती बरफी  
 अये रसाले ! किति तुज वानूं ? हृदयाचि माझें मी अर्पी.  
 हा समर्यां कवि लेंभे यांचा 'शेतकरी' मज आठवतो !  
 तो समदुःखी करुनि मला मम हृदयांतिल रस आठवतो ?  
 निज विरहाची कारणमाला,—नको उजळणी ती म्हणणें !  
 विविधें माझ्या भावीं लिहिले नवहतें हें सुख अनुभवणें.  
 जे करिती वहिवाट, तयां दे हें सुख वैभव, मज नलगे !  
 हे भृंगाक्षी ! हे मीनाक्षी ! परि ममतेनें यांस बधें.  
 विमल सुगंधी वायुमिषें दे मात्रमुखी ! मज चुंबन दे !  
 विहंगमांच्या गोड रवांतीं कविसंगे तूं गोड वदें.  
 विमल अहेतुक अनुरागानें अंतर सारें विरघळलें,  
 या समर्यां तव मोल हिच्यांहुनि अमोल जें, मज तें कळलें.  
 मन रमलें; मी जाऊ अथवा येथेचि राहूं ? सांग वरें !  
 चालुनि पुढती, बघतीं मागें, नयनांतुनि हे झरति झरे.  
 प्रेम असूं दे, लोभहि ठेवीं देवी पुनरपि भेट घडो !  
 यावत् जीवित निज ममतेची घडी कदापि न ही विघडो.  
 —चंद्रशेखर.

टीपा:—आचाराचा नमुनाः—१ वागणुकीचा प्रकार. २ अचार =  
 लोणचे ( हिंदी भाषेतील शब्द ). ३ आंबट आंबा-आंबळ्या हा एक

आंब्याचा प्रकार आहे. तो पिकला तरी आंबट राहात असल्यानें, त्याचा उपयोग लोणचै करण्याकडे होतो. ४ कण्टकशळ्ये बोथटलीं, मखमालीची लव वठली। या दोन ओळी केशवसुतांनी लिहिलेल्या ‘ज्ञापूर्जा’ या कवितेतील आहेत. येथे कवीने त्यांचा उपयोग, स्वतंत्र अर्थाने पण किती औचित्याला घरून केला आहे! ५ एकच कंटकदोष तुझ्यांतिल—ही ओळ वाचतांना (एको हि दोषो गुणसन्निपाते। निमज्जतीन्दोः किरणे-  
छिवांकः।) या कालिदासाच्या वचनाची आठवण येथे तुम्हांस होईल.

६ दगडांनी वांधिलेल्या ज्या कुंडीत मोटेचै पाणी एकदम पडते, त्यास थारोळे असे म्हणतात. ७ हे स्थळ—मळ्यांतील फुलबाग. ८ चैत्ररथ—कुबेराच्या बगीचाचै नांव. ९ वाघाडीचा निश्चर—ओढ्याचै नांव. १० करवीर—कण्हेर. ११ सख्याची—मैत्रीची. लेंभे—(विष्णु भगवंत लेंभे—१८५०—१९२०) सुरतरंगिणी, शोकावर्त इ. खंडकाव्याचे’जनक.

**प्रश्नः**—जन्मभूमीच्या ठिकाणी आढळून येणाऱ्या कोणकोणत्या वस्तूनी कवीच्या मनांत निरनिराळ्या भावना उत्पन्न केल्या! या काव्यांत कवीने कियेक फुलांचा व वृक्षांचा उल्लेख केला आहे, तो कशाकरितां? कवील कोणते सुख आपणांस अनुभवितां आले नाही म्हणून हळहळ वाटत आहे?

**अभ्यास व पुरवणीवाचन**—केशवसुतांच्या ‘एक खेडे’ व ‘नैऋत्ये-कडील वारा’ या कविता वाचा. २ मागील घड्यांत राजाभाऊ ज्या खेड्यांत जातो त्या खेड्याच्या वर्णनाशी हा खेड्याचै वर्णन जुळते काय? फरक कोठे आहे? तुमच्या स्वताःच्या खेड्याचै सदृतयतेने वर्णन करा.

#### ४. बाबू सुभाषचंद्र बोस

**ओळखः**—श्री. दिनकर वासुदेव दिवेकर (जन्म इ. स. १८९८) केसरी व मराठा या संस्थेचे हे आजीव सेवक होत. हे १९२४ मध्ये एम. ए. ज्ञाले. राजकारण हा यांच्या आवडीचा विषय. हे उत्तम वक्तेहि

आहेत. त्यांनी थोर व्यक्तीची स्वभावचित्रे लिहिली आहेत. त्यापैकीच स्खाळील एक होय. बाबू सुभाषचंद्र बोस—१९२८ सालच्या कॅम्प्रेसचे अध्यक्ष—द्याचे साद्यत चरित्र त्यांनी येथे दिलें नाही. उलट त्यांच्या लोकोत्तर गुणांचे जे चित्र लेखकाच्या मनावर सारखे तळपत राहिले, त्याचे प्रकटीकरण त्यांनी या स्वभावचित्रात आत्मीयतेने केले आहे.

छेकन जिमखान्याच्या मैदानावरील प्रसंग. १९२८ सालच्या मे महिन्याचे दिवस होते. रात्रीचा समय. शुभ्र चांदणे पडले होते. येथे भरलेली महाराष्ट्र प्रांतिक परिषद् संपून महाराष्ट्रीय प्रतिनिधि-मंडळी श्रमपरिहाराचा फराव वगेरे आटोपून मौजेने एकत्र बसली होती. मांडवपरतण्याच्या निमित्ताने म्हणून स्वागताध्यक्ष कै. शिवरामपंत परांजपे बोलावयास उमे राहिले व त्यांनी पहिलेच

वाक्य उच्चारले तें हें; ‘वर एक चंद्र प्रकाशत आहे आणि स्खाळीहि एक चंद्र आज अधिष्ठित आहे !’ सहज सुचलेली उपमा परंतु खरोखरच अत्यंत अर्थपूर्ण व समर्पक होय. नांवाने सुभाषचंद्र तसे खाजगी व सार्वजनिक कार्यात व वर्तनांत देखील. प्रत्यक्ष नामाभिधान व आचारविचार यांचे इतके सादृश्य फारच क्वचित् दिसून येते. एरवीं ‘नांव सोनूवाई आणि हातीं कथलाचा वावा’ ही म्हण कशाला रुढ होती व कालिदासाने तरी ‘परंतपो नाम ययार्थेनामा’ असा रघुवंशांतील स्वयंवर-वर्णनांतील एका राजाचा विशिष्ट वा. वि. ६०००२



गैरव कशाला केला असता ? शेक्षणियरनें तिरस्कारानें विचारिले कीं, नांवांतच काय आहे ? गुलाबाला कोणतीहि नांवे ठेविलीं तरी त्याचा सुवास कायमच. तथापि नांव, कर्तृत्व व खभाव यांचा उत्तम मेळ जमला तर त्यांत पराकाष्ठेचे स्वारस्य नाहीं, असें कोण बरें म्हणणार ? ‘अधिकस्याधिकं फलं’ हा जगाचा न्यायच होय. दुधांत साखर पडली, तर माधुर्य वाढणार व सोन्याला सुगंध प्राप्त झाला तर त्याच्या किंमतींत जास्त भर पडणारच.

सुभापचंद्रांच्या वार्णीत निरतिशय गोडी भरलेली आहे व त्यांची चालचलणूकहि चंद्राप्रमाणे शांत, प्रेसादयुक्त व आल्हाददायक आहे. त्यांच्या तोंडून एकादा तरी दुसऱ्यास लागणारा शब्द बाहेर पडत असेल कीं नाहीं, याची शंका वाटते. कितीहि कामानें कंटाव्ले असले, तरी चेहऱ्यावर त्रासिकपणाची छटा नाहीं, अगर कपाळ्यावर आठी चढावयाची नाहीं. सर्व आयुष्यच लोकसेवेला व राष्ट्रस्वातंत्र्याला वाहिलेले असल्यामुळे लहान थोर अनेक व्यक्तींशी सदैव बोलण्याचालण्याचा प्रसंग; पण पावसाब्य अथवा सूर्यप्रकाशाला राजवाडा व झोपडी हा विधिनिषेध नाहीं, त्याचप्रमाणे यांचा स्वाभाविक गोडवेपणा व वाञ्छाधुर्य यांचा प्रवाह अखंड चालूच. कलकत्त्यास त्यांच्या राहत्या बंगल्यांत तागाच्या गिरणींतील कामगार, जमशेटपूर येथील मजूर, विद्यार्थी व इतर तरुण लोक व शिष्ट नागरिक यांची सारखी पैरवी असावयाची; परंतु सुभापबाबूंच्या जिभेला खब्ल नाहीं, आपलेपणानें व प्रेमानें बोलण्यांत कमतरता नाहीं, समोर बसलेला माणूस केवहां निघून जातो आहे असें कर्धीं वाटले नाहीं, कीं टेबलावरील किंवा मनगटावरील घड्याब्बांडे चोरटी नजर नाहीं. बाहेरगांवीं गेले तरी तसेच. ते स्वतः दुसऱ्या कोणाकडे भेटावयास गेले तरी तीच

रीत. मुंबईम बुइटर रोडवरील बाचासाहेब जयकरांच्या बंगल्यांत दासधावूनच्या स्नहास स्मरून उतरले काय, कांतिलाल परेख यांच्या ऑपेराहाऊस शेजारच्या बंगल्यांत स्वतःची त्यांच्याशी केंब्रिज येथील कॉलेजांतील मैत्री म्हणून उतरले काय, अगर पुण्यास अण्णासाहेब भोपटकरांच्या ‘बलवंताश्रमांत’ उतरले काय, त्यांच्याकडे येणाऱ्या-जाणाऱ्यांचा सतत ओघ असावयाचा. आश्चर्य असें की, एवढ्या जंजाव्यांत सुद्धां सुभाषबाबू जसा गृहस्थ येईल, तसें त्यांच्याशी संभापण करीत राहावयाचे. त्यांतच जयकर यावयाचे, त्यांतच मजूर-सघाचे लोक यावयाचे, त्यांतच युवक संघाचे कार्यकर्ते तरुण सद्गमगलतीला यावयाचे, त्यांतच अमेरिकन बातमीदार तासनन्तास त्यांच्याशी उच्च राजकारणाची चर्चा करण्यास यावयाचे, त्यांतच हिंदीवर्तमानपत्रांचे प्रतिनिधि मुलाखत घेण्यास यावयाचे, त्यांतच फोटोग्राफर फाटो काढून घेण्यास यावयाचे; असे एक ना दोन, किती प्रकार वर्णावे?

सुभाषबाबूजींचा कारभार मात्र अगदीं धिम्मेपणानें व शांत चिन्तानें चालावयाचा. बिचाऱ्यांना घाई हा शब्दच ठाऊक नाही. दुसऱ्या दिवशींच्या प्रांतिक परिषदच्या अधिवेशनासाठी आदल्या रात्री १२। चे गाडीनें पुण्यास जावयास निघावयाचें; पण बारा बाजून पांच मिनिटे झालीं तरी हे राजश्री आपले बॅरिस्टर जिना व विठ्ठलभाई यांच्याकडे सावकाश गण्या मारीत बसलेले. रात्रींच्या लाहार एक्सप्रेसनें धुळ्यास जाण्यासाठी निघावयाचे, पण बोरी-बंदरावरून गाडी सुटण्यास अर्धा तास उरला, तरी या स्वारीचे गिरगांवांत जेवणच चाललेले. शिवाजी-मंदिरांत सहा वाजतां व्याख्यान जाहीर झालेले, पण टिळक-मंदिरांतून खासगी चर्चा आटोपून भोपटकरांकडे परत येण्यास साडेसहा झाले, तरी चटकन्

व्याख्यानास जाण्याएवजीं धीरे धीरे त्यांचे मुखमार्जन होत असलेले. रोजऱ्यांचीं पत्रांचीं पुढकीं येऊन पडावयाचीं. त्यांचीं उत्तरे लिहिण्याची देखील फारशी घाई नसावयाची. एक दोन ताराच येऊन धडकल्या तर पाहावयाचे; नाहींतर आलेल्या पत्रांना उत्तराच्या अभावीं किंवा विलंबाने आपोआपच उत्तर मिळालेले असावयाचे. या बाबतींत त्यांच्या बरोबरीचे पंडित जवाहरलाल एका टोंकाला व हे दुसऱ्या टोंकाला.

यासारखा विरोध दोघांच्या चालण्यांत व वक्तृत्वांतहि दृष्टो त्पत्तीस येतो. आग विज्ञविष्ण्यास जाणाऱ्या बंबाप्रमाणे जवाहरलाल हे नेहमीं धावत असतात. त्यांचे भाषण चाचरत चाचरत व वाघ पाठीस लागल्यासारखे किंवा लवंगी फटाक्याची माळ पेटविल्यासारखे असावयाचे. शरीरयष्टि तेजस्वी असली तरी पोरसवदा खरीच. वागणुकसुद्धां थोडी बालिश व लाडिकपणाची मृहटली तरी कांहीं खोटे नव्हे. सुभाषबाबूंचे याच्या अगदीं उलट. देह भव्य; चेहेरा बुद्धासारखा गंभीरसन्त्व; अंगावर मोहक कांति; ढोक्यांत म्वातंच्यलालसेच्या पाण्याची चमक; गति आत्मविश्वासाची द्योतक व हक्तीसारखी मंद; प्रशमशुचित्वाशीं संवादी असा पांढरा स्वच्छ खादीचा बंगाली पोषाख. व्याख्यान प्रभुत्वाच्या उत्कर्पाने विनटलेले; त्यांचे गुरुजी देशबंधु दास यांच्यासारखे पावसाळ्यांत घाटांत कड्यावरून खालीं पाणी कोसव्यावें तसें नाहीं; पंडित मालवीयांच्यासारखे जान्हवीतोयहि नाहीं; महात्मा गांधींच्यासारखे 'लघुसंदेशपदा सरस्वती' अशा वर्णनालाहि पात्र होण्यासारखे नाहीं; राजगोपाळ्याचार्यांच्यासारखे मुद्देसूद व तीक्ष्ण नाहीं; महंमद अलम किंवा पट्टाभीं सीतारामय्या यांच्यासारखे महाबक्षेत्रराच्या किंवा

अंबोली घाटांतील पावसाप्रमाणेहि नाही; तर वर्षाकाळीं थोर-घाटाच्या निसर्गसौंदर्यामधून वाट काढीत काढीत वर येणाऱ्या देक्कन कीनमधील प्रवासासारखें अथवा भुईनव्यानें लावलेल्या शोभेच्या दारूच्या झाडासारखें.

देशाभिमानानें उहीपित झालेली, स्वार्थत्यागानें ललामभूत झालेली, स्वभावानें सर्वप्रिय झालेली, कृतीनें व यशानें महामान्य झालेली व भावी विजयाच्या आकांक्षेने शुभसूचक भासणारी अशी ही लोकोत्तर मूर्ति दृष्टीस पडली, म्हणजे भवभूतीच्या नाटकांत माल्यवानानें काढलेले भारगवाचें चित्र कां वरे आठवणार नाही? दृढनिश्चयाचीं दर्शक अशीं जड व ठाम पावले टाकीत चालतांना त्यांना देखले म्हणजे ‘धीरोद्धता नमयतीव गतिर्धस्त्रीम्’ ही कुशवर्णनाची ओळ मनांत येणारच. दासबाबू त्यांना वारंवार ‘पोक तरुण’ (young old man) असें गमतीनें संबोधीत, याचें स्मरण झालें म्हणजे “कौमारकेऽपि गिरिवद्गुरुतां दधानः” हा पुढला श्लोकचरण ओठावर साहजिकच यावा.

— दि. वा. दिवेकर.

[ स्वभावचित्रः—चरित्रलेखनाप्रमाणे थोर व्यक्तीचीं स्वमावचित्रे लिहिणे हाहि एक वाढायप्रकार आहे. व्यक्तीची जीवितकथा सर्व बाजूनीं दिग्दर्शित करणे म्हणजे चित्र लिहिणे होय. स्वभावचित्रांत व्यक्तीच्या विशिष्ट गुणाचाच उलेख केलेला आढळतो. म्हणजे चरित्रांत स्वभावचित्र येणे शक्य आहे परंतु स्वभावचित्रांत ‘चरित्र’ समाविष्ट होईलच, असे नाही. लेखक थोर व्यक्तीच्या साज्जिध्यात असेल तर तिच्या आवडी-निवडी किंवा विशिष्ट लक्षी, यांनें तो सूक्ष्म निरीक्षण करील आणि एका दृष्टिकोणातून तो तिचे स्वभावचित्र रेखाटील. थोर व्यक्तीचे स्वभावचित्र

वाचून ज्ञात्यावर, वाचकांस योडक्यांत त्या व्यक्तीच्या मोठेपणाचें सर्व-  
साधारण स्वरूप ध्यानांत आले पाहिजे. ज्याप्रमाणे दृष्टिगतीन लहान  
वस्तु मोठी दिसते, त्याचप्रमाणे योर व्यक्तीच्या आंगांतील विशिष्ट अशा  
प्रकट किंवा सुस गुणावर लेखक आपल्या सुक्षम निरीक्षणाच्या साहाय्याने  
ठळक प्रकाश पाडतो आणि तिचें व्यक्तिमत्त्व उघड करतो. असे करि-  
ताना, क्वचित् त्याला अतिशयोक्तीचा, किंवा उपमादिकांचा उपयोग  
करिताना कल्पनेचा आधार ध्यावा लागतो. मात्र ही अतिशयोक्ति किंवा  
कल्पना, मूळच्या वर्णविषयाला जितकी सोड्हन असेल तितके स्वभावचित्र  
अधिक भडक म्हणजेच अयथार्थ होईल, आणि जितकी धरून किंवा  
जवळ असेल तितके तें हुवेहूब आणि सत्यपूर्ण होईल. कल्पनेचा आधार  
वेऊनहि योर व्यक्तीचे रहस्य यथातथ्य पण आकर्षक रीतीने रंगविणे ही  
कला स्वभावचित्रात लेखकास दाखवावा लागते.]

**टीपा:**—१ रघुवंशांतील सहाव्या सर्गात सुनन्दा ही आपल्या सखीच्या  
इन्दुमतीच्या—स्वयंवराप्रीत्यर्थ आलेल्या विविध राजांची तिळा ओळख  
करून देताना, मगध देशाचा राजा जो परंतप तो आपल्या नांवाप्रमाणेच  
शत्रूला ताप देणारा आहे, असा तिच्याजवळ उल्लेख करिते.

—राजा प्रजारञ्जनलब्धवर्णः परंतपो नाम यथार्थनामा।

(२) पैरवी = जाणेयेणे, चर्चा.

**भवभूति** —एक प्रसिद्ध संस्कृत नाटककार. बापाचे नांव नीलकंठ,  
आईचे नांव जातुकणी. हा पद्मपूरचा राहाणारा होता. (वन्दाढात)  
उज्जविनी येंये याचे शिक्षण झाले. ‘महावीरचरित,’ ‘मालतीमाधव,’  
‘उत्तररामचरित’ ही त्याचीं प्रसिद्ध नाटके होते. त्याच्या ग्रंथांत मुख्यतः  
कहणरसच आढळतो. त्याला आपल्या कृतीचा यथायोग्य अभिमान होता.

**प्रश्न**—बाबू सुभाषचंद्र बोस यांच्या कोणत्या प्रभावी गुणाचा

उल्लेख येथे आला आहे ! त्याच्या वक्तुव्वाशी कोणकोणत्या थोर अपक्ताच्या वक्तुव्वाची तुलना केली आहे ! या ठिकाणी तुम्हांस अतिशयांकीचा भास होतो काय ! त्याचे समर्थन तुम्ही कसें कराल ? आरंभी आलेत्या कै. पराजये यांच्या भाषणांतील उल्लेखाचे मर्म काय ! लेखकाची भाषाशैली तुम्हांस कशी वाटते ! लेखकाचे संस्कृतवाञ्छयावरील ग्रेम ठिकठिकाणी उबड होते...स्थळे दाखवा.....

**अभ्यास** — ( १ ) देशबंधु दाम, जवाहरलाल नेहरू, पंडित मदनमोहन मालवीय, वैरिस्टर जिना आणि विष्णुभाई पटेल ह्यांच्यासंबंधी योहक्यांत माहिती लिहा.

**निबंधलेखनः**—तुम्हांस प्रिय असलेल्या एखाच्या अक्तीचे स्वभाव-चित्र लिहा.

## ५. सोन्याची घेऊनि करिं झारी

**ओखळः**—श्री. भास्कर रामचंद्र तांबे, ( जन्म इ. स. १८७४; मृत्यु १९४१ ). हे त्यांच्या वेळच्या विद्यमान कर्वीत मोठया मानाचे स्थान सुशोभित करीत होते. ते नुकतेच दिवंगत आले. त्याचे बहुतेक आयुष्य ग्वाल्हेर, हंदूर, देवास इ. उत्तर हिंदुस्थानातील प्रमुख ठिकणी गेले. महाराष्ट्रातील रसिकांना त्याची पहिली ओळख आनंद मातिकाच्या द्वारे कै. वा. गो. आपटे यांनी करून दिली. त्यानंतर इ. स. १९२० साली प्रो. मायदेव यांनी त्यांच्या कविता संकलित करून पुस्तकरूपानें प्रसिद्ध केल्या. तेहांपासून

प्रसिद्धिपराङ्मुख आशा या कवीची एकसारखी वाहवा होत गेली. इ. स. १९२७ मध्ये त्यांच्या कवितांचा दुसरा भाग श्री. दि. गं. केळकर ऊर्फ अज्ञातवासी यांनी छापून प्रसिद्ध केला व इ. स. १९३५ मध्ये या कवीच्या साठाव्या वाढादिवसाच्या स्मरणार्थ प्रो. मा. डॉ. पटवर्धन यांनी त्यांचा समग्र काव्यसंग्रह संपादून तो रसिकांस सादर केला.

श्री. तांबे यांचे काव्य त्यांच्या जीवनाशीं संबद्ध क्षाले आहे. “माझ्या कवितेचा हा एक विशेष आहे की, तिची वाढ माझ्या जीवनाच्या संगतीने क्षाली आहे.....माझ्या कविताचा आघार येथून तेथणवेतो ममाजाच्या अन्तर्बाह्य अवलोकनावर आहे” असे स्वतःच्या कवितेसंबंधीचे त्यांचे उद्धार आहेत. ‘रुद्रास आवाहन,’ ‘अशांचे कोण करिल तरि काय,’ ‘वाटले नाय हो तुम्ही उतरतो खाली’ इ. राष्ट्रीय स्वरूपाच्या आणि ‘रिकामे मधुघट,’ ‘घर राहिले दूर’ इ. त्यांच्या इतर विषयांवरील अनेक कविता चित्तवेधक आहेत.

**विषय**—सोबतची कविता त्याना एका प्रातःकाळी ( इंदू, ३ नोव्हें-वर १९२० ) सुवर्णमय उषेच्या दर्शनाने स्फुरली—रमणाच्या मन्दिरात मोन्याच्या झोपाळ्यावर ‘पहाटे’ ला गोड गांगे गाऊन ‘निद्रा’ देवी झुऱ्यातीत आहे आणि मग ‘पहाट’ जागी होऊन पृथ्वीतलावर, तारकांच्या पुंजातून आणि अंधारातून मार्ग काढीत, मानवाला जागे करण्यास येत आहे, असा या कवितेचा कस्यनारम्य आशय आहे. शब्दांचे माधुर्य, आणि कस्यनांचे सौंदर्य या दोन गोष्टी या कवितेत तुम्हाला आढळतील. रात्रीचा ‘दाट घोर तम’ आणि पहाटेची ‘सुवर्णकान्ति’ यांच्यात दिसून येणारा विरोध कसा दाखविला आहे, तो पाहा.

सोन्याची घेउनि करू झारी  
ये आज पहाट, उभी दारी.

करतल पक्षतल कोमल रक्तिम  
गुलाब फुलले जसे मनोरम;  
सुवर्णकान्ती फाके अनुपम  
ही आज मला हाका मारी.

“ रमणाच्या सोन्याच्या मन्दिरे  
सोन्याच्या रे झोपळ्यावरि  
निजलें, झुलवी निद्रासुंदरि  
मज गाउनि गाणे जरतारी

रमण म्हणे, जा ऊठ पहाटे  
बाव्या रुतति विदेशीं कांटे  
स्मरतां त्यास कसेसे वाटे  
ने अमृत भरें जें भाण्डारीं

घोर तमाच्या दाट घटांतुनि  
क्रमित वाट तारक-जालांतुनि  
चालत आलें बघ ठेचालुनि  
रे उभी तुझ्या मी शेजारीं.

धुन्दि तुझ्या परि अजुनी नयर्नी  
जाम्भया कशा देशी पहुनी ?  
उघड नयन, जा अमृत घेडनी  
कां निजशि मुला तूं अन्धारी ? ”

— भा. रा. ताम्बे.

प्रश्नः—कवीने पहाटेला कोणाची उपमा दिली आहे ? ‘सोन्याची शारी,’ ‘सोन्याचे मनिर’ इ. शब्दप्रयोगावरून कोणत्या कल्पना उघड होतात ? निद्रासुन्दरी पहाटेस काय काम करीत होती ?

अभ्यासः—( १ ) खालील काव्यचरणातील कल्पना स्पष्ट करा—

१ रमण भणो, जा ऊठ पहाटे.....

बाळा रुतति विदेशी कांटे.....

२ घोर तमाच्या दाट घटांतुनि .....

...चालत आळे बघ ठेंचाळुनि.

( २ ) संध्याकाळी तुझी समुद्रकिनाऱ्यावर मौजेने वेळ घालविला आणि रात्री जलदेवी तुमच्या स्वप्रोत आली आहे, अशी कल्पना करा आणि तिचे उद्धार तुमच्या शब्दांत लिहा.

पुरवणी वाचनः—श्री. अनंत काणेकर यांचे ‘सावस्यांचे गारे’ आणि श्री. माधव या कवीची ‘एका रात्रीची गंमत’ या कल्पनारम्य कविता वाचा.

## ६. विश्वकुटुंबी संस्था

परिचयः—आपल्या काढंबन्यातून सामाजिक, नैतिक अगर तात्त्विक प्रश्नांचा मनोरंजक रीतीने ऊहापोह करून वाचकाच्या बुडीला चालना देणाऱ्या श्रेष्ठ कलावंतांत प्रो. वामन मल्हार शोशी ( जन्म इ. स. १८८२ व मृत्यु इ. स. १९४३ ) यांचा गणना होते. त्यांनी आतोपर्यंत रागणी, नालिनी, आश्रमहारणी, सुशालेचा देव, हंदु काळे आणि सरला भोळे इ०

कांदंबन्यांच्या द्वारे आपले स्वतंत्र विचारप्रवाह समाजांत खेळत टेविले आहेत. ह्यांशिवाय, नीतिशास्त्रप्रवेश, नवपुष्पकांडक, विचारविलास इ० त्यांची पुस्तके प्रसिद्ध आहेत. आपले विवेचन तर्कशुद्ध व्हावै, म्हणून ते कसोशीर्ने प्रयत्न करितात; त्यांतच गर्भित विनोदाची भर पडल्याने त्यांची वाञ्छयकृति मोठी आकर्षक वाटते.

**विषय:**—सोबतचा उतारा त्यांच्या ‘सुशीलेचा देव’ या कांदंबर्त्तून खेतला आहे. बुद्धीला पटेल ते बोलून दाखविणारी आणि ध्येयालाच देव मानणारी सुशीला, उत्कान्तिवादाला उच्छ्रून घरणारे बळवंतराव, समाज-स्थितीचे अभ्यासक सुनंदराव, आणि मनुष्यस्वभाव म्हटला म्हणजे तो त्रिकालावाधित एकसारखा असणार असा आग्रह घरणारे सुशीलेचे वडील विनायकरात्र, ह्यांचा आपापसांतील चाललेला वादविवाद तुम्हास मनोरंजक आणि उद्घाषक वाटेल. शिवाय आजकाल आपल्या सर्वोवर्ती आणि आपापसांत कोणते विचार-तरंग वाहात असतात, त्याची तुम्हाला पुढा ओळख होईल.

“तुमची विश्वकुटुंबी संस्था ठीक आहे; पण अजून कांहीं पटत नाहीं.” विनायकराव एकदां वाचकांच्या परिचयाच्या सोनगांव-कर मित्रयाला म्हणाले “आपल्या इकडे ‘वसुधेवकुटुंबकम्’—सगळ्या जगाला आपले कुटुंब-मानावै, हे तत्त्व जुने आहे व ते सर्वमान्य आहे; पण तुमचा अलीकडचा विश्वकुटुंबवाद दिसण्यात सारखा, पण अगदीं भिन्न आहे. तुम्ही खाजगी मालमत्ता मुर्झी मानीतच नाहीं. आमची सर्व समाजारचना खाजगी मालमत्तेवर उभारली आहे. आम्ही एवढेंच म्हणतो की, आपल्या मालकीचे जें असेल, त्याचा आपण सदृश्यत्व करावा; म्हणजे अष्टचर्णीत असलेल्या आपल्या बंधुभगिनींना मदत करण्याचे कार्मी त्याचा-

उपयोग करावा. आमच्या समाजाचा पाया कुटुंब. तुम्ही कुटुंब-व्यवस्थेवरच घाला घालतां.”

“कबूल” त्यांची मुलगी सुशीला म्हणाली, “तुम्ही म्हणतां तें सगळं कबूल; पथ आमच्या मनांत वाईट काय आहे? तुम्हीं भेद वाखविला तो खरा आहे. पण जुन्या विश्वकुटुंबवादापेक्षां तो अधिक चांगला आहे असें आमचें म्हणणे आहे, यांत चुकीचं काय आहे तें सांगा.”

“सांगतों आतां काय काय चुका आहेत त्या.” विनायकराव बोलून लामले, “तुमची इथेली संस्था अत्याचारी नसेल, अत्याचाराचा पुरस्कारहि कीत नसेल; पण तुमचे युरोपमधले थोरले भाऊ आणि तिथल्या थोरल्या भगिनी अत्याचारानें देखील समाज-व्यवस्थेत क्रान्ति घडवून आणावी, असें म्हणतात. ही झाली पहिली चूक. ही क्रान्ति एकदम घडवून आणावी असें ते म्हणतात. ही दुसरी चूक. ही क्रान्ति आपल्या मताप्रमाणे असावी, सर्व लोकांना विचारण्याची जरूर नाहीं असं ते मानतात. ही त्यांची तिसरी चूक; आणि तुमचे सिद्धान्त इतिहासाच्या शिकवणुकालाच सोडून आहेत असें नाहीं, तर एकंदर मनुष्यस्वभावाला-मानसशास्त्राला-सोडून आहेत, ही सर्वांत मोठी चूक.”

“फिर्यादीतर्फेल्या वकिलाप्रमाणे चार मुदे काढलेत, त्याला मी आरोपीतर्फेचा वकील म्हणून उत्तर देतां की, सोनगांवची आमची संस्था म्हणजे युरोपमधील संस्था नव्हे. अर्थात् युरोपमधल्या एकाचा संस्थेला लागू असलेले आरोप आम्हांला लागू नाहींत.”

“कबूल करतो हे मी.” विनायकराव म्हणाले, “पण तिकड्यां संस्थेमध्ये आणि तुमच्या संस्थेमध्ये फरक काय आहे, ते तुम्हीं सांगितला पाहिजे.”

“ फरफ सांगतों. ” बळवंतराव म्हणाले, “ फरक असा कीं, आमचा अत्याचारावर विश्वास नाही. आम्ही गांधींचे भक्त नसलों तरी त्यांचा अनत्याचाराचा पुरस्कार आम्हांला बराच पसंत आहे. ”

“ तात्या, ‘ बराच ’ शब्द ध्यानात धरा बरं का ! ” सुशीला म्हणाली, “ ‘ बराच ’ शब्दामध्यें बराच अर्थ आहे. ”

“ आला, ध्यानात आला अर्थ ” तिच्या वडिलांनी मंदसित करून उत्तर दिले.

“ तुम्ही हसा ” सुनंदराव म्हणाले, “ पण आमचे खरें भत असेच आहे कीं, होतां होईल तो जबरदस्ती करून च नये. प्रबल मनुष्य अल्पबलाला एखादी गोष्ट जबरदस्तीनें करायला लावतो; पण तो अल्पबल मनुष्य आपण प्रबल केव्हां होऊं याची वाट पाहात असतो व प्रबल झाल्यावरोबर पूर्वीच्या जबरदस्तीचा सूड उगवतो ! एका मनुष्याची जी गोष्ट तीच मनुष्यसंघाची किंवा राष्ट्राची, जबरदस्तीनें दुसऱ्याकडून एकादी गोष्ट करून घेतां येतें; परंतु हे यश टिकाऊ नसतें. खरें टिकाऊ यश मनुष्याला एकादी गोष्ट मनापासून तो जेव्हां ती करतो, तेव्हां येतें. ”

“ आणि म्हणूनच आम्ही सुधारणा घाईनें करूं इच्छीत नाहीं. ” सुनंदराव मध्येंच म्हणाला, “ ‘ आम्हांला झटपट रंगारी ’ सुधारणा नको आहेत आम्ही आपल्या संखेच्या द्वारे लोकमत तयार करणार आणि मग शंभर-दोनशें-पांचशें वर्षांनी जेव्हां सुधारणा व्हावयाच्या असतील, तेव्हां त्या आपोआप घडून येतील. ”

“ बरं, तिसऱ्या आक्षेपाबद्दल काय ? ” विनायकरावांनी विचारले.

“ तिसऱ्या आक्षेपाचे उत्तर असें, ” सुशीलेने उत्तर दिले. “ -कीं, आमची सोनगांवची विश्वकुटुंबी चळवळ केवळ कामगारां-

चेंच वर्चस्व स्थापण्याकरितां नाहीं, त्याप्रमाणे केवळ शेतकर्यांचे, केवळ मध्यमवर्गांचे, केवळ सरदारांचे किंवा सरकारी नोकरांचे वर्चस्व स्थापण्याकरितां नाहीं; आम्हांला सर्व जनता—जनार्दनांचे वर्चस्व पाहिजे आहे. ‘पांचांमुखी परमेश्वर’ असें आमचे मत आहे.”

“काय बोलतेस तू हें—” विनायकराव म्हणाले, “परमेश्वरांचे नांव तुझ्या तोंडून आतां निघाले हें सोठेंच पाप केलेस तू !”

“पाप झाले खरे” सुशीलेने स्मितपूर्वक गुन्हा कबूल केला. “माझ्या ध्येयात्मक समाजव्यवस्थेत परमेश्वराला आणि इतर देवांना आणि देवींना पुराणकालीन वस्तुसंग्रहांतील ‘मृत देवतां—’ च्या कपाटांत स्थान मिळेल, इतरत्र मिळणार नाहीं.”

“ध्येयनिष्ठ लोकांच्या हृदयांत देवाला स्थान मिळेल, असें तू परवां म्हणालीस तें विसरलीस वाटत ?” बळवंतराव म्हणाले.

“विसरल्ये खरी” सुशीलेने उत्तर दिले. “पण एका अर्थी विसरल्ये नाहीं, असेंहि म्हणण्यास हरकत नाहीं. कारण सात्त्विक लोकांच्या वैगेरे हृदयांत जो देव वास करतो, त्याचं नांव ‘ध्येय’ असेल;—‘देव’ हें नांव पुढे सोडून देणार आहे !”

“कां ? ‘देव’ या शब्दाचा विटाळ कां वाटतो ?” विनायकरावांनी विचारिले. “एकाद्याची खरोखरच जर उच्चतमगुणविशिष्ट विभूतीवर श्रद्धा असली, तर त्यानेही श्रद्धां त्याज्य कां मानावी ?”

“खरोखरीच श्रद्धा असली, तर उच्चतमगुणविशिष्ट विभूतीवर श्रद्धा ठेवण्यास हरकत नाहीं.” सुशीलेने उत्तर दिले.

“पण आपण मूळ मुद्दा सोडून देत आहोत. आमची विश्व-कुटुंबी संस्था ईश्वरवादी नाहीं आणि निरीश्वरवादी नाहीं, आम्ही सत्यवादी आहोत. सर्व लोकांना आमच्या राज्यव्यवस्थेत विचार-स्वातंत्र्य व मतस्वातंत्र्य असेल. विशिष्ट वर्गांचा इतर वर्गांवर

जुलूम अमावा हें मतच मुर्की आमच्या राज्यांतील आम्हांला पसंत नाही. म्हणून लोकांनी ईश्वर मानावाच किंवा मानून नयेच, असा आम्ही निर्बध घालून इच्छीत नाहीं. ”

“ तुम्हांला राज्य जणुं काही मिळालेच आहे अशी, तुझी भाषा दिसते. तुमच्या राज्यांतील पहिली राणी तू आहंस असें दिसते ! ”

“ आमच्या राज्यांत राजा नाहीं, सगळेच आम्ही कामकरी ! ”  
सुशीलेने उत्तर दिले

“ असें कसें हांईल ? ” विनायकराव थेट्ठेच्या स्वरांत म्हणाले.  
“ मुंग्या सगळ्या कामकरी अमतात; पण त्यांच्यामध्ये देवील एक ‘राणी मुंगी’ असतेच; ती तू होणार अशीं मला लक्षणे दिसून लागलीं आहेत ! पण ही थट्टा सोडून देऊन माझ्या चवथ्या आक्षेपाकडे वळू या. तुमच्या समाजव्यवस्थेचा हा सगवा डोलारा मनुष्यस्वभावाच्या आणि समाजप्रवृत्तीच्या विरुद्ध आहे आणि इतिहासाचीहि साक्ष अशीच आंह. यावर तुमचें उत्तर काय आहे ? तुमच्या विश्वकुटुंबी संस्थेवर खरा आक्षेप म्हटला म्हणजे हाच आहे. यावर तुमचें काय म्हणणे आहे ? ”

“ यावर आमचें म्हणणें असें आहे- ” बळबंतराव म्हणाले,  
“ —कीं, मनुष्यस्वभाव कसा आहे हें निश्चित ठरविण्याला आज पुरेसें साधन नाहीं. आजपर्यंतच्या इतिहासावरून भविष्यकाळ-बहलचीं अनुमाने करणे चुकीचे आहे. पूर्वीचा काळ आजच्या काव्याहून फार भिन्न होता आणि भविष्यकाळ आजच्याहून फार भिन्न आहे. ”

“ या तुमच्या कल्पनेच्या उळ्या आहेत. ” विनायकराव मध्येंच म्हणाले.

“ असरील, कल्पनेच्या उळ्या असरील; पण त्याला इतिहा-

साचा आधार तुमच्या सिद्धान्तपेक्षां अधिक आहे. मनुष्यसमाज दहाहजार वर्षांपूर्वी होता तसा चार पांच हजार वर्षांपूर्वी म्हणजे वेदकालीं नव्हता. वेदकालीं जसा होता, तसा पुराणकालीं नव्हता. पुराणकालीं जसा होता, तसा आज नाही. मनुष्याच्या वासना व महत्त्वाकांक्षा पूर्वीसारख्या राहिल्या नाहीत. पूर्वी मनुष्य मनुष्याला खात होता. जे दिसेल तें आपले म्हणत होता, जी खी दिसेल ती आपली असं मानीत होता व तिला हें भानण्याला लावण्याचा गोडीगुलाबीचा किंवा जबरदस्तीचा प्रयत्न करीत होता. पुढे कुटुंब असलेच तर अशा रीतीने खुर्हीने-जबरदस्तीने आलेल्या खी पुरुषांचे व त्यांच्या अपत्यांचे होतें. राज्य किंवा राष्ट्र असें कांही नव्हतेच; घरेदारे नव्हतीं, कायदे नव्हते; हक्क नव्हते; अर्थात कोणाचे कोणते हक्क हें ठरविणारीं कोर्टेहि नव्हतीं. या स्थितीशीं आजच्या स्थितीची तुलना करा आणि ‘काल’ ही अजब चीज किती फरक घडवून आणीत असते. याचें मनाशीं आश्रय करीत राहा. ”

“ तू तर वक्तृत्वच करू लागलास बाळू ! ” विनायकराव उद्गारले; आणि डोळे मिस्किलपणे मिचकावून म्हणाले, “ असला बाह्य फरक पुष्कळ झाला आहे, हें कवूल. ‘पुष्कळ’ म्हणजे फारच पुष्कळ. तुला वाटेल तेवढा ! पण मनुष्याच्या मूलभूत प्रवृत्तीमध्ये फरक झाला आहे का ? मनुष्याची स्वार्थबुद्धि नष्ट झाली आहे का ? कामवासना गेली आहे का ? कोध थंडावला आहे ? असूया मरून गेली आहे ? स्वरी गोष्ट अशी आहे कीं, मनोविकार सगळे तत्त्वतः पूर्वीसारखेच आहेत-ते व्यक्त करण्याची पद्धति मात्र बदलली आहे. मनोविकार तेच, फक्त पोषाख बदलला आहे. पोषाखांतला फरक सोडला, तर पांच हजार वर्षांपूर्वीचा मनुष्य

आणि आजचा मनुष्य यांत काय फरक आहे? अवयव तेच, प्रवृत्ति त्याच. ज्ञान-म्हणजे माहिती-अधिक आहे, पण ‘स्वभाव’ बदलला आहे, असं म्हणतां येणार नाही.”

“स्वभाव हा सहजप्रवृत्ति, शिक्षण, संवई, संगत, सभोवतालची परिस्थिति यांवर अवलंबून असतो असे म्हणतात; आणि हे जर खरें असेल—” बद्धवंतराव म्हणाले, “तर पांच हजार वर्षांपूर्वीच्या मनुष्याच्या आणि आतांच्या मनुष्याच्या स्वभावांत फार फरक आहे, असेच अनुमान निघेल. कारण अवयव आणि त्यांच्या सहजप्रवृत्ति यांशिवाय इतर बाबतीत या उभयतामध्ये साम्य कांहीच नाही. अवयवांमध्येहि थोडा फरक झालेला आहे. कारण हजारो वर्षांपूर्वीच्या माणसांचे व हळींच्या माणसांचे सांपळे जर तुमच्या दृष्टीने पाहिले तर उंची, पायांची ठेवण, हातांची लांबी वगैरेमध्ये फरक दिसतो. पूर्वीचे लोक कमी उंच होते. ते पायांनी चालत; पण किंचित् अरवलासारखी त्यांची चाल होती. हात सापेक्षतः हळींपेक्षां लांब होते. ते लोक आजानुवाहु असावेत असें दिसते. त्यांचे ग्राणेंद्रिय अतिशय तीक्ष्ण होते असें अनुमान आहे. पण शरिराच्या अवयवांमध्यें किंवा त्यांच्या शक्तीमध्यें कांही एक फरक झाला नाही असें गृहीत धरलें, तरी शिक्षण, संवई, संगत, सभोवतालची स्थिति या बाबतीत इतकी भिन्नता आहे कीं, पूर्वीच्या रानटी माणसाचा आणि विसाव्या शतकांतील माणसाचा स्वभाव एक आहे हे म्हणणे अत्यंत अतिशयोक्तीचे आहे आणि ही अतिशयोक्ति घातुक आहे.”

“स्वभावांत भेद असेल; पण मूलतः भेद आहे का? असा माझा प्रश्न आहे.”

“त्यावर माझें उत्तर असें आहे कीं,” बळवंतराव म्हणाले, “फूल आणि फळ किंवा लहान मुलगी आणि तरुणी या मूलतः जरी एकच असल्या, तरी त्यांमध्ये जसा जमीनअस्मानाचा फरक असतो. तसाच प्रकार इथें आहे.”

“आणि शिवाय” सुनंदराव म्हणाले, “दुसरें असें कीं, मनुष्यस्वभाव पूर्वीसारखा आहे असें गृहीत घरले, तरी हा स्वभाव व्यक्त होण्याच्या बाबतींत तुम्ही फरक मानतांच; तेव्हां जरी पूर्वीसारखेच मनोविकार असले, तरी त्यांची अभिव्यक्ति भिन्न असूं शकेल आणि एवढे कबूल केलेंत म्हणजे आमचें काम झाले.”

“मनुष्यस्वभाव ही एक स्थिर नित्य वस्तु आहे असें मानण्यांत जशी एक चूक होते आहे—” सुशीला म्हणाली, “—तशी दुसरी चूक अशी होते कीं, मनुष्यस्वभाव हा केवळ स्वार्थी, आपमतलबी, कामैकप्रेरित, अधिकारलोलुप असें सामान्यतः मानण्यांत येते. मोठमोठे लोक देखील पुष्कळदां असेंच म्हणतात. पण मनुष्यांत उच्च प्रवृत्ति आणि मनोवृत्तीहि आहेत. त्याला स्वार्थ प्रिय असेल; पण ‘स्व’ मध्ये तो कुटुंबाचा-देशाचा-मनुष्यजातीचाहि समावेश करतांना आढळतो. स्वार्थाबरोबर त्याला परार्थहि प्रिय आहे. स्वार्थ बहुधा प्रबळतर होतो; पण परार्थहि कित्येक वेळां प्रबळतर होऊं शकतो. शिवाय, ज्ञानानें व अनुभवानें खरा स्वार्थ आणि परार्थ यांचा अविरोध जसजसा दिसून येऊं लागतो, तसेतसा स्वार्थप्रवृत्ति व परार्थप्रवृत्ति यांमध्ये साहजिकच अविरोध उत्पन्न होऊं लागतो. उदाहरणार्थ, शेजारच्या घरीं प्लेग झाला म्हणजे आपल्या घरींहि प्लेग होण्याचा संभव आहे, ही जाणीव एकदां तीव्रतेनें उत्पन्न झाली, म्हणजे शेजारीं देखील प्लेग होऊं नये अशा-

बदल लोक दक्ष होऊं लागतात. असा आजकाल आपण अनुभव पाहतोंच आहोंत.”

“ कबूल आहे, कबूल आहे तुमचें सगळें म्हणणें. ” विनायक-राव म्हणाले, “ पण अद्यापि तें चांगलेंसे गर्वी उतरत नाहीं, कारण सांगतां येत नाहीं; पण पटत नाहीं एवढी गोष्ट खरी. माझा बोल-ण्याचा हा प्रकार बायकी आहे, हें मला कबूल आहे; पण वस्तु-स्थिति ही अशी आहे. ”

‘ बोलण्याचा बायकी प्रकार म्हणतां, पण या भाषेवर सुशीला आक्षेप घेईल हो. ’’ सुनंदराव म्हणाले.

“ आक्षेप घेणारच ” सुशीला म्हणाली, “ पण सध्या घेत नाहीं. आमच्या तात्यांचे चुकते आहे कोठे, तर जगांत विचारांमध्ये आणि आचारांमध्ये केवळ्या मोळ्यामोळ्या आणि किती झपाक्यानें क्रान्त्या होत आहेत, यांकडे ते लक्ष देत नाहींत ! खाजगी माल-मत्तेच्या पद्धतीपासून लोकांचे किती नुकसान होत आहे हें लोकांच्या एकदां नजरेस आले, म्हणजे हलुहलू कालांतरानें हल्ळीच्या समाज-व्यवस्थेत फरक होत जाऊन विश्वकुटुंबी व्यवस्थेकडे समाजाच्या प्रवृत्तीची दिशा झुकणार यांत शंका नाहीं. आतांच पाहाना; गाड्यांचे रस्ते, रेल्वे, पोस्ट ऑफिसें, पोलीस, सैन्य हीं सर्व खासगी मालकीचीं राहिलीं नाहींत, तर तीं बहुतेक सार्वजनिक स्वरूपाचीं झालीं आहेत आणि त्यांची व्यवस्था बरीच चांगली आहे. विशेषेकरून पोस्टाची व्यवस्था सार्वजनिक स्वरूपाची आहे. तरी ती किती उत्तम चालली आहे ! जी. आय. पी. सारख्या कांहीं रेल्वे आतां जशा राष्ट्राच्या झाल्या आहेत, तशाच सगळ्या झाल्या तर काय चालणार नाहीं असें वाटते ? आणि पोस्टप्रमाणे आणि रेल्वेप्रमाणे खाणी आणि जमिनी सार्वजनिक मालकीच्या

झाल्या तर अव्यवस्था माजेलच असे निश्चयान म्हणण्याला पुरावा काय ? आज, उद्यां किंवा एक दोन पिढ्यांत ही क्रान्ति होणार नाहीं व होणेहि इष्ट नाहीं, पण पुढे मार्गे केव्हांहि होणार नाहीं आणि झाली तर वाईट परिणाम घडून येतील, असे खात्रीने म्हणण्यास पुरावा काय आहे ? असले प्रयत्न पूर्वी फसले हा इतिहासाचा पुरावा एवढेच सिद्ध करतो कीं, या बाबतीत यश येण्याला अडचणी पुष्कळ होत्या. पण कालमानाप्रमाणे हरतचेच्या यांत्रिक व इतर सुधारणा होत आहेत; लोकांमध्ये ज्ञानवृद्धि होत आहे, लोक इतके दिवस निजले होते ते आतां जागे झाले आहेत व्यक्तिव्यक्तीचे व राष्ट्रा-राष्ट्रांचे हितसंबंध एकमेकांत निगडित झाले आहेत याची जाणीव उत्पन्न होऊन दुसऱ्याचे हित किंवा अनहित तें वस्तुतः आपलेही हित किंवा अनहित हें अनुभवान्तीं व्यक्तींना व राष्ट्रांनाहि चांगले कळू लागले आहे; संशयी, स्वार्थी, कलाहात्मक वृत्ति शेवटीं आपल्याला घातुक होते हें तत्त्व पढू लागले आहे. विश्वासानें विश्वास वाढतो व मनुष्य विश्वासाहि होतो. तसेच प्रेमानें प्रेम वाढते आणि मनुष्य प्रेमाहि होतो, या तत्त्वाचाहि अनुभव अनेकांना अनेक क्षेत्रांत येत आहे. अशा स्थिरीत भविष्यकाचीं विश्वकुंबवाद लोकांना पटेल व तो त्यांना चांगले यशहि देईल, असें कां मानू नये ? ”

“ कां मानू नये याचें उत्तर असें कीं, यश खास येईलच अशी खात्री करून देणारा निश्चयात्मक प्रबळ पुरावा नाहीं. ” विनायकरावांनी उत्तर दिले.

“ नसेल, पुरावा नसेल. ” सुनंदराव म्हणाले, “ पण पूर्वीच्या ‘समाज-’ व्यवस्थेने आतांपर्यंत अव्यवस्थाच माजविली ही गोष्ट खोटी नाहीं ! आतांच्या समाजव्यवस्थेला काय मोठेसें सुयश

मिळाले आहे तर आम्ही अपयशाला भ्यावें ! आतांपर्यंत इतिहास म्हणजे कलह, मारामान्या, खून यांचाच बराचसा इतिहास. लढायांत आणि युद्धांत शत्रूंचा जीव घेणे म्हणजे खून करणे होय; पण ते खून प्रतिष्ठितपणाचे, कायदेशीर आणि मोठ्या प्रमाणावर आणि पुष्कळवेळां अप्रत्यक्ष असतात, म्हणून खून म्हणायचे नाहीं इतकेंच. दुसरे असे कीं, हर्लीच्या समाजव्यवस्थेत कोण सुखी आहे तर आमच्या विश्वकुटुंबी समाजामुळे दुःख ओढवेल म्हणून आम्ही चिन्तातुर व्हावें आणि सदाशा आणि सदुद्योग सोडून देऊन, आहे त्या स्थिरीत समाधान मानावें ? हर्लीच्या समाजांत-हिंदुस्थानांत-ल्याच नव्हे तर कोठल्याही समाजांत-मजूर संतुष्ट नाहींत, मालक नाहींत, कारकून नाहीं, शिक्षकवर्ग नाहीं, मध्यमवर्ग नाहीं, सरदार नाहींत, व्यापारी नाहींत, कारखानदार नाहींत-कोणीच नाहीं. हर्लीच्या समाजव्यवस्थेला तरुण मुलगे असंतुष्ट, मुली असंतुष्ट, खिया असंतुष्ट, पुरुष असंतुष्ट. जो तो मनांत झुरतो आहे, समाधान कोणालाच नाहीं. प्रत्येकजण इतरांना दोष देत आहे आणि आपल्या अपयशाचे किंवा दुःखाचे खापर फोडण्याला शेजान्यापाजान्यांची किंवा आपसंबंधीं लोकांचीं छोकीं मिळाली नाहींत, तर समाजाच्या ढोक्यावर हें खापर तो फोडतोच; नाहींतर निदान ‘दैव’ किंवा ‘देव’ यांचीं छोकीं केवहांहि आणि कोणालाहि आणि कोठेंहि खापर फोडण्याच्या या कामाला उपलब्ध आहेतच ! ”

“ पण सुशीलेच्या विश्वकुटुंबी समाजव्यवस्थेत देवांची हकाल-पट्टी झाल्यामुळे खापर फोडण्याचे ते एक स्थान कमी होईल ! ही एक मोठी आपत्तीची ओढवणार आहे म्हणायची ! ” विनायकराव थेट्टेच्या खराने म्हणाले !

“ आमच्या राज्यांत देवाला स्थान नाहीं खरै— ” सुशीला

थेटुला थेटुनेंचे उत्तर देण्याच्या स्वरांत म्हणाली. “पण कांहीं लोक हृदयांत त्याला स्थान देणारे असतीलच ! त्यांना तो अगदीं जवळ सांपडेल, आणि इतरांनीं या हृदयस्थ आणि अंतर्यामीं वास करणाऱ्या देवाच्या नांवाचा उच्चार करून खापर फोडावें ! उंच आकाशांत किंवा कैलासावर किंवा स्वर्गांत किंवा लांबच्या क्षीर-सागरांत असलेल्या देवाला जर इथली हांक ऐकू जाते आणि इथल्या दगडी मूर्तीच्या माझ्यावर वाहिलेलीं फुले जर त्याला पोंचतात, तर इथून दिलेले शिव्याशापहि त्याला खात्रीने पोंचतील.”

प्रश्नः—विनायकरावांनी विश्वकुटुंबी संस्थेवर कोणकोणत्या शंका घेतल्या ? त्यांचे निरसन कोणी कसे केले ? सुशीलेने तात्यांना ‘बराच’ शब्द बराच ध्यानांत धरण्यास कां सांगितले ? काल ही एक अजब चीज आहे ही गोष्ट बळवंतरावांनी कोणत्या आधारावर सिद्ध केली आहे ? स्वार्थप्रवृत्ति आणि परार्थप्रवृत्ति म्हणजे काय ? त्यांचा समेट केव्हां होतो ! आजच्या समाजव्यवस्थेचे कोणकोणते दुरुगुण सुनंदरावानें दाखविले आहेत ? वरील वादविवादात तुम्हास कोणाची बाजू ध्यावीसे वाटते ? कारण काय ?

### खालील वाक्यांचे स्पष्टीकरण करा.

( १ ) माझ्या ध्येयात्मक...कपाटांत स्थान मिळेल. ( २ ) ज्ञानाने व अनुभवाने...अविरोध उत्पन्न होऊं लागतो. ( ३ ) उंच आकाशांत किंवा कैलासावर...शिव्याशापहि त्याला खात्रीने पोंचतील.

अभ्यास—या घड्यांत आलेल्या संभाषणाच्या आधारे एक नाभ्य-प्रवेश तयार करा. सुशीलेचा देव ही काढंबरी वाचा.

निबंधलेखनः—आपण पूर्वीपेक्षां आधिक सुखी आहोत काय किंवा यांत्रिक सुधारणेचे फायदेतोटे यावर एक निबंध लिहा.

## ७ अवेळीं ओरडणाऱ्या कोकिलेस.

**ओळखः**—राम गणेश गडकरी ऊर्फ गोविंदाश्रज (१८८५-१९११)



हे कवि, नाटककार आणि विनोदी लेखक म्हणून प्रसिद्ध आहेत. शब्द-चमत्कृती आणि कल्पनेची भरारी त्यांच्या लिखाणात विशेष आढळते. कै. श्री. कृ. कोल्हटकर ह्यांना नाट्याच्या बाबतीत आणि केशवसुत यांना काव्याच्या बाबतीत ते आपले गुरु मानीत. 'एकच प्याला' आणि 'भावबंधन' ही त्यांची नाटके फार प्रसिद्ध आहेत. त्याचप्रमाणे 'वाग्वैजयंती' हा त्यांचा काव्यसंग्रह विशेष लोकप्रिय आहे. त्यांचे विनोदी लेख, तुम्हास त्यांच्या 'रिकामपणाच्या कामगिरींत' वाचावयास मिळतील.

**विषयः**—गोविंदाश्रजांचे अंतःकरण अत्यंत संवेदनाक्षम होते. आपल्या आयुष्यांत त्यांनी जी सुखदुःखे अनुभविली त्यांचे पडसाद कळत नकळत त्यांच्या काव्यातही दिसून येतात. खालील कवितेत त्यांच्या मनाची एक विशिष्ट अवस्था प्रकट क्षाली आहे. चोहोँकडे रात्रीचा काळोख पसरला आहे. दुःखित मनाला धीराचा शब्द वाचावयासही जवळपास कोणी नाही. चालू कालांत स्वारस्य वाटत नाही. भूतकाळ भेडसावीत आहे. मागे वळून पाहण्याची सोयच नाही. भविष्यकाळावर दृष्टि टाकावी तर तेथेही शून्यता दिसून येते. अशा रीतीने बाहेर निसर्गात आणि आंतील हृदयात अंघकार माजला असतांहि कोकिलेचा गोड आवाज मनाला किती सांत्वनपर वाटतो, याचा कवील आलेला अनुभव खालील काव्याशी समरस होऊन तुम्ही पण मिळवा.

[ मध्यरात्रीच्या सुमाराम कोकिलेचा शब्द, विष्णु व निराश हृदयाला किंती सांत्वनपर वाटतो, याची सुखनिद्रित मनाला साक्ष पटणार नाही. ]

अवेळ तरिही बोल-कोकिले-अवेळ तरिही बोल !

रात्र पसरली जगतावरती,  
भुरके काळे मेघहि फिरती,  
वारा वाहे भरभर भंवतीं,  
बाल-चंद्र-चंद्रिका घावरी गोरीमोरी होत;  
उदासीनता छाया पसरी,  
सृष्टि दिसे जरि वरुनी हंसरी-  
खिन्नताच तरि अंतरिं सारी,  
व्यर्थ बोलतो, व्यर्थ डोलतो संसाराचा गोल !  
आनंदाच्या प्रातःकाळीं,  
दिवसाच्या गजबजल्या वेळीं,  
किंवा संध्या जेव्हां नटली,  
आनंदाचीं गाणीं गाया गवई लाखकरोड !

असतां आनंदाची माया,  
दृद्धि क्षणभर तिची कराया  
लागे त्याचा तोच गावया,  
आनंदाला द्विगुणित करिती आनंदाचे घोल !

परंतु जेथें उदासीनता  
व्याकुळ करिते विष्णुचित्ता,  
तेथें त्याला द्याया समता-  
गाणे गावें, हेच अलौकिक ईश्वरतेचें काम;

वाह्य सृष्टि जरि निद्रा भोगी,  
अंतःसृष्टि तरी हतभागी  
रडते तशीच राहुनि जागी,  
निजवाया तिजलागीं असले गाणे गाई गोड !

अवेळ येथें कमली वाई ?  
दुःखसात्वना गा केव्हांही !  
अनुकंपेला नियम न काहीं !

रित्या मनीं या ओत सूर; त्यां जाऊं दे अति खोल.

वक्ष्वाचा हा वारा गार.  
ओंकुनि पीडा देई फार,  
येत गवाक्षांतुनि अनिवार;  
येतां जातां सूर काढितो भलभलते भेसूर !

खिन्न चांदणे ढगांआडचे  
भग्न मनोरथ झाले ज्याचे—  
हंसे जणूं तें अशा मनाचे;  
पुण्यवतीच्या तोंडावरची छाया काय उदास !

या अवकाळीं-या एकांतीं  
निद्रेची मिक्क्वाया शांती  
थकुनी भागुनि पडलों अंतीं,  
निद्रा कुठली परि त्या हृदया, भविष्य नाहीं ज्यास.

हातीं संसाराची माती,  
मनिंच्या आशा मनाच खाती  
भूतकाळचीं भूतें रघतीं !  
मिटल्या जाग्या डोळ्यांपुढर्तीं शून्याचे मैदान !

निष्प्रेमाची शेज सोबती,  
 भयाण दुनिया सारी भंवतीं,  
 विषण्ण येती विचार चित्तीं,  
 बाह्यांतर विश्वांत खेळते उदासीनता एक !

गा तर चित्ता मम रमवाया;  
 हीच खरी जादूची माया;  
 आनंदा खेळविणे वायां;  
 मशाल दिवसां लावुनि होतो लाभ कुणाला काय ?

दूर कराया उदासीनता  
 गाच गडे ! अंगाईगीता  
 झोप येडं दे माझ्या चित्ता,  
 लक्ष लागते सुरांकडे तव; वाटति ते बिनमोल !

पाहुनि ही तव दयाशीलता  
 द्रवेल कोणी भगिनी माता,  
 शांत कराया हताश चित्ता—  
 रुक्ष जगावर खीहृदयांतिल टाकिल अशू एक !

त्या अशूच्या शीतलतेने  
 भोवतालची आग जाळणे,  
 निद्रा घेतां शांत मनाने  
 'गोविंदाग्रज' ऐकत राहिल गुरुंगीतहि हे बोल !  
 कोकिळे ! अवेळ तरिही बोल !

प्रश्नः— १. तुम्ही स्वतःच आपल्या मनाशी केव्हां गुणगुणता? २. गोविंदाप्रज यांची झोपमोड होण्याचे कारण काय? ते कोणास अंगाई गीत गाण्यावहूल विनंति करीत आहेत? ३. लीहृदयातील अशूंची कोणती थोरवी कवीने सागितली आहे?

अभ्यासः—

खालील चरणांतील कल्पना उघड कराः—

दुःखसात्कामा गा केव्हांही। अनुकपेला नियम न काही.

मिटल्या जाग्या डोळ्यापुढतो शून्याचे मैदान.

मशाल दिवसी लावुन होतो लाभ कुणाला काय?

भावगीतः—कवीच्या अंतःकरणांतील भावनेच्या उद्रेकास जेव्हा सरस-रमणीय असे शब्दस्वरूप मिळते, तेव्हां भावगीत निर्माण होते. या कवितेत भावगीताचे असे कोणते गुण प्रकट झाले आहेत, ते सोदाहण लिहाः—

पुरवणी वाचनः—यशवंत आणि गिरीष यांनी सारंगविवाह्यास उद्देशून लिहिलेत्या कविता वाचा. त्याचप्रमाणे केशवसुतांची ‘सतारीचे बोल’ या कवितेची वरील कवितेशी तुलना करा.

## ८. संकेत

ओळखः—श्री. वि. स. खांडेकर, (जन्म इ. स. १८९८) यांनी आजच्या मराठी वाढ्यात आपल्या कल्पनाचातुर्यानें, विनोदप्रचुर कोटिकमामुळे आणि भावगर्भित लेखनशैलीमुळे विशिष्ट स्थान मिळविले आहे. कांदंबरी, लघुकथा, टीकालेख, लघुनिवध, काव्य इ. वाढ्याच्या बहुविध शास्त्रांत त्यांनी आपले वाढ्य निर्माण केले आहे. ‘दंव-बिंदू,’ ‘ऊनपाऊस,’ ‘जीवनकला’ इ० त्यांचे लघुकथासंग्रह, ‘कांचनमृग’

‘दोन ध्रुव,’ ‘हिरवा चाफा’  
 इ० त्याच्या कादंबन्या  
 आणि ‘वायुलहरी,’  
 ‘चांदण्यांत’ हे लघुनिवंध-  
 संग्रह फार प्रसिद्ध आहेत.

सोबतच्या लघुनिवंधांत  
 पूर्वीपार चालत आलेल्या  
 काव्यसंकेतावर लेखकानें  
 टांका कंली आहे. निवंधाचा  
 आरंभ आणि शेवट किती  
 आकर्षक आहे पाहा—  
 आजवर कर्वीनों भुग्यावर  
 जीं गाणीं रचिलीं व इतर ‘कोळी,’ ‘मुरवंट,’ ‘वाळवी’ इत्यादि प्राण्या-  
 विषयीं जो पक्षपात केला त्यावहूलची सौम्य तकार लेखकानें एथं किती  
 स्वाभाविक रीतीनें कंली आहे ! लेखकाची खेळकरवृत्ति किती मजेदार आहे !

अगदीं चवताळूनच उठलों मी अंथरुणावरून ! डोळ्याला  
 ढोव्या लागला नाहीं तों कुठल्याशा भुंग्यानें माझ्या खोर्लींत प्रवेश  
 करून आपली घरघर सुरू केली होती ! भुंग्याच्या आवाजाला  
 ‘गुंजारव’ म्हणून पहिल्यादां संबोधणारा कवि बराचसा बहिरा  
 असला पाहिजे. माझ्या मच्छरदाणीवर येऊन जेव्हां त्यानें आपले  
 गायन मुरू केलें, तेव्हां मला तर विमानच खालीं उतरूं  
 लागल्याचा भास झाला.

माझे डोळे अगदीं पेंगळून गेले होते आणि हा गांवठी प्रामो-  
 फोन बंद होण्याचें तर कांहींच लक्षण दिसेना ! ताढकन उठलों,



केरसुणी पैदा केली आणि भृंगराजाचा पाठलाग करून त्याला यमसदनाला पाठवून दिले ! आतां शांत झोप येईल या आशेने अंथरुणावर मीं अंग टाकिले पण निद्रा ही प्रीति आणि कीर्ति यांची सख्ख्यी बहीण आहे अगदीं मुलखाची लहरी ! मी तिच्यार्शी पाठशिवणीचा खेळ खेलूळ लांगतांच तिने लपंडावाचा आश्रय केला.

या कुशीवरून त्या कुशीवर होतांना एकदम त्या मधाच्या भुंग्याची मला आठवण झाली. वाटले, त्या विचाच्याला उगीच मारिले मीं ! त्यापेक्षां मीच कानांत कापसाचे बोळे घालून निजलों असतों तर निदान अहिंसाव्रताचे पालन केल्याचे श्रेय तरी मिळाले असते. मीं भुंग्याला मारले ही एकच गोष्ट काव्याला ओहटी लागली आहे हूँ सिद्ध करावयाला उद्यां पुरी होईल. एवढा शूर दुष्यंत राजा ! पण शकुंतलेला त्रास देणाऱ्या भुंग्याला मारावयाला कांहीं त्याचा हात घजला नाहीं ! उलट दुष्यंताचे शिफारसपत्र घेऊन तो भुंगा कोठेहि गेला असता, तरी त्याला सहज नोकरी मिळाली असती. कारण, प्रसंगीं इंद्राच्याहि साहाय्याला जाणारा पराक्रमी दुष्यंत त्याला शरणचिट्ठी लिहून देता—

‘ वीरा भ्रमरा, जन्मुनि सार्थक केले तूं या जर्गी ।

बसलो विचारांत अम्हि उगी ॥

कदाचित् माझ्या खोलींत आलेला भुंगा दुष्यंताच्या कृपेने कळवाच्या आश्रमांत जिवंत राहिलेल्या भुंग्याचाच दत्तक वंशज नसेल कशावरून ? दुष्यंताचीच गोष्ट कशाला हवी ? सारे संस्कृत काव्य-वाङ्मय पाहावैं, भुंग्यांच्या विपुल उल्लेखावरूनच त्याला उद्यानाची उपमा देण्याचा मोह कुणालाहि होईल. वरे शपथेला एका श्लोकांत तरी भुंगा त्रासदायक असतो असें एखाद्या कबीनें म्हणावयाचे होतें !

छेः ! संस्कृत कवींचें या भुग्यावर अगदीं अंधप्रेमच असावें !

रात्रिगार्भिष्यति भविष्यति सुप्रभातम्  
भास्वान् उद्देष्यति हसिष्यति चक्रवाकम् ।  
कोशंगते मनसि चिन्तयति द्विरेफे  
हा हन्त हन्त नलिनीं गजउज्जहार ॥

हा श्लोकच पहाना ! कमळ संध्याकार्यीं मिटतें हें काय कम-  
लिनींत अडकलेल्या या श्लोकांतल्या भुग्याला ठाऊक नव्हतें ?  
दिवस मावळला तरी हा मूर्ख राहिला कशाला तिथें ? ‘मोहाचा  
परिणाम असाच सर्वनाशांत व्हायचा,’ असें सनातन तात्पर्य या  
भुग्याच्या उदाहरणावरून निघत असतांना, या श्लोककारानें  
त्याला अगदीं हुतात्मा करून टाकलें आहे ! तुरुंगांतून बाहेर  
सुटणाऱ्या चोराचें देशभक्त म्हणून स्वागत व्हावें त्यांतलाच हा  
प्रकार नाहीं का ?

विक्रमोर्वशीयांत उर्वशीच्या विरहानें वेडा झालेला राजा  
भुग्याला तिची माहिती विचारतो ती सुद्धां किती अद्बीनें ! हंसाला  
तो म्हणतो, ‘हंस, प्रयच्छ मे कान्तां—’ पण भुंगा दिसतांच स्वारी  
नरमते. ‘मधुकर मदिराक्ष्याः शंस तस्याः प्रवृत्तिम्.’ ‘तूं तिला  
पाहिली असतीस तर या कमळावर तूं आसक्त झाला नसतास.’  
तिसरा एक कवि भुग्याला म्हणतो—

अपसर मधुकर दूरं परिमलबहुलेऽपि केतकीगन्वे ।

इह नहि मधुलवलाभोऽस्ति ।

पाहा, आधीं सुगंधी केवळ्याची निंदा आणि ती एका काळ्या,  
कर्णकटू आवाज करणाऱ्या विचित्र प्राण्याकरितां ! फौजदारी  
वकीलसुद्धां अशी गोष्ट करायला तयार व्हायचा नाहीं ! आणि या  
कवींनीं भुग्यावर पदोपदीं रतुतिसुमनें बाहावींत ! विचाऱ्यांच्या

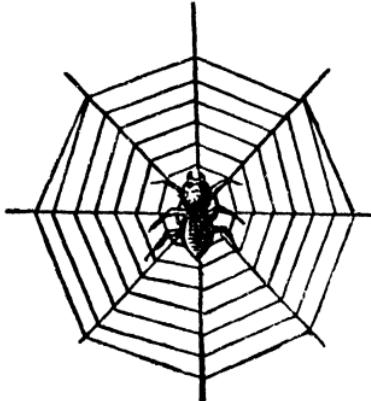
ध्यानींमनींही आले नसेल कीं, या सुमनांतला मधु संपतांच हे भुंगे  
पुन्हा त्यांच्याकडे दुंकूनही पाहाणार नाहींत !

संस्कृत कवींच्या मा भृंगभक्तीचे मला तरी एकच कारण दिसते.  
संकेतप्रियता, अगदीं अंध अनुकरण ! कुणा तरी एका कवीला  
कुठल्या तरी एका वेळेला भुंग्याचा गुंजारव आवडला आणि त्याच्या  
कमळावरील आसक्तीचे कौतुक वाटले ! ज्ञाले, भुंगा काढा असतो,  
कीं गोरा असतो, त्याचे गायन ठुमरीसारखे लागते, कीं तराण्या-  
सारखे भासते, सुंदर चतुर प्राणी म्हणून प्राणिसृष्टींत तरी त्याला  
कांहीं विशेष किंमत आहे कीं काय, याची चौकशी कोण करतो ?  
सान्या कवींनीं भुंग्याचीं स्तुतिस्तोत्रे गायला सुरवात केली. जों जों  
भुंग्याचा काव्यांत अधिक उळेख होऊं लागला, तों तों वृत्त कल्पना,  
भावना याप्रभाणे तोहि काव्याचा एक आवश्यक घटक होऊन  
बसला. कवींचे बहुमत भृंगपक्षाकडे गेले. मग बहुमत हा अनेकदां  
मूर्खाचा बाजारहि असतो याची दख्खल कोण घेणार ?

भुंग्याविषयींच्या पक्षपातामुळे कवींनीं ज्या अनेक प्राण्यांचा  
अन्याय केला आहे, त्यांतील पांचच, माझे साक्षीदार म्हणून मी  
पुढे करतों. दिव्याभोवतीं रात्रीं प्रदक्षिणा घालणारीं चिमणीं  
फुलपांखरे कुणीं पाहिलीं नाहींत ? दिवसा विचारीं पोटाच्या  
पाठीमार्गे लागून गवताच्या फुलांच्या भोवतीं सुद्धां पिंगा घालीत  
असतील ! पण दीपज्योतीबरोबर त्यांची आत्मज्योतीहि प्रज्वलित  
होते. रजनी ही ध्येयाची माता आहे हें त्यांना पाहिले कीं, तात्काळ  
पटूं लागते. त्यांच्या त्या दिव्याभोवतालच्या प्रदक्षिणा-शिळेवर  
उभी राहिलेली सतीच काय ती त्यांच्याशीं त्यागाच्या बाबतींत  
स्पर्धा करूं शकेल. आणि त्यांच्या त्या चिमण्या पंखांचे चित्र-  
विचित्र मोहक रंग-बछोद्याला आम्ही जवाहिरखाना पाहाण्याकरितां

गेलों होतों आणि सुंबईच्या एका दुकानदारानें तर विविध रंगांच्या

आणि किनारींच्या जरीच्या पातळांच्या चक्रव्यूहांतच मला एकदां कोंडलें होते. पण या दोन्ही वेळी माझ्या नेत्रांनी अनुभवलेले रंगसौंदर्य माझ्या दिव्याभोवतीं बागडणाऱ्या कुलपाखराकडे पाहिले कीं, अगदीं फिके वाढू लागते.



मीं मुहामच सुंदर प्राण्याचें उदाहरण घेतले असें तुम्हांला वाटत असेल. मासा कांहीं पतंगाइतका मोहक असत नाहीं, पण विरहाचें वर्णन करतांना ‘जळावीण जैसी मासोळी’ असें म्हटले कीं कर्वींचा माशांशीं संबंध संपला ! तरुणांच्या मनांतीलै प्रेम-भावनांच्या नाजुक हालचालीप्रमाणे पाण्यांत चाललेली त्यांची खळबळ सोडून द्या ! पण जाळ्यांतून बाहेर काढल्यावरही तच्छ-फढतांना, अगदीं प्राण सोडतांनाहि, त्यांच्यांतले खापीसारखे मासे विद्युदीपाप्रमाणे-अगदीं हिन्यासारखे चमकतात, हें कितीशा कर्वींना ठाऊक असेल ? त्यांची ती चमक देशाकरितां फासावर चढ-णाऱ्या वीरांच्या नेत्रांतील उजवल दीपीइतकीच आकर्षक असते.

सौंदर्याचा वरदहस्त तर राहूं द्याच, पण साधा स्पर्शहि ज्यांना झालेला नाहीं अशा प्राण्यांचा परामर्शसुद्धां कांहीं कमी काव्यमय होणार नाहीं ! हा पहा कोळी ! ‘मॉडर्नरिव्हू’ मधील बंगाली चित्रावरून त्यानें आपलें शरीर बनविलें आहे, असा एखाद्याला भास व्हावयाचा. तें कांहीं का असेना ! त्याचा स्पर्श मला नको

असला तरी माझ्या खोलीच्या कोपन्यांत त्याने आपला जो नवा बंगला बांधला आहे तो जमीनदोस्त करण्याला मी कांहीं मोलकरणीला परवानगी देत नाहीं ! माझ्या मन्त्रुरदाणीला मानवी भावना असत्या, तर या कोपन्यांतील कलाकौशल्याला लाजून ती केव्हांच उर्शींत तोंड खुपसून बसली असती ! त्या दिवशीं टेकडीवरच्या रस्त्यावर कोळ्याचे केवढे घर पाहिले मी ! घर कसले राजवाढाच होता तो. सूर्यकिरणांनी चमचमणारे त्या राजवाढ्याचे चिमणे स्तंभ किती आकर्षक दिसत होते. सूत काढण्याच्या शर्यतींत जर कोळ्याला भाग घेतां आला असता, तर जास्तींत जास्ती नंबराचे सूत काढून त्याने पहिला नंबर खास पटकावला असता ! पण या कोळ्याचे कवितेत कुठे स्थान आहे, तर 'एका कोळियाने एकदां आपुले' या मराठी दुसऱ्या इयत्तेच्या एका पुस्तकांतील कवितेत !

सुरवंट आणि वाळवी ही मंडळी उपद्रवी असतात, पण दुष्ट मनुष्यांत गुण नसतात असें थोडेच आहे ! दारू पिऊन वायकोला बघविणारा मनुष्य काय सुरस काढंबरी लिहूं शकत नाहीं ?

सुरवंट अंगावर पडला म्हणजे कुत्सित टीकाकारापेक्षांहि अधिक त्रास देतो खरा ! पण हें चिमुकले अस्वल वेळीच्या अग्राला लोंबकलून झोके घेते, तेव्हां त्याच्याकडे पाहाण्याचा मोह कुणाला होणार नाहीं ! गवताच्या चिमण्या पातीच्या टोंकाला जाऊन जणू कांहीं तिचाच एक भाग म्हणून



ही स्वारी स्वस्थ बसली म्हणजे तर समाधिस्थ योग्याचीच आठवण होते ! वाळवीचेंही तसेंच आहे. थोडे दिवस खुंटीवर ठेवलेल्या घोतराची मच्छरदाणी आणि मच्छरदाणीच्या चिंध्या करण्यांत ती चतुर असते स्वरी, पण त्याबरोबरच तिचा गनिमी कावा कौतुकास्पद वाटत नाहीं का ? एके दिवशीं रात्रीं स्वच्छ केर काढून, शेंदरी घालून त्यावर मीं आपली गादी पसरली. दुसरे दिवशीं सकाळीं उढून अंथरूण गुंडावतों तों शेंदरीला चांगलें छिद्र पडलेलें ! ‘छिद्रेष्वनर्था बहुलीभवन्ति !’ भराभर त्या छिद्रांतून वाळवीची सेना वर येत होती. शाहिस्तेखानावर छापा घालून शिवाजीने त्याचीं बोटे कशीं कापलीं असरील याची मला त्यावेळी पूर्ण कल्पना आली !

केवळ संकेताला बळी पडल्यामुळे अशा प्राण्याच्या सौंदर्याचा अगर चातुर्याचा आपल्या काव्याला उपयोग करण्याएवजी भारतीय युद्धापासून दांडी सत्याग्रहापर्यंतचे सारे कवि भुंग्याभैवतीं पिंगा घालीत बसले आहेत. स्वर्ग-पाताळांतही संचार करण्याचा जिचा आधिकार ती कल्पकताच जिथें अशा बंधनांत पडते, तिथें पांगळ्या व्यवहाराच्या कपाळीं अंधारकोठडीच यायची ! स्वतःच्या मुलांचीं नांवे ठेवायचीं असोत, अगर लोकांना नांवे ठेवायचीं असोत, पूर्वसंकेतापलीकडे पाऊल टाकायला कुणीच तयार होत नाही. पकान्न करावयाचें असो, अथवा प्रेम करावयाचें असो ते पूर्वीपार पद्धतीने करावयाचें, हा तर आमचा सामाजिक बाणा ! ‘साध्याही विषयांत आशय कर्धीं मोठा किती आढळे’ या केशवसुतांच्या ओर्डींत जीवन उच्चतर करण्याचा महामंत्रच सांगितला आहे स्वरा ! पण साधे विषय असले तरी आंघळ्यांनी ते पाहायचे कसे ? पूर्वज, पुराणे, परिस्थिती हीं सारीं जणूं कांहीं जीवनाला कोंडून

ठेवण्याकरितां एक अभेद्य तट रचीत असतात आणि मग त्या तुरुंगांत वावरणाऱ्या जीवनाला वाटते—हा तुरुंग म्हणजेच सारे जग !

संकेत हे राजमार्गप्रमाणे प्रशस्त असतात. त्यामुळे धोपटमार्गानें जाणारांना आणि सोबतीची अपेक्षा करणारांना ते आवडावेत हें स्वाभाविकच आहे. राजमार्गाच्या बाजूला असलेलीं तींच तींच घरें आणि तींच तींच दुकाने पाहून कंटावा आला, तरी नव्या पाऊल-वाटेने जाण्याचा धीरच होत नाहीं बहुतेक माणसांना ! त्यांना वाटते आपण कुठेंतरी चुकूं ! बिचाऱ्यांना कवत नाहीं कीं, जो चुकतो तोच शिकतो ! पृथ्वीप्रदक्षिणेंत कितीही पुण्य आहे अशी खात्री असली तरी राजमार्ग तयार झाल्यावांचून हे लोक त्या बाबर्तीत एक पाऊलसुद्धां पुढे टाकणार नाहींत !

खरे जीवन पिंजऱ्यांत नसते. पिंजऱ्याबाहेरच तें नाचत असते, हें पांखराप्रमाणे माणसालाहि कव्यायला हवे, वव्यायला हवे आणि म्हणूनच त्या भुंग्याला शोडपल्याबदल आतां मला इतके वाईट वाटत नाहीं. संकेतनिष्ठता द्युगारून देण्याचा माझ्या मनाने जो हळीं निश्चय केला आहे, त्याचे तें व्यक्तस्वरूप नसेल कशावरून ? कोयता हातोडा हीं जर शेतकरी-कामकऱ्यांचीं स्फूर्तिदायक प्रतीके, तर आजपर्यंत कर्वींनीं अवास्तव स्तोम माजविलेल्या भुंग्याला शोडपणे हेहि माझ्या मनांतील काव्य-कल्पनांच्या क्रांतीचे प्रतीक कां होणार नाहीं ? बाकी पूँचेटवरून बोलतां आल्यास तो दिवंगत भुंगा म्हणेल, “ संकेत केले आणि ते अंधपणाने पाळले कर्वींनीं, पण मेलों मात्र मी ! एकाचा खेळ होतो आणि दुसऱ्यासा जीव जातो ! ”

लवकरच स्मारक करण्याचे आश्वासन देऊन या भुंग्याची कशीवशी समजूत घालीन म्हणा मी !

पाहिलेंत, हें असें होतें ! नाहीं नाहीं म्हटलें तरी संकेताचा केवढा पगडा मनुष्याच्या मनावर असतो. भुंग्याचें स्मारक करण्याचें कबूल केलें खरें ! पण कवीप्रमाणे स्मारकेही करून होत नाहींत, हें काय मला कळत नाहीं ?

**लघुनिबंधः**—नेहर्मांच्या परिचयाचे विषय आणि त्यांच्या सभौवती स्वतंत्र विचाराची केलेली मनोरंजक गुंफण, यामुळेच लघुनिबंधाला चटकदारपणा येतो. दुसरें हें की, त्यांत आटोपशीरपणा व प्रचलन विनोद हाहि यावा लागतो. शिवाय लेखकाचा जगाकडे पाहण्याचा दृष्टिकोण त्यांत प्रतिबिंदित होतो. केवळ विषयाच्या आंतील तत्त्वज्ञानामुळे नव्हे तर त्याच्या प्रतिपादनाच्या मोहक शैलीमुळे असे निबंध आकर्षक होतात. लेखकाचे व्यक्तिमत्त्व, त्याच्या आवडीनिवडी—यांचीहि अनायासे त्यांतून ओळख पटते. काव्य, नाट्य, याप्रमाणेच लघुनिबंध हे सुद्धा वाङ्ग्याच्या लिलितशाखेतच मोडतात.

**टीपा:**—१ प्रीति आणि कीर्ति हांच्यामार्गे लागून त्या मिळत नाहींत, निद्रेचेही तसेच आहे. २ भुंग्याला मारणे म्हणजे अरसिकत्व प्रकट करणे होय. काव्याला उतरती कळा लागल्यामुळे लोक अरसिक होऊं लागले आहेत, अशी लेखकानें येथे कोटी केली आहे. ३ ‘शकुन्तला’ बांगत बसली असतां तिला भ्रमराचा त्रास होऊं लागला, त्या संघीचा फायदा घेऊन दुध्यन्त पुढे आला आणि त्याने वरील संकटातून तिची सुटका केली, हा प्रसंग शकुन्तला नाटकात आला आहे. ४ विक्रमोर्बशीय नाटकाच्या चौथ्या अंकात पुरुरवा राजा आपल्या पत्नीच्या शोधार्थ रानावनांत फिरतो आणि तेथे आदलणाऱ्या पश्चिमांना तो तिची माहिती विचारतो, असा कथाभाग आलेला आहे.

**प्रभः**—निद्रा, प्रीति आणि कीर्ति हांचा परस्पर संबंध काय ? अलीकडचा काल काव्याला अनुकूल नाही असा प्रभ मेकालेने काढिला होता. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनी तसेच मत प्रकट केले. तुमचे काय

मत आहे ? रजनीला ध्येयाची माता कां म्हटले आहे ? मॉडन रिव्ह्यूमधील चित्र ( बंगालमधील कलकत्ता येथे प्रसिद्ध होणारे पहिल्या-प्रतीचे इंग्रजी मासिक ) आणि ‘कोळी,’ यांच्यामध्यें कोणता सारखेपणा आहे ? ( बंगाली चित्रकलेतील रेखालेखन फार सुक्षम असते. ) संकेताला बळी पडलेल्या कोणत्या सुंदर प्राण्यांबद्दल लेखकास विशेष हळहळ वाटत आहे ? ती यथार्थ आहे काय ? खालील वाक्यांचे स्पष्टीकरण करा.

१ संकेत राजमार्गप्रमाणे……असतात. २ खेरे जीवन पिंजन्यांत नसते. ३ पण कवीप्रमाणे……होत नाहीत.

**पुरवणीवाचनः**—प्रो. वि. पां. दोडेकर यांचा ‘फेरफटका,’ प्रो. फडके यांच्या ‘गुजगोष्टी,’ अनंत काणेकर यांची ‘पिकलीं पाने,’ वा. भा. पाठक यांच्या ‘नकोत त्या गोष्टी’ आणि ग. भा. निरंतर यांची ‘साखरझोप’ हीं पुस्तके वाचा.

## ९. रात्र आणि दिवस

**ओळखः**—मुक्तेश्वर यांची मराठी भाषेतील श्रेष्ठ प्रकारच्या ललित कवीत गणना होते. हे सतराब्द्या शतकाच्या पूर्वोषांत होऊन गेले यांच्या आईचे नांव गंगावाई व वडिलांचे नांव चित्तामणी असे होते; परंतु त्यांनाच लीला-विश्वंभर असे म्हणत. दत्त हे कवीचे उपास्य दैवत. त्यामुळे लीलाविश्वंभरास वंदन करण्याची कवीची रीत असे. तत्कालीन कवीप्रमाणे मुक्तेश्वरीनीं महाभांरताच्या कांहीं पर्वीचीं मराठीत रूपातरे केलीं. त्यापैकीं पांच पर्वे आज मूळच्या स्वरूपात प्रसिद्ध आहेत भाषेतील प्रसाद आणि ओष, त्याचप्रमाणे समर्पक दृष्टांत आणि उपमा, श्वामुळे त्यांचे काव्य सरस आणि चटकदार झाले आहे. शृंगार

बीर, करुण, अद्भुत इ० रस काव्यात निर्माण करण्यात त्याचा हातखंडा होता. ते एकप्रकारे लौकिक कवि होते; म्हणजे संसारातील व्यक्तीला अनुभवास येणाऱ्या प्रेम, शोक, हर्ष इत्यादि भावना त्यांनी आपल्या काव्यातील पात्रांच्या द्वारे, जणुं काही व्यक्त केल्या आहेत. त्यांनी लिहिलेल्या जरासंघवधाचें वर्णन, आणि सोवतचा उतारा यावरून त्यांची कोणत्याही प्रसंगाची व निसर्गातील देखाव्याची, यथातथ्य शब्द-चिन्ह रंग-विष्ण्याची कला तुमच्या प्रत्ययास घेईल.

**विषय:**—कौरवाच्या कपटनीतीमुळे पांढवांवर जी अनेक संकटे ओढवलूं त्यातच, तुर्योधन, दुःशासनांनी त्याना लाक्षागृहात, जिवंत जाळण्याची कल्पना लढविली हे एक होय. त्याहि बिकट परिस्थिरांतून भीमसेनाच्या पराक्रमामुळे आणि चातुर्यामुळे पांढवांची सुटका झाली. दोन्ही बाहुंवर धर्मार्जुन, कडेवर नकुलसहदेव, आणि खाद्यांवर आपली आई कुंती, यांना बेऊन भीम, जी लाक्षागृहातील विवरांतून वर आला तोच त्याला, मध्यरात्रीचे अकाळविकाळ स्वरूप दृष्टीस पडले. ती मध्यरात्र नव्हे तर काळपुरुषाची जणुं काहीं ती कांबळीच होती, असे कवीने त्यावेळेचे वर्णन केले आहे. किती सुंदर, भव्य, आणि यथार्थ उपमा ! पुढील ओळी वाचतांना, अशाच रोमांचकारी कल्पना तुम्हास आढळतील आणि रात्रीच्या अखेरीस तोंबडे फुटण्याच्या वेळच्या वर्णनाने तर तुम्हाला आनंद होईलच. पण रात्र आणि दिवस यातील चांगलाच फरक दिसेल. वर्णनात योडीशी अतिशयोक्ति असेल, पण त्यामुळे रसहानि होते काय !

भीमसेन पाहे दृष्टी । तंव अंधकारे कोंदली सृष्टी ॥

गुल्मलता वृक्षदार्टी । तृणे मार्ग लक्षेना ॥ १ ॥

निशाचरी श्वापद पक्षी । थोर गर्जना करिती कक्षी ॥

ओळकंबलीं महावृक्षी । आसवले आणि वाघुळे ॥ २ ॥

वनदेवता यक्षिणी पाळें । धुमस घालिती गदारोळे ॥  
 दीपिका लावूनि भंबाळे । गुप्त होती एकसरा ॥ ३ ॥  
 प्रेतगण स्मशानवासी । रूपे धरूनि भ्यासुर वेषीं ॥  
 छाळिती अशुचि मानवांसी । झांबती मांस भक्षावया ॥ ४ ॥  
 दिवाभीतांचे धुंघाट । पिंगलियांचे किलकिलाट ॥  
 भालू भुक्ती सैराट । टिटिबे थोर टिवटिबती ॥ ५ ॥  
 चक्रवाकांचे आर्तस्वरीं । कुमुदीं भ्रमरांचे द्वुंकारीं ॥  
 मस्तकमणी तेज विखरीं । जीव आहारा शोधिती ॥ ६ ॥  
 असो. हे निशा दाटली काळी । जेवीं काळपुरुषाची कांबळी॥  
 ब्रह्मांडदेवतेवेरी सगळीं । पांघुरविलीं आपवें ॥ ७ ॥  
 ऐसे देखोनि तयेकाळीं । भीमसेन बळियाबळी ॥  
 धैर्यकांस घालूनि कवळी । पांचांतेही एकला ॥ ८ ॥  
 खांदीं वाहूनियां जननी । कडिये माद्रीकुमर दोनी, ॥  
 धर्मार्जुना बाहुस्थानीं । पाणितळे कवाळिले ॥ ९ ॥  
 पाठीं देऊनि धुवमंडव्या । अगस्तिचक्रा लक्षूनि डोळां ॥  
 वार्मीं कृत्तिकांचा मेवा । यास्यदिशे चालिला ॥ १० ॥  
 पवनवेगे पवनात्मजू । दक्षिणदिशे निघाला उजू ॥  
 जैसा मातला महागजू । कर्दवीं-वना विभांडी ॥ ११ ॥  
 झाडपाआड मोडीत झाडे । तळवा चूर्ण करीत धोंडे ॥  
 श्वापद सर्पाचीं जुंबाढे । पायांतवीं रगडीत ॥ १२ ॥  
 भीमसेनाचा अंगवायो । सुटतां सिंह शार्दुला प्रब्लयो, ॥  
 म्हणती ‘वना करावया क्षयो । काय अङ्गृत पातले’ ॥ १३ ॥  
 शेष वेंचतां अठरा घटका, । पूर्व दिशेनै क्षाळिले मुखा ॥  
 कुंकुम रेखिले त्या तिळका । अरुणोदय बोलिजे ॥ १४ ॥

भार्गवाचार्य उदया येत । तंब अपार क्रमूनिया पंथ ॥  
 पुढे जान्हवीजव्याचा वात । शीतळ, मंद, पातला ॥ १५ ॥  
 हस्त आवरितां कुमुदीं । अवमान मानिला षट्पदीं ॥  
 त्यांते आदरे कोकनदीं । पाचारिले जवाळिके ॥ १६ ॥  
 गगनसमुद्रीं सुक्ताफळे । अरुण चंचुने कनकमराळे ॥  
 वेचूनि घेतां कलाकुशळे । नार्हांच केलीं नक्षत्रे ॥ १७ ॥  
 कीं व्योमनर्मदेमाझी थोर । कार्तवीर्य सहस्रकर ॥  
 ताराचाणलिंगाचा भार । निवटोनि करी परौता ॥ १८ ॥  
 कापडी चालिले तीर्थपंथे । 'सोऽहमस्मि' चिंतिती ज्ञाते ॥  
 भक्त स्मरती हरिहरांते । प्रेमभावे आवर्दीं ॥ १९ ॥  
 शाक्त चिंतिती शक्तिप्रतिमा । सौर म्हणति सूर्यचि आत्मा ॥  
 गाणपत्य गणेश महिमा । वाखाणिती ब्रह्मत्वे ॥ २० ॥  
 प्रातर्होम द्यावया जाणा । अग्निहोत्री उठले स्नाना ॥  
 एक सिद्ध ज्ञाले अनुष्ठाना । जपी तपी सुनेमें ॥ २१ ॥  
 असो. मार्गे वारणावर्ती । उदया येतां पद्मिनीपती, ॥  
 दग्धगृहा वेष्टिती पंक्ती । पौर यांच्या दाटल्या ॥ २२ ॥

—मुक्तेश्वरकृत महाभारत.

**टीपा:**—ओळकंवलीं—लोंबलीं. गदारोळ—गर्जना, कलोळ. कोकनदीं—लाल कमलांनी; कापडी—खांद्यावर कावड घेऊन तीर्थयात्रा करीत फिरणारा मनुष्य. 'सोऽहमस्मि' तो भीच आहे. परमात्मा (तो) व जीवात्मा (भी) हे एकच आहेत असें, अद्वैत तत्त्व.

**प्रश्न:**—दिवाभीत, भालू आणि पिंगळ यांचे उल्लेख या कवितेत कशाकरितां आले आहेत? भीमसेनाच्या पराक्रमाशी कोणाची तुलना केली आहे? त्यांने कोणता पराक्रम केला? अरुणाला कोणाची उपमा दिली आहे? अरुणोदय होतांच आकाशांत कोणती शोभा दिसते? कवीने

अशणोदयाचे महत्व कसे वार्णिले आहे ? कवीच्या मर्ते आकाशातील नक्षें कशामुळे नाहीशी झाली !

अभ्यासः—( १ ) खालील शब्दांची व्युत्पत्ति व अर्थ लिहा.

गदारोळ, गुलमलता, जुंवाड, गाणपत्य, सौर, विभाडी.

( २ ) या कवितेत जे अलंकार आले आहेत, त्यांची नावे व लक्षणे लिहा.

( ३ ) केशवसुतांनी ‘रात्र आणि दिवस’ या नांवाची कविता लिहिली आहे; त्यांनी रात्रीकडे कोणत्या दृष्टीने पाहिले आहे, तें वाचा आणि सोबतची कविता वरील कवितेहून कशी निराळी आहे, तें दाखवा.

पुरवणीवाचनः—रात्र आणि दिवस ( केशवसुत ); घुबडाचे गारे ( गोविंदाग्रज ) या कविता वाचा.

## १०. नवी सृष्टि.

ओळखः—कै. प्रो. शिवराम महादेव पराजपे यांचे मूळगांव महाड. यांचा जन्म इ. स. १८६४ मध्ये झाला. न्यू. इं. स्कूल पुर्ण या शाळेतून ते इ. स. १८८४ मध्ये प्रवेशपरीक्षा उत्तीर्ण झाले, आणि त्यांना संस्कृत विषयातील प्रावीण्याबद्दल जगन्नाथ शंकरशेट यांनी टेकिलेले गुणवेतन मिळून लागले. डेक्कन कॉलेजातून ते इ. स. १८९२ साली एम. ए. ची परीक्षा ‘भगवानदास प्राईज़’ व ‘झालावेदान्तप्राईज़’ मिळवून पास झाले. त्यानंतर भावे स्कूलच्या मंडळींनी काढलेल्या महाराष्ट्र-कॉलेजात ते दोन वर्षे ग्रोफेसर होते. इ. स. १८९८ मध्ये त्यांनी आपले प्रस्त्यात ‘काळ’

पने सुरु केले. इ. स. १९०८ ते १९१० या अवधीत आक्षेपार्ह

लेखांबद्दल त्याना तुरंगवास घडला. वाढ्याच्या व वक्तृ-  
त्वाच्या द्वारे आपल्या देशाची  
सेवा करण्यात त्याचे बहुतेक  
आयुष्य खर्ची पडले. अखेरीस  
त्यानीं 'स्वराज्य' नावाचे  
वर्तमानपत्रहि चालविले होते.  
मराठी भाषेतील साहित्याचा-  
योत त्याची गणना होते.  
'स्वदेशप्रेम' हे त्याच्या वाढ्य-  
याचे कारण आणि 'उपहास'  
आणि 'वक्रोक्ति' ही त्याची  
माघऱे होत. त्याचे बहुतेक



वाढ्य सरकारी दरबारात आक्षेप म्हणून अजून पढून राहिले आहे.  
इ. स. १९२९ मध्ये ते महाराष्ट्र साहित्य-समेलनाचे अध्यक्ष झाले आणि  
त्याच वर्षी निर्णय काळाचा त्याच्यावर पाश पडला.

**विषय:**—पौराणिक गोर्ढीच्या आधारानेसद्यासिथीतावर ज्यात लेखकाने  
उपहासात्मक टीका केली आहे असा हा एक घडा आहे. सर्व मानवात  
जींत संपूर्ण सुखानें नाढूं शकेल अशी काल्पनिक सृष्टि निर्माण करण्या-  
करिता आजकाल सुधारलेली राष्ट्रे मनोराज्ये वांधीत आहेत. परंतु  
काल्पनिक सृष्टीची ( Utopion ) कल्पना कितीहि मोहक असली तरी जोपर्यंत  
'बळी तो कान पिळी' हा न्याय प्रत्येक राष्ट्राच्या हाडीमार्सी खिळून  
राहिला आहे तोपर्यंत वरील कल्पना सत्यसृष्टीत उतरणे अशक्यच. समजा,  
विश्वासित्रासारख्या श्रेष्ठ तपस्व्याच्या हातून ती गोष्ट साध्य झाली आणि

त्या नव्या सृष्टीची उभारणी, प्रत्येक प्राण्याच्या मनाप्रमाणे करण्याचे ठरले तर काय मौज उडेल, हे तुम्हांला खालील उतान्यावरून समजेल.

इक्के विश्वामित्राचा उपक्रम पाहून स्वर्गलोकामध्ये इंद्रादि देवतांना मोठी काळजी पडली. विश्वामित्रानें दुसरी सृष्टि निर्माण करण्याला सुरवात केली, कांहीं नक्षत्रेहि उत्पन्न केलीं, आणि नवीन सृष्टींत दुसरा इंद्र निर्माण करावयाचा किंवा इंद्राची जागा मुळ्यांच कमी करून टाकावयाची, या विचारामध्ये विश्वामित्र आहे, ही बातमी जेव्हां इंद्राला कवळी, तेव्हां तर इंद्र फारच घावरून गेला व आतां पुढे काय करावे, या आपत्तीवर उपाय काय योजावा, विश्वामित्राच्या सामर्थ्याला प्रतिबंध करण्याचे सामर्थ्य आपल्या कोणामध्ये आहे, किंवा त्याच्याशीं कांहीं तडजोडीचा तह करणे श्रेयस्कर आहे, असे अनेक प्रश्न देवांच्या समोर येऊन उभे राहिले.

स्वर्गलोकांतील देव इतक्या तज्हेने गडबडले आहेत आणि घावरून गेले आहेत, याबद्दलची कुणकुण पुढीवरील लोकांना ताबडतोव समजल्यामुळे, त्या लोकांना तर फारच चेव आला. आजपर्यंतच्या देवांनीं आपल्याला वाटेल तसें वागविलें, आपल्या पूजा करून घेतल्या आणि आम्हांला राबविलें, आपण नैवेद्य खाले आणि आम्हांला उपाशीं मारलें, अशा प्रकारच्या आज-पर्यंतच्या त्यांच्या वागणुकीबद्दल त्यांच्यावर सूड उगविण्याची विश्वामित्रानें आतां ही मोठी उत्कृष्ट संधि आणून दिलेली आहे; तेव्हां हा जुन्या जगाचा नाश करून नवीन जग चांगल्या पायावर आणि संतोषकारक तत्त्वांवर कसें रचावें, याच्याबद्दल विश्वामित्राला वेळींच आपण योग्य सूचना करणे हे आपले अत्यंत

आवश्यकतेचे कर्तव्यकर्म आहे, अशा विचारांनीं प्रेरित होऊन सर्व लोक विश्वामित्राच्या आश्रमाकडे निघाले.

विश्वामित्राच्या तपोवनाभोवर्तीं या लोकांची हळू हळू इतकी गर्दी होत चालली कीं, विश्वामित्राचे चौसष्ठ हजार शिष्य त्यांचे म्हणणे लिहून घेण्याकरितां बसले असतांहि त्यांच्या नवीन जगांतील सुधारणांसंबंधीच्या सूचना कांहीं केल्या संपेनात. कित्ये-कांच्या सूचना लिहून घेण्याच्या राहून गेल्या, कित्येकांच्या अर्ध-वटच लिहून घेतल्या गेल्या आणि कित्येक सूचना लिहून घेण्यांत तर अशी गष्टबृद्ध होऊन गेली कीं, कांहीं लोकांनीं जी मागणी केली होती ती दुसऱ्यांच्या नांवावर पडली, आणि दुसऱ्यांनीं केलेली मागणी जी त्यांना नको होती ती दुईंवानें त्यांच्या नांवावर पडली, आणि त्यामुळे फारच अनर्थ ओढवण्याचा प्रसंग प्राप्त झाला होता. कोणी कोणी काय काय मागितले होते, हें त्या वेळीं जर पूर्णपणे लिहून सुद्धां घेतां येणे शक्य नव्हते, तर आतां तें पूर्णपणे सांगणे अधिकच अशक्य आहे, हें उघड आहे. तरी पण त्या वेळच्या सूचनांपैकीं आणि मागण्यांपैकीं कांहींकांहींचा अवशिष्ट उल्लेख कोठे कोठे सांपडतो—

झाडे म्हणालीं, आम्ही जुन्या जगांत उभीं राहून राहून कंटाळलीं आहों, तेव्हां आम्हांला वाटेल तेव्हां खालीं बसतां यावें व वाटेल तेव्हां उभें राहातां यावें, अशी कांहीं तरी सोय झाली पाहिजे !

वेळी म्हणाल्या, आम्हीं झाडांच्या आश्रयानें आतांपर्यंत दिवस काढले, परंतु यापुढे आम्हांला आमच्या स्वतःच्या पायावर उभें राहातां येण्याची स्वतंत्रता असावी.

पर्वतांनीं आपले म्हणणे असें लिहून दिलें की, पूर्वीं आम्हांला पंख होते; परंतु त्या इंद्रानें ते आमचे पंख कातरून टाकले आहेत;

ते या नवीन सृष्टीमध्ये आमचे आम्हांला परत मिळावेत. तसेच अगस्त्य ऋषीनं आम्हांला फसवून आमची वाढ सुंटविली आहे. “मी दक्षिणेकडे जाऊन येत आहे, तोंपर्यंत तुम्ही वाढू नका,” असें सांगून अगस्त्य ऋषि जो दक्षिणेकडे जाऊन बसला आहे तो तेथून मुर्वींच हालत नाहीं! हा आज परत येईल, उद्यां परत येईल, अशा आशेवर आम्ही आपली वाढ थांबवून त्याची मार्गप्रतीक्षा करीत बसलो आहों. तर त्याला तरी बोलवावें, किंवा आम्हांला तरी वाढण्याची परवानगी द्यावी !”

मासे म्हणाले, “आम्ही युगेंच्या युगे पाण्यांत राहून अगदीं थंडावलों आहों, तेव्हां आम्हांला या नवीन सृष्टीत जमिनीवर फिरण्याची परवानगी असावी !” ही सूचना ते करीत असतांना जे पुष्कळ मत्स्याहारी लोक त्यांच्याजवळ होते, त्यांनीहि या सूचनेतील शहापणाबद्दल माना छोलावल्या व ही सूचना नवीन जगामध्ये अवश्य अमलांत आली पाहिजे, असा त्यांनी आपला नेटाचा दुजोरा त्या सूचनेला दिला !

सापानें विनंती केली कीं, माझ्या या विषारीपणाचा मला अली-कडे अगदीं टिटकारा येऊ लागला आहे. या दुर्गुणाबद्दल ज्यानें त्यानें मला छवचावें आणि मारावें, ही स्थिति कांहीं चांगलीं नाहीं. तेव्हां याबद्दल कांहींतरी तजवीज झाली, तर त्रें होईल. यावर विश्वामित्राच्या शिष्यांनी त्याला असें सांगितलें कीं, हें तुमचें सापांचें विष, तुमच्या जिव्हेतून काढून घेतलें, तर तें ठेवावयाचें कोठें? तें कोणी घेण्यास तयार होत असतील, तर मग तें तुमच्या-पासून काढून घेण्याची तजवीज करण्यांत येईल. हें त्यांचें बोलणें चाललें असतां तेथें कांहीं दुर्जन आणि निंदक चहाडखोर होते, त्यांनी तें ऐकलें. तेव्हां आपल्या धंद्याला लागणारा हा महत्वाचा

माल अशा बिनमोलानें चालला आहे असें पाहून, त्यांना वाईट वाटले व सापाचें जितके विष असेल तितके सगळे आपल्या जिव्हांमीं धारण करून सापांचे ओऱ्हे हलके करण्याचे त्यांनी आश्वासन दिले !

हक्कींनीं पुढे येऊन अशी तक्रार सांगितली कीं, सगळ्या प्राण्यांचे दांत त्यांच्या तोंडांत असतात, परंतु आमचे दांत मात्र एकाच्या दंताच्या माणसाच्या दांतांप्रमाणे बाहेर आलेले असतात; तेव्हां ते आंत गेले तर बरे. यावर असा आक्षेप काढण्यांत आला कीं, ज्याचे दांत त्याचेच घशांत घालणे हे चांगले नाहीं. त्यामुळे ती सूचना विचारांत आली नाहीं.

बगळ्यांनीं अशी एक जुनी हकीकत सांगितली कीं, आम्ही आणि ढोंगी साधु यांच्या दरम्यान पहिल्या सृष्टीच्या आरंभीं असें ठरले होते कीं, फक्त कांहीं दिवसपर्यंतच आम्ही ढोळे मिटून पाण्यांत बसून आपले भक्ष्य गांठावें आणि ढोंगी बुवांनीं जमिनीवर ढोळे मिटून बसून लोकांना फसवावें. त्याप्रमाणे आम्ही आजवर पाण्यांत बसून बसून गारठून गेलों आहों. तेव्हां या नवीन सृष्टीमध्ये आतां आम्हांला साधु करावें आणि ज्यांनीं आतांपर्यंत लोकांना भोंदण्याचें काम केलेले आहे, त्यांना आमच्याप्रमाणे गळ्याइतक्या पाण्यांत उभे करावें !

कित्येक पश्चांनीं आपल्या वर्तीने अशी कैफियत दाखल केली कीं, बुद्धीच्या तुलनेच्या दृष्टीनीं पाहिले असतां, मनुष्यांपैकीं कित्येक लोक अगदीं आमच्यासारखे असतात, किंव्हुना आमच्याहून देखील कचित् स्थळीं त्यांची अळकल कमी असते. असें असून निर्बुद्धपणाची योतक अशीं जीं शिंगे तीं फक्त आमच्याच कपाळीं. तेव्हां या नव्या सृष्टीमध्ये तरी हा पक्षपात अवश्य दूर झालाच

पाहिजे. मूर्ख लोकांच्या छोक्यांवर तरी मूर्खपणाची खूण म्हणून आमच्यासारखीं शिंगें लावा, नाहींतर त्यांच्याप्रमाणे आमच्या तरी छोक्यावरचीं शिंगें काढून टाका !

अशा प्रत्येकाच्या निरनिराळ्या मागण्या किंती सांगाव्या ! थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे प्रत्येकजण आपापल्या पहिल्या असलेल्या स्थितीला कंटाळलेला होता आणि अनुभूत अशा कोणत्या तरी नवीन स्थितीचा अभिलाष त्याच्या मनांत उचंबवृत होता. कित्येकांनीं तर विश्वामित्राच्या नवीन सृष्टीच्या अंमलबजवणीची वाट न पाहतां आपणच होऊन आपले स्थित्यं-तर करून घेण्याला सुरवात केली ! गरिबांनीं श्रीमंत होण्याकरितां आपल्या फाटक्या चिंध्या फाढून टाकल्या ! चतुष्पादांनीं माणसांत मिसळून जाण्याकरितां आपले दोन पाय तोडून घेतले ! गाढवांनीं शहाण्यांत मोडण्याकरितां आपले कान कातरून घेण्याची कल्पना अमलांत आणिली ! असे अनेक विलक्षण प्रकार होऊं लागले. त्यांतच विश्वामित्राच्या शिष्यवर्गांतील लेखकांच्या हातून गर्दीमुळे व गडबडीमुळे होणाऱ्या चुकांच्या कारणानें भलत्यांच्या मागण्या भलत्यांच्याच नांवांवर नोंदव्या जात होत्या. कित्येक मागण्यांतील अभिप्राय लेखकांना बरोबर न समजत्यामुळेही सदर रजिस्टरा-मध्ये कांहीं चुका झाल्या होत्या. लांबलांबच्याही प्रसिद्ध आणि गुप्त बातम्या आपल्याला सहज समजाव्या म्हणून कित्येकांनीं आपल्याला दूरश्रवणाची देणगी मागितली होती, त्यांच्या नांवापुढे लेखकानें शेरा लिहून ठेवला होता कीं, यांना लांब कान पाहिजे आहेत !

—श. म. परांजपे.

प्रश्नः—विश्वामित्रानें आपल्या स्वतःची सृष्टि केव्हां व कोणाकरिता निर्माण केली होती ? अशा वेळीं पृथ्वीवर काय चमत्कार बदून आला ? वेळी, शांते,

पर्वत, साप यांना बोलके करण्यात लेखकाचा काय उद्देश असावा ! पशुंती माणसांत आणि आपणांत साम्य असावे म्हणून कोणती सूचना केली ! ती यथार्थ होती काय ! ‘बगळा’ आणि ‘हत्ती’ यांच्या उदाहरणांच्या द्वारे कोणावर टीका आली आहे ! विश्वामित्रांच्या शिष्यांच्या घांदलीमुळे कोणत्या चुका घडून आल्या !

- अभ्यासः—( १ ) बालसृष्टीचे प्रतिनिधी या नात्याने तुमच्या कांहीं मागण्या असल्यास त्यांची यादी करा.
- ( २ ) या घञ्यांत आलेल्या प्राण्यांच्या संभाषणांच्या आधारे एक नाळ्यप्रवेश तयार करा.
- ( ३ ) नमुनेदार शहराची तुमची कल्पना यावर एक निवंध लिहा.

खालील वाक्यांतील उपरोध स्पष्ट करा.

- (१) सापाचे जितके विष असेल तितके सगळे आपल्या जिव्हाग्रीं धारण करून सापांचे ओऱे हळके करण्याचे त्यांनी आश्वासन दिले.
- (२) ज्यांनी आतोपर्यंत लोकाना भौदण्याचे काम केलेले आहे, त्यांना आमच्याप्रमाणे गळ्याइतक्या पाण्यांत उभे करावे.
- (३) चतुष्पादांनी माणसांत मिसळून जाण्याकरिता आपले दोन पाय तोडून घेतले.
- (४) लांबलांबच्याही प्रसिद्ध आणि गुस बातम्या आपल्याला ‘सहज .....यांना लांब कान पाहिजे आहेत.

पुरवणीवाचनः—ग्रो. शि. म. परांजपे यांचे ‘काळांतील निवडक लेख’ हे नुकतेच निर्बंधमुक्त शालेले पुस्तक वाचा.

---

## ११ आशादेवी.

ओळख:—Bee ( जन्म इ. स. १८७२ ) यांचे संपूर्ण नांव नारायण



मुरलीधर गुते हैं असून त्यांचे शिक्षण वःहाडांत झाले. अकोळ्यास इल्हों ते सेवानिवृत्त होऊन राहिले आहेत. त्यांची पहिली कविता इ. स. १८९१ साली प्रसिद्ध झाली. त्यांचे काव्यलेखन तेव्हापासून सुरु झाले, तरी संख्येच्या मानाने त्यांच्या कविता योळ्या आहेत. इ. स. १९३४ मध्ये 'फुलांची ओँजळ'

है त्यांच्या कवितांचे पुस्तक प्रसिद्ध झाले. उदात्त आणि भव्य कव्यपना व अस्खलित भावनेचा ओघ यांच्यामुळे त्यांच्या काव्यास गंभीर रमणीयता प्राप्त झाली आहे. त्यांच्या काव्यांत सूचकता प्रकर्षनी आढळते. आपल्या राष्ट्राच्या सद्यःस्थितीविषयीचे विचार त्यांच्या काव्यात ठिकठिकाणी आले आहेत. मात्र त्यांच्या कोणत्याही कवितेत, भावनेचा जिवंतपणा उमटल्या. खेरीज राहात नाही; म्हणूनच “जीवन जीवन जीवन गे—वर खाली जीवन अवधे” हे रे. टिळकांचे उद्धार त्यांच्या काव्याला यथातंत्रे लागू पडततात. मराठी कवितेची परंपरा खंडित झाली नाही याचे, त्यांचे काव्य हैं एक उदाहरण आहे.

विषय:—आजच्या कालांत, सुधारलेली राष्ट्र एकमेकांकडे स्पर्शेने पाहात आहेत. त्यांच्या स्पर्शेतून केव्हा महायुद्ध निर्माण होईल याचा नियम नाही. इ. स. १९१४ साली बैं जगांत महायुद्ध झाले त्याची आठवण अजून ताजीच आहे. असे असूनहि ‘आशादेवी’ शांतीचे सुर वा. वि. ६००५

आपल्या वीणेवर गात आहेच. हिंदवासियांनी या कठीण प्रसंगी चालू काळाळा शोभेल असा प्रयत्नवाद स्वीकारला, तरच 'प्रभु' त्याचा पाठिराखा होईल, हा संदेश कर्वांनी या कवितेत दिला आहे.

[ सुधारलेल्या जगांतील चालू ( १९१४ चे महायुद्ध ) भयंकर रणकंदनामुळे मानवी सुधारणेसंबंधी नाना शंका उद्भवतात. काळाच्या अनंत प्रदेशांत हळीं मानवता अशा एका ठिकाणी प्राप्त झाली आहे की, तेथें सर्वत्र 'धुंधुकार' पसरला आहे ! तरीदेखील आशादेवी भूगोलावर बसून आपल्या भग्न वीणेतून मधुर स्वरालाप काढीत काढीत भावी कालाची उज्ज्वल स्वप्ने पाहात बसली आहे. या भावी घटनेत आपण कोणता भाग घेणार ? ]

झाली पश्चिम लाल लाल सगळी रक्तामधें माखुन,  
गेली माजुन मानदर्पमदिरा बेहद ती प्राशुन;  
प्रेतांनीं भरले नभांतिल दरेखोरे तयांच्यांवर  
मांसाच्या चिखलांत मुक्त फिरते ही भैरवी भेसुर.

माझी पूर्व !—उषासखी, गुणवती, सत्त्वाढ्य तेजोवती,—  
जीचे नित्य मृदुत्व लज्जित करी जाई—जुई—शेवती;  
ती हा प्राणविनाश घोर बघुनी उद्दिग्न झाली पुरी  
शिंतोडे पडले अशुद्ध उडुनी तन्मंगलश्रीवरी.

रक्ते रंजित भोग काय करणे प्रीत्यर्थ त्यांच्या रणे ?  
येथें सात्त्विक संपदा न मिळती का रक्तपाताविणे ?  
आहे मानवजाति आक्रमित का उत्कांतिपंथाप्रती ?  
शंका त्रासवितां अशा, दिसुनि ये तों एक चित्राकृति.

“ होतें सर्वं सभोंवर्तीं पसरलें संदिग्ध इयामांबर,  
काळ्याशार ढगांत थेट शिरतां भूगोल हो गोचर;  
तारा लोपुनि सर्वं एक सरसा अंधार हो वाढता  
तेथें पश्चिम पूर्वे कोण कुठल्या ! सान्या दिशा आटतां.

विश्वांतिलि समस्त वस्तुंमधलें सौंदर्ये जें जें असे,  
नेत्रींच्या पुतळीकडून जपुनी वेंचूनि घ्या तें कसें !  
चित्ताची बनवून मूस, तुमच्या सत्कल्पनेच्या करें  
ओता मृतीं तुम्हीच, कारण गिरा लाजोनि येथें सरे !

भूगोलावर त्या अधिष्ठित अशी कोणी कुमारी असे,  
रूपा आंत नव्या छटा उफवतां ‘ न्यारी ’ खुमारी दिसे !  
अंगांगे गळलीं, तशीच मळली खेदें मुखश्री, किती  
स्कंधांचा सरला जरी पदर तो नाहीं तिला शुद्ध ती.

आकांक्षा, असहायता, अबलता, चर्येवरी रेखले  
होते भाव, तयांस पाहुनि झर्णीं पाणी मुखर्चें पळे;  
स्नेहस्त्रिग्ध नसे तिची नजर, ती शून्याकडे लागली.  
वाटे स्वप्रदशेंत चूर सगळी वृत्ती तिची जाहली !

वीणा एक जवहिरें जडविली होती, जियेच्या वरी  
तारा सर्वं तुटोनि एक उरली बाकी, तियेला जरी  
होती छेडित ती तशीच बसली काढीत तारेंतुनी  
नाना मुस्वरमालिका, मृत मना चैतन्य दे तो ध्वनी ! ”

हें चेतोहर चारुचित्र विरलें त्या चारुगात्रीसह,  
झाला जीव विषादजन्य हृदयग्लानीमुळे दुस्सह;  
आहे सर्वविनाश ‘ आ ’ करुनिया आतां समीपस्थित,  
यत्नाच्या परमावधीविण टळेना, तो असे निश्चित.

हातें कार्ये न हो तरीहि पडल्या काव्यांत या कष्टद  
 गाणे पूर्वपरंपरादि महती हें शुद्ध हास्यास्पद;  
 तेणे काय फसेल धूर्ते जग हें वाटे असे आपणां ?  
 हें तों केवळ आत्मवंचन ! पुरे आतां जुन्या बल्गना !

विज्ञाने निगमागमांत असर्तीं किंवा पुराणांतलीं,  
 तीं तेथेंचि असोनि द्या ! गरज ना त्यांची कुणा राहिली !  
 शान्तिप्रेम समत्व पाठ नसते गांडंचि द्या आजला,  
 जे का मोहनमंत्रबद्ध असर्ती माझे कवी त्यांजला.

आहे हा व्यवहाररूप अखिलव्यापार जो जो दिसे,  
 हें आहे जर मान्य, कायम ठसे त्याचे घडावे कसे ?  
 निर्मार्वे जग अन्यथा, त्यजुनियां वस्तुस्थिरीला सदा  
 राष्ट्रात्मा अति पंगु पोकळ बने तेणे; नसे फायदा.

आहे बाल्यदशा दिसंदिस जरी वाढीस हा लागला  
 चालू मानववंश, हें न समजा कीं पूर्णता पावला;  
 हा तों नित्य चुके, प्रसंग पडती बांके, सदा काळजी !  
 स्वात्रीचा न उपाय एक म्हणुनी योजूं नये काय जी ?

आर्याचेंच नसांनसांत उसके तें रक्त जें दुर्धर,  
 ना बाहेर न आंत खास जंगतीं आम्हांस जें दुष्कर;  
 देकं तोंत नवीन काळ जर हा होडन आम्ही नवे,  
 येते पालटतां अम्हांसहि पुढे आल्या स्थितीच्या सवे.

आहे जोंवरि एक तंतु उरला वीणेवरी शाबुत,  
 आशा अन्धुत रम्य थोल असले राहील तों काढित;  
 ती होऊनि निराश, उज्वल तिचीं स्वप्रें लया पावर्ती  
 रक्षी एक तदा दया भगवती अम्हां प्रभूचीच ती !

—Bee

प्रभः—भारतभूला कवीने कोणाची उपमा दिली आहे ? आशादेवीचे  
 मुख का उतरले होते ! ती कोणत्या कायीत मग होती ! आशादेवीचे  
 चित्र कवीच्या डोळ्यांपुढून केव्हा विरले ? कवीच्या मर्ते राष्ट्रात्मा केव्हा  
 पंगु होतो ? आशेला अद्भुत का म्हटले आहे ?

अभ्यासः—खालील काव्यचरणांचा अर्थ स्पष्ट कराः—

( १ ) रक्ते रंजित भोग काय करणे प्रीत्यर्थं त्यांच्या रणे !

( २ ) हे चेतोहर चारुचित्र विरले त्या चारुगात्रीसह.

( ३ ) विजाने निगमागमांत असती किंवा पुराणातलीं  
 तीं तेयेचि असोनि या.....

( ४ ) या कवितेत कोणावर रूपके बसविलीं आहेत, ते स्पष्ट करा.

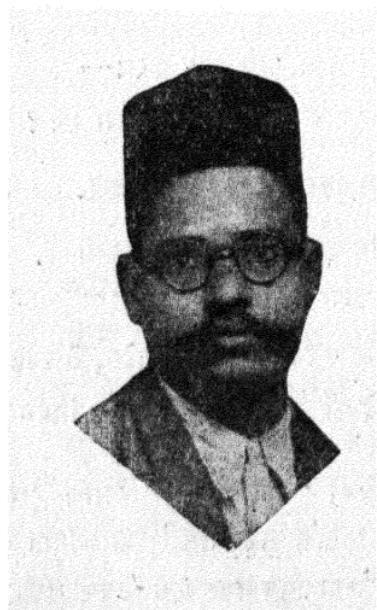
“ युद्धे टाळतां येणे शक्य आहे कों नाही ? ” यावर एक निबंध लिहा.

पुरवणी वाचनः—याच कवीची ‘ तीत्र जाणीव ’ आणि ‘ माघव-  
 क्यूलियन याची ‘ पश्चिमेकडील मारुताचे उच्छ्वास ’ या कविता वाचा;  
 आणि त्यावरून ‘ राष्ट्रीय कविता ’ या विषयावर एक टिप्पण तयार करा.

## १२. पारिजातकार्चीं फुलें.

**ओळखः**—श्री. यशवंत गोपाळ जोशी यांची आजच्या प्रसिद्ध लघुकथालेखकांत गणना होते. त्यांनी आतोंगर्येत आपल्या गोष्टीचीं, ‘पुनर्भेट’ या नांवाखालीं चार पुस्तके प्रसिद्ध केलीं आहेत. त्यांच्या गोष्टीचे विषय दररोजच्या आयुष्यांत दिसून येणाऱ्या प्रसंगावर उभारलेले असतात. त्या प्रसंगांचे चित्रीकरण ते आत्मीयतेने करितात. त्यांचे बहुतेक लिखाण वास्तविक स्वरूपांचे असते. आपल्या सूक्ष्म निरीक्षणाच्या साहाय्याने मानवी स्वभावांतील वैचिन्यांचे आविष्करण करण्याची त्यांची रीत त्यांच्या

अनेक गोष्टीतून आढळते. हृदयाचा इत्युवारपणा व जिव्हाळा, यांच्या जोडीला भाषेचा साधेपणा मिळाल्याने त्यांच्या गोष्टी चटकदार झाल्या आहेत.



**विषयः**— वयाची चाळीस वर्षे लोटलीं तरीसुद्धा जीवनातील खरा आनंद ज्याला उपभोगिता आला नाही, अशा व्यक्तीच्या आयुष्य-

क्रमात पारिजातकाच्या फुलासारख्या एका कुटुंबांतील व्यक्तींच्या संसर्गाने कसा फरक पडत जातो, याचा उलगडा या गोष्टीत होतो. एकाच

मध्यवर्ती कस्पनेचा विकास लेखकांने निरनिराब्रया प्रसंगाच्या वर्णनानें कसा केला आहे तो पाहा; आणि गोष्टीचा शेवट वाचल्यावर गोष्टीच्या आरंभी लेखकांने म्हटल्याप्रमाणे तुम्हांला एकप्रकारची गोड हुरहूर लागते की काय तिचा अनुभव ध्या.

प्रत्येकालाच अनुभव असेल असें जरी म्हणतां येन नाहीं तरी माझा मात्र अनुभव असा आहे कीं, मनाला एखाद्या वेळी कमालीचा आनंद झाला कीं, त्याच वेळेस माझ्या मनाला कसली तरी हुरहूर लागते ! आणि अशी हुरहूर लागली म्हणजेच माझ्या मानसिक आनंदाचा जास्त विकास होतो !

कितीहि सुंदर घर बांधले तरी त्याला जशी बाहेरची हवा आंत येण्याकरितां खिडक्या या हव्यातच, त्याप्रमाणे आनंदाच्या हवेल्यांना हुरहूर वाटायला लावण्या खिडक्या असल्या तरच त्या आनंदाला गंमत येते !

भुकेच्या पहिल्या तोंडीं जी अन्नाला गोडी असते, ती अर्धे जेवण झाल्यावर राहात नाहीं; त्याप्रमाणेच माझें झाले होतें. माझें वय आज सुमारे चाळीस वर्षांचे होतें. सर्व तज्ज्ञेच्या सांसारिक सुखार्थी माझा परिचय झाला होता. जरी त्या सर्व सुखांचा सहवास मल्या अद्याप हवासा वाटत होता, तरी त्यांतील नावीन्य नाहींसे झालेले होतें ! कचित् एखाद्या वेळीं आपले आयुष्य आतां उतरणीला लागले आहे, अशीहि मनांत कल्पना येऊन जाई आणि मनाला हुरहूर लागे !

नुकतेंच मीं आपल्या थोरल्या मुळीचे लग्न केले होतें. त्यावेळे लाहि मनाला आनंद वाटला; पण सहज मनांत अशी कल्पना आली—

एखादा दोरा रिळाला गुंडावावा आणि दोरा पूर्ण गुंडावत्यानंतर तो पुन्हा उलगडीत बसावें त्याप्रमाणे जीं जीं सुखदुःखे मीं भोगिलीं त्यांचें आतां परावर्तन होत आहे !

माझ्या घरांतील लग्नसमारंभ पार पडला होता, पाहुणे मंडळी निघून गेली होती. पुन्हा सर्वे स्थिरस्थावर झालें होतें.

वेळ संध्याकाळी होती.

नेहमींच्या सरावाप्रमाणे मला एक कसलीशी जिन्नस पाहिजे होती. ती माझ्या मुलीला हांक मारून मागितली. पण लगेच लक्षांत आलें कीं, ती आतां घरीं नाही. आजपर्यंत माझ्या घरांत वाहाणारा तो जीवनौघ दुसऱ्या वाटेला लागला आहे !

माझ्या बायकोनें विचारले, “ काय पाहिजे ? ”

आतां मला कांहींच नको होतें. आम्ही एकमेकांकडे पाहून विरागीपणानें हसलों. कांहीं वेळानें निःशब्दपणानें वावरत आम्हीं आपलें जेवण उरकलें. मनाच्या त्या गोड उदासीनतेंच मीं अंगांत कपडे चढविले, हातांत काठी घेतली आणि बाहेर पडलों.

रात्रीचा नवाचा सुमार होता. तेव्हांपासून रात्रीं दोन अडीच वाजेपर्यंत मी भटकत होतों. तीनचे सुमारास मी परत घराकडे वळलों. घराजवळ आलों तेव्हां हातांतील काठीनें सजकेशीं खेळत, कधीं काठी फिरवीत असा मी चालायला लागलों. चांदण्याच्या जोडीला थोडी थंडीहि पडली होतीच.

माझें घर थोडेंसे आडबाजूला पण बोलांतच होतें. मी बोलाच्या कोपऱ्याशीं आलों.

मधुर सुवासानें आजूबाजू दरबकून गेलेली मला आडवली ! जमिनीवर पडलेला सूर्यप्रकाश अगर चंद्रप्रकाश पाहून जसें आपण सहज त्याचें उगमस्थान म्हणून सूर्याकडे अगर चंद्राकडे पाहातें,

त्याप्रमाणें त्या अदृश्य, मधुर सुवासाचा जनक चंद्र-सूर्य कोठे आहे तें मी पाहूं लागलों. शेजारीच कोपन्यावर केराची पेटी होती आणि त्या पेटींत व तिच्या सभोंवतालीं पारिजातकांच्या फुलांचा तुरळक सडा पडला होता. सहज वर नजर गेली. फुलांचा शेला पांघरून पारिजातकाचें झाड ढौळानें उभें होतें! आणि जेव्हां ढौळानें तें पारिजातकाचें झाड ढुळे, त्यावेळीं त्याच्या त्या शेल्यांतील कित्येक फुले खालीं पडत. पुन्हा तो त्वेषानेंच एकदां फांदी हलवी! तरीहि तोच प्रकार!

मला त्या विरोधी दृश्याची गोड गंमत वाटली. खालीं कचन्याची पेटी, वर पारिजातकाचें झाड! मी त्या दृश्यानें भारून गेलों होतों! त्यावेळीं माझ्या ढोक्यांत कसलीच कल्पना येऊं शकत नव्हती! उडणारी कापसाची म्हातारी धरण्याचा हव्यास धरला तर लहान मुलांना जशी फक्त मेहनत होते, पण ती म्हातारी कांहीं त्यांच्या हातीं लागत नाहीं! म्हणून मी मनांत विचार केला कीं, नुसती ही आनंदाची छुलुक अनुभवायची! त्याबद्दलची मला कांहींहि कल्पना आली नाहीं तरी चालेल.

पण रस्त्यांतच मला असें किती वेळ उभें राहतां येणार? हातांतली काठी खांद्याच्या खुंटीवर अष्टकवून व खालीं वांकत कविवर्य तांब्यांचें—

कुस्करूं नका हीं सुमनें!

अंजुली भरूनि अर्पिलीं। भक्तिनें दिलीं म्हणुनि तरि घेणें—  
मालती बकुल जुइ जाति। हीं जरी हातीं। हींहि असुं देणें—  
कुस्करूं नका हीं सुमनें!

हे काव्यचरण मी गुणगुणत तीं कचन्याच्या पेटीजवळचीं पारिजातकार्चीं फुले गोळा करूं लागलों!

अशीं जबळजबळ ओंजळभर कुले मीं गोळा केलीं आणि पुढे बाहेर कुठेच न जातां घरीं परतलों. तीं कुले टेबळावर ठेविलीं आणि त्यांकडे पाहून खुर्चीवर बसलों आणि तसाच गुंगलों !

दुसऱ्या दिवशीं मी मकाळीं जागा झालों तों वाढ्यांत दोन बिन्हाडकरुंमध्यें चाललेल्या भांडाभांडीमुळे ! माझ्या वाढ्यांत असलेलीं बिन्हाडें जरा तज्जेवाईकच होतीं. कोणाच्या कशाबद्दल तरी, कांहीं कारणामुळे नेहमीं तक्रारी चाललेल्या असायच्याच !

आणि तसें पाहिले तर माझी पैशाच्या दृष्टीने स्थिति जरी चांग-लीच समाधानकारक होती, तरी माझ्या घरांत शांतता यथातथाच असे ! कांहीं तरी कुरकूर, युसफूस ही असायचीच !

तेंच शेजारीं-पाजारीं; म्हणून मीहि आहे त्या स्थितींत आनंद मानून होतों.

माझा स्वभाव अत्यंत शांत होता ! चूक कोणाचीहि असो, माझी आपली पडतें घ्यायची तयारी असायची ! पण या माझ्या वागणुकीचा अर्थ भलताच होई ! कुणी मला अजागळ समजे ! कुणी भेकड समजे ! माझ्या हृदयांत जबळजब्बीतपणा प्रत्यक्ष माझ्या बायकोलासुद्धां फारसा समजलेला नव्हता; मग इतरांची कथा काय ?

मी मात्र माझ्याभोवतीं असलेल्या प्रत्येक व्यक्तीला पूर्णपणे ओळखून होतों आणि होई काय-मी त्या व्यक्तीला त्याच्या खन्या स्वरूपांत ओळखतों आहें हें प्रसंगविशेषीं जर त्याला कळलें तर त्याची त्रेधा उघ्वे, त्याला संताप येई आणि मी जरी तो प्रसंग विसरून गेलों तरी तो मात्र त्या प्रसंगाची तेढ मनांत ठेवी-आणि बहुतेक त्याचें माझें नंतर वितुष्ट येई ! जे फाजील संभावित असत ते जर त्यांचें माझ्याकडे काम असलें तर पुन्हा हस्तिदंती नमस्कार करायला लागत ! माझी अशा प्रसंगाला सदाच तयारी !

मनुष्यस्वभावाच्या असंख्य तज्हा असणार, तिथें सांगून, वर्णन करून किती दाखवितां येणार ?

माझ्या वाढ्यांतील एक बिन्हाडकरू नुकतेंच बिन्हाड मोदून गेले होते. ती जागा अद्याप रिकामीच होती. मुलीच्या लभासुळे माझ्या मनाला-घराला-पत्नीला व इतर चिल्यापिल्यांना लागलेली गोड हुरहूर अद्याप कमी झालेली नव्हती ! त्यांतच त्या पारिजात-काच्या झाडानें मला वेढ लावले होतें. मी रात्रीं-बेरात्रींच उटून कोपन्यापर्यंत जाई आणि त्या पारिजातकाकडे पाहात उभा राही. त्याच्या मुंगंधानें मला वेढ लावले होतें; पण हळूहळू पारिजात-काचा ‘बहर’ संपत आला. झाडावर फुले कमी येऊ लागली. विचारा पारिजातकहि मला उदासीन भासू लागला !

एक दिवस सुमारे तीस वर्षांचा इसम जागा पाहाण्याकरितां आला. त्याला जागा पसंत पडली. ‘घरीं दाखवितों आणि मग सांगतों आपल्याला काय तें’ असें सांगून तो घराबाहेर पडला. दुपारी बायकोला आणून त्यानें जागा दाखविली. जागा दोघांनाहि पसंत पडली !

त्या दांपत्यानें माझ्या मनावर पहिल्या भेटींतच विलक्षण मोहिनी घातली.

“ काय भाडं आहे या जागेचं ? ” त्यानें प्रश्न केला. माझ्या-मनांत त्या दांपत्याविषयीं लोभ उत्पन्न झाला होता. मला वाटले, मीं सांगितलेले भाडें यांना पटले नाहीं तर तें बिन्हाड कांहीं आपल्या घरीं येणार नाहीं आणि मला तर तें बिन्हाड माझ्या वाढ्यांत यायलाच पाहिजे होतें. मी भाड्याची एवढी फिकीर कधींच करीत नव्हतों.

बिन्हाड हातचें जाऊन नये म्हणून मींच त्यांना विचारिले, “ हळीं राहातां तिथें आपल्याला काय भाडे आहे ? ”

“ सहा रुपये ! ” त्यानें उत्तर दिलें.

“ जागा पसंत आहे ना तुम्हांला ? या जागेचेहि भाडें सहा रुपयेच आहे. ” मीं म्हटलें.

त्या गृहस्थानें तावडतोब सहा रुपये माझ्या हातावर ठेवीत म्हटलें, “ पहिला महिना आहे म्हणून आगाऊ भाडें देत आहे. दर महिन्याला आगाऊ भाडें देतां येणार नाहीं. महिना भरतांच दहा तारखेच्या अंत आपलें भाडें आपल्याकडे पोहांचतें होईल, मागण्याची जरूर कर्धांच पडणार नाहीं.” मीं तें कबूल केलें, भाडें घेतलें; त्या गृहस्थाला पावती दिली.

ती तारीख अटावीस होती.

आणि ते पहिल्या तारखेपासून आमच्या वाढ्यांत राहावयाला येणार होते.

पहिल्या तारखेस ती मंडळी वाढ्यांत राहाण्याकरितां आली. त्या कुटुंबांत एकदंर माणसें पांच. नवरा-बायको, एक मुलगी आणि दोन मुलगे. थोरली मुलगी तिचें वय अकरा वर्षांचें होतें आणि अगदीं लहान मुलगा होता त्याचें फक्त सहा महिन्यांचें होतें. त्यांचे सामानसुमान बेताबाताचेंच पण आटोपशीर व व्यवस्थित होतें. सकाळपासून त्यांचे सामानसुमान पहिल्या विज्हाडाहून आमच्या वाढ्यांत येत होतें. तेवढीच काय ती ये-जा. सर्व सामान आल्यानंतर त्यांच्या विज्हाडाचें दार लागलें गेलें. अंत माणसें आहेत ही चाहूल-सुद्धां बाहेर लागेना ! मला नवलच वाटलें. अहो, तीन मुलें म्हणजे माझ्या मुलांवरून पाहतां तीन गजराचीं घड्याळेंच ! गप्प कशी बसलीं ! वाटलें, नव्या विज्हाडामुळे असेल ही फसवी शांतता !

असे चार सहा विवस गेले; पण या चार-सहा दिवसांतहि

नव्या बिन्हाडांतील माणसें पाहाण्याकरितां इतर बिन्हाडकरूंना व माझ्या घरच्याहि माणसांना टपून बसावें लागे !

बायकावायकांत पहिली ओळख व्हायची म्हणजे नव्यावर अगर पाणी भरण्याच्या ठिकाणी; पण या नव्या बिन्हाडांतील माणसांच्या आंघोळी व पाणी भरणें सकाऱीं सहा-साढेसहाच्या आंतच व्हायचें, कीं ज्या वेळेला इतर बिन्हाडांतील बायकामाणसें जांभया देत उठून बाहेर यायचीं !

“ माणसें मोठीं कुन्याचीं आहेत हो ! ” असें नवीन बिन्हाड-करूविषयीं सर्वत्रांचें मत झालें !

पुढे आठदहा दिवसांनी कुणालासा अलौकिक शोध लागला, “ अहो, फुकटचाच कुरो आहे हो ! हाताला पाटलीसुद्धां नाही आहे त्या बाईच्या ! ”

पुरुषापुरुषांमध्यें असें ठरलें कीं, त्या नवीन बिन्हाडांतला पुरुष ‘ माणूसघाणा ’ आहे ! माणसांत मिसव्यायला नको. मग अशी भरलेल्या वाढ्यांत कशाला जागा घेतली ? गांवाबाहेर एखादा स्वतंत्र बंगला तरी घ्यायचा होता किंवा स्मशानाच्या बाजूला राहायला जायला पाहिजे होतें. अशा तज्जेनें जो तो नवीन बिन्हाड-करूवहल आपापलें मत बनवीत होता.

पण माझ्या मनांत मात्र त्या माणसांविषयीं एक अभिनव कुतूहल निर्माण झालें होतें ! हीं माणसें आहेत तरी काय जातीचीं ?

हीं माणसें इतकीं विनबोलकीं कर्शी ?

बरं, मोळ्या माणसांचें राहो, लहान मुले सुद्धां !

मोळ्या माणसांचाच संसार असला तर अभिमान चालवतां येतो; पण संसारांत लहान मुले आलीं कीं, केव्हां तरी अभिमान सोडायची वेळ येते ! अहो, बोलूनचालून बालसूष्टि ! आप-

परभाव अजिबात नाहीं आणि बालहद्वापुढे कुणालाहि नमावेंच लागतें, आणि त्यामुळे एखादे वेळीं अभिमानाहि सोडावा लागतो !

पण त्या विन्हाडांतल्या मुलांची स्थिति तशी नव्हती. तीं लहान मुलेहि आईबापांच्या नजरेच्या धाकांत होतीं ! नाहींतर पुष्कव ठिकाणी आपण पाहातोंच ! आपले लहान मूल अगोदर दुसन्याच्या घरीं जाऊ यायचे. तिथें कोणी खात असेल तर सहजच मुलाच्याहि हातांत खाऊ ठेवतातच. एवढे झाल्यानंतर मग त्या मुलाच्या आईने अगर मोठ्या बहिणीने धांवत धांवत यायचे व मुलाला रागवायचे. त्याला मारीत घरीं न्यायचे किंवा “ हं, त्याच्या हातावर कांही खायला देऊ नका हं ” म्हणून गस्त घालीत सुटायचे, अशी रीत असते ! पण त्या विन्हाडांतील मुले अगोदर कुणाच्या घरीं जायचींच नाहींत. मुदाम बोलावून नेलीं तर खाण्याचे पदार्थ घायचीं नाहींत ! अशीं मुले लाभणे हें एक मोठे नशीबच आहे !

त्या विन्हाडांतल्या माणसांच्या चेहन्यावराहि एक आश्र्यकारक गंमत होती. सर्वांच्या तोंडांवर कायम छापाचे ‘स्मितहास्य’ नेहमींच असे !

कुठला आनंद पैदा केला त्यांनी येवढा ?

सदा हसण्याचे कुणीं शिकविले त्यांना ?

आणि त्या लहान सहा महिन्यांच्या मुलालासुद्धां ! बेटा गुलाम रडतांना कधीं ऐकायलाच यायचा नाहीं !

त्यांच्याकडे फारसे कुणी येतजातहि नव्हतें. कचित् आठ पंधरा दिवसांनी कुणीं तरी यायचे !

त्या विन्हाडांतल्या माडलीचे नांव होते यशोदाबाई !

आपली घरांतल्या घरांत सदा असायची ! कथाकीर्तन नाहीं; पुराण नाहीं, कधीं नाटक-सिनेमा नाहीं !

आणि तिचीं मुलें ! अहाहा ! जर्णीं टवटवीत कुलें ! नाजुक पणाच्या अर्थानें नव्हे बरें का ? सतेजपणाच्या दृष्टीनें, आणखी तब्बेतीनें टणटणीत ! एर्वीं असा हसरा चेहरा आणतात कुठून ? असा सर्वत्र आनंदीआनंदी होता !

त्या विन्हाडांतल्या पुरुषाचें नांव कृष्णराव ! आनंदाची प्रतिमा, समाधानाची मूस ! आरोग्याचें व नियमितपणाचें मूर्तिमंत दर्शन ! तो कधीं वादविवाद करीत नसे ! तो चळवळींत कोणत्याच नव्हता ! पण कपडे खादीचेच होते, धरांतील सर्व सामान देशीच निवडलें जाई ! पण एक दिवस मीं त्यांना विचारिलें, “काहो कृष्णराव, तुम्ही स्वदेशीचे अगदीं कटे पुरस्कर्ते दिसतां !”

उत्तर देण्याच्या ऐवजीं तो फक्त हसलाच ! आणि फक्त एकच बोलला, “हातानें होईल तेवढें करावें !” नंतर मीं त्यांची चौकशी केली. मला वाटत होतें हा कुठे तरी शाव्यमास्तर असेल म्हणून; पण चौकशीअंती कळलें कीं, तो म्युनिसिपालिटीचा वसुलीकारकून होता ! त्याला पगार फक्त तीस रुपये होता.

देशांत केवढ्या घड्यामोडी चालल्या होत्या, पण त्या त्याच्या तोंडून कधींच ऐकायला मिळाल्या नाहीत ! मला वाटलें, काय विचित्र माणसें ! सुखदुःखाच्या सीमेवरचे रखवालदार का आहेत हे ! कसें यांना जमतें हे सगळे ! किती जन्मांची तपश्चर्या ही ! इतका सात्त्विक आनंद, इतकी समाधान-वृत्ति कुठून मिळविली त्यांनी आणि एवढ्या गरिबीच्या आयुष्यक्रमांत त्यांना ती टिकवितां तरी कशी आली ?

अशांत सुमारे आठ-दहा महिने गेले. सृष्टीमध्येहि हवामानाचा बदल होऊन पावसाळा, हिवाळा येऊन गेला; पण त्या घरांत

एकसारखा वसंतकालच दिसत होता. मीं म्हटले, “ किती आदर्श जीवन आहे हें ! ” पण मला तें कसें मिळवितां येणार ?

त्यांच्याशीं कधींहि बोलण्याचा प्रयत्न करा. “ हं ! ”, “ घरं,” “ तसंच ” वगैरे शब्दच बाहेर पडत. कधीं गृहस्थ अघळपघळ बोलला आहे, शक्य नाहीं ! मोजक्या प्रभांवर मोजकीं उत्तरे ! मी आश्रयानें थकच होई !

काय अलौकिक आत्मसंयमन हें !

पैशाच्या बाबतींत भाझें जीवन सुखी होतें. पण खरें सुख मला त्यांत कधींच लाभले नाहीं ! अगोदर कोणत्याहि गोष्टींत भाइया घरांत एकमत व्हायलाच कठीण पडे-कधीं त्याच्यांतच व्यक्ति-स्वातंत्र्याचा प्रभ उद्भवे. नाना तज्ज्ञा ! आमचे जीवन बौद्धिक, वादविवादात्मक हेतें; त्यामुळे आमच्या सुखाची गाय आमच्या अंतःकरणाच्या गोळ्यांत सुखानें सावलीला बसलेली कचितच आढळे ! नेहमीं हिसकाफिसक चाललेली आणि दावें तोषण्याच्या तयारींत असलेली ! नेहमींच धांवपळ व उसासे ! या भाइया जीवनांत वैचित्र्य आहे, सुखाभास आहे, पण खरें सुख नाहीं ! नैसर्गिक पचन होणें निराळे आणि सोडावॉटरचे पाणी पिकन होणे निराळे ! त्याप्रमाणे आमचे सुख परावर्लंबी होतें ! आम्ही सुखी आहोत म्हणून आम्हांला ओरडून सांगावें लागत होतें !

भाइया घरांत सुखाचे विलासाचे देखावे होते, ‘ बेल्कम—सुस्वागतमूच्या ’ पत्त्या होत्या ! “ शांतता असे व्या घरीं, तेथें लक्ष्मी वास करी ! ” ही पाटी तर आमच्या वादविवादाच्या खोलींतच छावलेली होती; पण—पण तो सर्व देखावा. कागदाचीं कुळे !

त्यामुळे मला त्या बिज्हाडकरूचा सात्त्विक हेवा वाढू लागला ! अशांत दोन—तीन महिने गेले. एक दिवस कुष्णराव—तो सुखी

माणूस-दुपारीं घरींच दिसला म्हणून मीं सहजच विचारले,  
“ कायहो, कृष्णराव आज घरींचसे ? ” त्यांनी हमत हमत उत्तर  
दिले, “ नोकरी सुटली आजपासून ! ”

तें पेकून मला खरे वाईट वाटले ! पण किंचितमा आनंदहि झाला !

आतां त्याच्या जीवनांत मला कांहीं तरी चलबिचल पाहायला  
मांपडेल !

मी त्या पारिजातकाच्या झाडाला अर्लाकडे विसरलोच होतो !

पण त्याच्या आयुष्यांत चलबिचल पाहाण्याचा योग मला आला  
नाहीं ! सहा महिने गेले असेच ! पण त्याचे जीवन पूर्वींसारखेंच  
चालले होते ! फरक एवढाच पडला होता कीं, ऑफिसच्या बेळेला  
कृष्णराव जे घरींच सांपडत होते !

महा महिने नोकरीशिवाय रिकामे गेले तरी घरांत कांहीं भांडणे,  
त्रांग किंवा एव्हाचा पदार्थाची वाण दिसली नाहीं ! यायचे तें  
मामान वळेवर येत होते !

महा महिन्यांत एकहि गृहस्थ त्यांच्याकडे पैसे मागायला अगर  
उघारी वसुलीला आला नाहीं ! मी मनांत म्हणे, “ काय अद्भुत जादू  
आहे या गृहम्थाजवळ ? कोणता कल्पवृक्ष सांपडला आहे यांना ! ”

त्यांना कोणता कल्पवृक्ष सांपडला आहे याचा शोध मला लागला  
नाहीं : पण माझ्या घरांतला कल्पवृक्ष लवकरच माझ्या हातून  
जाणार होता !

एक दिवस कृष्णराव माझ्याकडे आले. मला वाटले या गृह-  
म्थान्या कांहीं कर्जांक रक्कम पाहिजे असेल ! कारण त्यांची नोकरी  
सुटल्यावर पैशाची मदत लागल्यास मी देर्इन, असें मीं त्यांना  
आपण होऊनच सांगितले होतें ! म्हणून मला वाटले ते पैसे माग-  
ता, त्रि. ६...६

ण्याकरितांच आले असतील; पण त्यांनी माझ्याजवळ पैसे भागण्या-ऐवजीं मला देण्याकरितांच पैसे आणले होते ! एक महिन्याचें भाड्ये माझ्यापुढे ठेवीत कृष्णराव म्हणाले, “ मला परगांवीं नोकरी लागली आहे. मी येत्या पहिल्या तारखेला जागा खाली करणार आहे ! ”

मी आश्रयानें थक होऊन त्यांच्या चेहऱ्याकडे पाहात राहिलो ! पण त्या सद्गुहस्थाच्या चेहऱ्यावर कांहींच चलविचल नव्हती !

ठरल्याप्रमाणे त्या महिन्याअखेर तो गुहस्थ जागा सोडून गेला ! जातांना कृष्णरावांची बायको-यशोदावार्हा, माझ्या घरून हव्यादीकुंकू घेऊन बाहेर पडली ! मी तिच्याकडे, कृष्णरावाकडे व त्यांच्या मुलांकडे पाहातच राहिलो ! जें हसें तोंडावर घेऊन ती मंडळी आमच्या वाढ्यांत राहायला आली होती तेंच हसें बरोबर घेऊन ती सर्व माणसें निघून गेली !

मी मात्र त्यामुळे फार उदासीन झालो !

ती माणसें गेल्यानंतर मी आपल्या दिवाणखान्यांत ईळ्याचे अरवर विचार करीत बसलो होतो ! काय जातीचीं माणसें आहेत हीं ! माणसें कसलीं हीं फुले आहेत ! पारिजातकाचीं फुले आहेत ! पारिजातकाच्या सुकुमार पण नाजूक कुलांप्रमाणे यांचे आयुष्य नाजूक आहे ! त्यांचे सौंदर्य सत्त्विक आहे ! या जगाच्या अबाढव्य घडामोर्धीत यांचे कार्य काय ? आजूबाजूला समाधानाची कुंकर मारायची ! किनी साधें पण किती निष्पाप जीवन हें ! असें जीवन मला कधीं मिक्केल का ? त्यांच्यासारखें मला कधीं हसतां येईल का ? मीं मनांत म्हटलें, “ देवा ! असें कोणत्याहि परिस्थितीत कायमचे हसायला तूं जर मला शिकवशील तर-तर त्याचा मोबदला माझें घर, संपत्ति, बायकापोरं सर्व घेऊन जा, पण मला असें हसायला शिकीव ! त्या हसण्यांत श्रीमंती आहे, सुधारणा

आहे, सर्व कांद्हीं आहे ! देवा, या पारिजातकाच्या फुलांचा सहवास तू मला आणखी कां घडूं दिला नाहींस ? ” मी उदासीन-तेतच बाहेर पडलो. पूर्वीचे पारिजातकांचे झाड माझ्या दृष्टीस पडले.

त्या पारिजातकाच्या झाडाला आतां बहर आलेला होता ! मी म्हटले, “माझ्या घरांतला पारिजातक गेला आणि आतां हा फुलला.”

अजूनहि वेढ्यासारखा त्या पारिजातकाची रस्त्यांत पडणारी फुले मी रोज नेमानें बेचून आणीत असतों !

—य. गो. जोशी.

प्रभः—पारिजातकाची फुले हे गोष्टीला दिलेले नांव कसै समर्पक आहे ? नव्या विन्हाडांतील माणसांनी कसला आनंद पैदा केला होता ! गोष्टी-तील मालकाला कोणत्या विरोधी दृश्यामुळे मोठी गंमत वाटली ! त्या दृश्याचा त्याच्या मनावर काय परिणाम झाला ? या गोष्टीतील मुख्य नायक कोण ?

अभ्यासः—खालील वाक्यातील विरोध स्पष्ट कराः—

( १ ) माझी मुलगी सासरी गेली होती ! पारिजातकाची फुले नाहीशी झाली होती !

( २ ) माझ्या घरांतला पारिजातक गेला आणि आतां हा फुलला !

गोष्टीतील घरमालक आणि नव्या विन्हाडांतील गृहस्थ याच्या स्वमावाची तुलना करा.

पुरवणीवाचनः—( १ ) धनुर्धारी याची ‘बाईकर भटजी’ ही कादं-बरी बाचा आणि तीतील संसाराच्या चिनाशी वरील गोष्टीत आलेले संसार-चित्र तोळून पाहा. ( २ ) य. गो. जोशी, वि. स. लाडेकर, ना. सि. फडके याच्या गोष्टीची पुस्तके वाचा.

## १३. 'तुकाराम—आत्मनिवेदन'

**ओव्वखः**—तुकाराम (शके १५३०—१५७२), भावपूर्ण प्रासादिक अभंगरचना करणारे प्राचीन सतकवि, महणून तुकारामाचे नाव मराठी वाङ्गायात अमर झाले आहे.



त्याचा जन्म देहूस शाळा आणि भगवद्गीताचे वालकडू त्याना लहानपणीच मिळाले. त्यानी सुमारे साडेचार हजार अभग रांचले. त्या सर्व अभगातून तुकारामाच्या मानसिक अवस्थेची आदोलने दिसून येतात. आपल्या अभंगाच्या द्वारे समाजशिक्षणा चेही कार्य त्यानी घडवून आणिले. संसारातील अनेक अहंकारी त्यानी आपल्या आगारील साधुत्वाच्या गुणामुळे निभावून नेस्या. चिचातील अखड शाति आणि आनंद याचा लाभ त्याना शेवटी मिळाला. तुकारामाचे अभगच नव्हेत, तर मराठी वाङ्गायात त्यामुळे चिरखारी झाल्यासारखे वाटले.

**विषयः**—सर्व सुख आर्ण आनंद निवळ बास्य परिस्थिरीत नमते. त्याचा उगम शुद्ध अतःकरणातून होतो. जसें ज्याचे ध्येय तशीच त्याची आवड दिसून येते. एखाद्यास बळैच भक्त बनवू म्हटले तर साधत नाही. विश्वावर प्रेम केल्यास विश्वदि-आपणावर प्रेम करते; आणि असे प्रेम दिस्याने किंवा धेतस्याने वाढतच जाते, अशा प्रेमाच्या शीतल चादध्यात,

संभार हा अतिशय भुखावह होतो, इ. गोड विचार, बोलण्याप्रमाणेच  
ज्यांचे चालगे होते, अशा कविवर्योंनी येथे प्रकट केले आहेत.

१

विरोधाचें मज न माहे वचन। बहु होते मन कासावीस ॥ १ ॥  
म्हणज्ञनि जीवा न साहे मंगति। बैसतां एकांतीं गोड वाढे ॥ २ ॥  
देहाची भावना वासनेचा मंग। नावडे उबग आला यांचा ॥ ३ ॥  
तुका म्हणे दंव अंतरे यामुळे। आशामोहजाळे दुःख वाढे ॥ ४ ॥

२

तांबियाचें नाणे न चले घर्या मोळे। नरी हिंडविले देशोदेशी ॥ १ ॥  
करणीचें कांहीं न मने सज्जना। यावें लागे मना वृद्धांचिया ॥ २ ॥  
हिरियासारिखा दिसे शिरगोळा। पारखी ते छोटां न पाहाती ॥ ३ ॥  
देऊनिया भिंग कमाविले मोतीं। पारखिया हातीं घेतां नये ॥ ४ ॥  
तुका म्हणे काय नटोनियां व्यर्थ। आपुले हें चित आपणा गवाही ॥ ५ ॥

३

पर्जन्ये पछावें आपुल्या न्वभावें। आपुलाल्या दैवें पिके भूमि ॥ १ ॥  
बीज नेचि फळ येईल शेवटीं। लाभहानि तुटी ज्याची तया ॥ २ ॥  
दीपाचिये अंगीं नाहीं दुजा भाव। धनी चोर साव सारखेचि ॥ ३ ॥  
काढले ठोंपरा कंकर तित्तिरा। राजहंसा चारा मुक्काफळे ॥ ४ ॥  
तुका म्हणे पर्थे आवडी कारण। पिकला नारायण जयां तैसा ॥ ५ ॥

४

पिंड पोसावें हे अधमाचें ज्ञान। विलास मिष्टान्न करूनिया ॥ १ ॥  
शरीर रक्षावें हा धर्म बोलती। काय असे हातीं तयांचिया ॥ २ ॥

क्षणमंगुर हैं जाय न कळतां । ग्रास गिळी सचा नाहीं हातीं ॥ ३ ॥  
कर्वतिला देह, कापियेले मांसा । गेले बनबासा शुकादिक ॥ ४ ॥  
तुका म्हणे राज्य करितां जनक । अम्रीमाझी एक पाय जळे ॥ ५ ॥

५

नका दंतकथा येथें सांगो कोणी । कोरडे ते मानी शोल कोण ? ॥ १ ॥  
अनुभव येथें पाहिजे साचार । न चलती चार आम्हांपुढे ॥ २ ॥  
वरी कोण मानी रसाळ बोलणे । नाहीं झाली मनं ओळखी तों ॥ ३ ॥  
निवधी वेगळे क्षीर आणि पाणी । राजहंस दोन्ही वेगव्याळीं ॥ ४ ॥  
तुका म्हणे येथें पाहिजे जातचिं । येर गबाळ्याचे काय काम ? ॥ ५ ॥

६

जेथें जातों तेथें तूं माझा सांगाती । चालविसी हातीं धरूनिया ॥ १ ॥  
चालों वाटे आम्ही तुझाचि आधार । चालविसी भार सर्वे माझा ॥ २ ॥  
बोलों जातां वरळ करिसी ते नीट । नेली लाज धीट केलों देवा ॥ ३ ॥  
अवघे जन मज झाले लोकपाळ । सोईरे सकळ प्राणसखे ॥ ४ ॥  
तुका म्हणे आतां खेडतों कौतुके । झाले तुझे सुख अंतर्बाहीं ॥ ५ ॥

७

आमुचे जीवन हैं कथा-अमृत । आणिकही संतसमागम ॥ १ ॥  
सारूं एके ठायीं भोजन परवडी । स्वादरसें गोष्टी पदोपदीं ॥ २ ॥  
धालिया ढेंकर येति आनंदाचे । बोसंडले वाचे प्रेमसुख ॥ ३ ॥  
पिकळे स्वरूप आलिया घुमरी । राशी ते अंबरीं न समाये ॥ ४ ॥  
मोजितां तयाचा अंत नाहीं पार । सुंटला व्यापार तुका म्हणे ॥ ५ ॥

८

मोक्षाचे आम्हांसी नाहीं अवघष । तो असे उघष गाठोबीस ॥ १ ॥  
मक्कीचे सोहळे होतील जिवासी । नवल तेविशीं पुरवितां ॥ २ ॥

ज्याचे त्यासी देणे ते उचित । मानुनियां हित घेतां सुखें ॥३॥  
तुका म्हणे सुखें देई संसार । आवडीसी थार करीं माझे ॥४॥

९

खरें नानवट निक्षेपीचे जुने । काढिले ठेवणे समर्थाचे ॥१॥  
मजुराच्या हाते मापाचा उकल । मी तो येथे फोल सत्ता त्याची ॥२॥  
कुळाळाच्या हाते घटाच्या उत्पत्ति । पाठवी त्या जाती पाकस्थळा ॥३॥  
तुका म्हणे जीवन त्या नारायणी । प्रभा ते किरणी प्रकाशाची ॥४॥

—तुकाराम

**टीपा** — उबग—त्रास, भीतरीचे—आंतळ, शिरगोळा—गारगोटी, ककर-  
लहानसा खडा, तित्तिर—कवडा नावाचा पक्षी, बरळ—भारं सोङ्गन-वांकडे,  
परवडी—विपुल, पोटभर, न समाये—मावत नाही, घुमरी—विपुलता,  
पाकस्थळ—पदार्थ शिजविण्याचे ठिकाण, यार—आश्रय, जागा, निक्षेप—  
पुरून ठेवलेले द्रव्य, नानवट—नाणे, उकल—सुटका.

**प्रश्नः** — जसा भक्त तसा देव याला कवींनीं कोणते दृष्टांत दिले आहेत !  
जनक राज्य करीत असतो त्याचा एक पाय नेहमी अशीत जळत असे,  
असे म्हणण्यात काय अर्थ आहे ? राजहंसाची उपमा कोणास दिली आहे ?  
तुकाराम मदाराज यानी ‘संसार सुखाने दे’ असे कां म्हटले आहे !

**अळ्यासः** — खालील काव्यचरणांचा अर्थ उघड करा.

(१) काउळे दौंपरा ककर तित्तिरा । राजहंसा चारा मुक्ताफळे ॥

(२) मजुराच्या हाते मापाचा उकल । मी तो येथे फोल सत्ता त्याची ॥

(३) तुका म्हणे जीवन त्या नारायणी । प्रभा ते किरणी प्रकाशाची ॥

**पुरवणीवाचन** — श्री. ल. रा. पांगारकर यांनी लिहिलेले तुकारामाचे  
चरित्र वाचा.

## १४ डॉ. केतकर—व्यक्तिदर्शन आणि मृत्यु

**ओळख:** — श्री शीलवतीबाई केतकर ह्या डॉ. केतकर याच्या पत्नी होत. डॉ. केतकर इ. स. १९३७ मार्गी दिवंगत झाले. त्यांच्या गुणगौरवानिमित्त निरनिराळ्या मासिकानी विशेष अक प्रसिद्ध केले. पुण्यातील ‘लोकशिक्षण’ मासिकानेहि ही कामगिरी बजाविली. त्याच मासिकात गांलवतीबाईनी आपल्या पतीसंबंधीच्या जिवदाळ्याच्या आठवण्ठा प्रमिद्ध केल्या.



पत्नीने पतीच्या आठवण्ठा लिहून त्या प्रमिद्ध करणे ही गोष्ट प्रथम कै. रमावाई रानडे यानी ‘आमच्या आयुष्यातील आठवणी’ या पुस्तकात केला. त्यानंतरच्या महिन्याची पुस्तके म्हणजे कै. लक्ष्मीबाई टिळक याची ‘मृत्युचित्रे’ ही होत. शीलवतीबाई केतकर यानी आपल्या पतीसंबंधीच्या आठवणी वरील लेखात उघड केल्या आहेत. ह्यात वरील पुस्तकाप्रमाणेच एक वैशिष्ट्य आहे. केतकर हे बुद्धिमान, बडाडीचे, उद्योगी व कर्तव्यगार असे मराठीतील लेखक म्हणून नोवाजले गेले. रुढीची कदर न वाळगता आण्याला प्रिय वाटेल अशा तत्वाचे आचरण करिताना, ते लोकांच्या मृत्युनिंदेची फारशी पर्वा कर्गत नसत. अशा योर व्यक्तीने खाजगी आयुष्य कसे असेल, हे जाणण्याची उत्सुकता सर्वानांच असते, तिचे निरसन अशा प्रकारच्या लेखामुळे होते.

**विषय:** — काहीं काहीं व्यक्तीच्यासंबंधी आपला भनाशी काहीं कल्पना मिळून राहिलेल्या असतात. डॉ. केतकर हे लहरी स्वभावाचे होते

अशी किंवेकांची समजूत, अर्थात् ज्याच्या त्याच्या दृष्टिकोनाप्रमाणे एखाद्या व्यक्तीचे स्वभावचित्र निर्रागिण होऊं शकते. शीलवतीबाईना डॉ. केतकराचे निकट मानिध्य लाभत्यामुळे, त्याच्या दृष्टिकोनातून डॉ. केतकराचे स्वभाव-दर्शन न्याहाळणे गांत एकप्रकारचे वैशिष्ट्य आहे.

लोकांची अशी एक सर्वसामान्य समजूत असते की, अलौकिक बुद्धिमत्तेचा मनुष्य म्हटला म्हणजे तो स्वभावानें मोठा लहरी असावयाचा. अमुक एक प्रकारे तो वर्तन करील असें कोणी निश्चिन सांगू शकत नाही. तसेच त्याच्या आवडीनिवडीहि माठथा तीव्र असावयाच्या; आणि खरोखरच इतिहासांत याची इतर्कीं विपुल उदाहरणे सांपडतात की, ही जणुं काय एक म्हणच होऊन गेली आहे. परंतु या नियमास डॉ० केतकर हे एक अपवाद होत. त्यांची वृत्ति अत्यंत ममतोल असे व जगाच्या आपल्या अनुभवामुळे ती तशी झाल्याचे ते सांगत. जसा प्रसंग तसें वागावें, केव्हांहि अवास्तव फुशारून जाऊ नये किंवा अवास्तव कष्टीहि होऊ नये, उगीच रुष्ट होऊ नये किंवा क्षुलक गोष्टींनी चिढून जाऊ नये, दुसऱ्याच्या दर्शनी मोठेपणाचा हवा करू नये किंवा मनांत देखील आपल्या प्रशंसेची शेव्ही मिरवू नये, असें तें इतरांस सांगत आणि स्वतः त्याप्रमाणे वागत. दुसऱ्याच्या कृत्यांकडे अत्यंत उदार दृष्टीने पाहणे त्यांस पसंत असून, त्यांची ते नेहर्मी भली बाजू लक्षात घेत आणि त्यांतून भर्वथा इष्ट तेंच घडून येईल, अशी आशा बाळगानि महाराष्ट्रीयांस तर 'आशावादी' आणि 'डॉ. केतकर' हे शब्द कदाचित् समानार्थक झाले आहेत.

खरोखरच डॉ. केतकर दुर्दम आशावादी होते व ही शिकवणहि आपल्याला जगानेंच दिली, असें ते सांगत. मोठमोठे निराशेचे

प्रसंगहि जे उद्भवतात ते आपल्याला अमुक एका मार्गानें कायेसिद्धि होईल अशी व्यर्थ आशा वाटत असते त्यापेक्षां श्रेष्ठ मार्गाचा शोध लागावा म्हणूनच उद्भवतात अशी त्यांची श्रद्धा होती; आणि त्यामुळेच त्यांच्या वांच्यास आलेल्या दैवाच्या अत्यंत कठोर आघातांनीहि ते कधीं हताशा झाले नाहीत. निराशेचे आणि 'डोळे उघडण्याचे' प्रसंग दुर्देवानें त्यांच्यावर पुष्कवच ओढवले; परंतु ते सर्व त्यांनीं आदर्शभूत अशा धैर्यानें व आनंदानें सोसले. किंबहुना आपल्या कांहीं महत्त्वाकांक्षा व संकल्पित योजना उध्बस्त झाल्यावेळी दखील ते कधींहि उगमगत नसत; किंबहुना त्यांच्या अंतःकरणांत नवें धैर्य, नवी आशा, नवी हाष्टि स्फुरण पावून, अदम्य उत्साहानें आपल्या भवितव्यतेचा मार्ग आक्रमण्यास ते पुन्हां भिज्द होत. इतकेच नव्हे, तर त्यांचा हा आनंदोत्साह सांसारिक असे. त्यांच्या संगर्तीत असतां आपण विषणु अथवा दुर्मुखलेले राहाणेंच शक्य नव्हत. जेव्हां आपल्या भर्भोंवर्तीं संकटांने ढग गोळा होत आहेत असें दिसे, पदोपदीं विप्रेच विप्रें उद्भवत, व इकडे वळावें कीं तिकडे वळावें हें समजेनासें होई, अशा मनःस्थिर्तीत डॉ. केतकर घरीच आहेत किंवा लवकरच घरीं येतील या प्रत्यक्ष जागिवेमुळे तीं अभ्रें वितळूं लागत, आणि त्याच्यामागून आदून आदून द्योकावणाऱ्या प्रकाशकिरणांमधून मध्यार्हाचा सूर्यनारायण आपल्या प्रतापी तेजानें तब्बपूं लागे! लागलीच पुढे होऊन ती परिस्थिति ते समेजून घेत; आणि एक एक गोष्ट ते स्वतः स्पष्ट करूं लागतांच त्या प्रसंगाचा बराच भाग काल्पनिक होता, स्वतःची भीती व संशयपिशाच त्याला कारणीभूत असून, त्या प्रसंगाचे सार-सर्वस्व पाहूं जातां त्यांत खरोखरच विशेष असें कांहीं नव्हतेंच,

किंचहुना घडणाऱ्या गोष्टी आपल्या मुळीच स्वाधीनच्या नसल्या-मुळे त्या जशा घडतील तसें त्यांस तोंड देणेच प्राप्त असून, त्या सर्वांतून आपला मार्ग निःसंशय निघेलच निघेल, असें आपल्या प्रत्ययास येई. “प्रत्येक गोष्ट आपल्या स्वाभाविक क्रमानुसार चालू या.” असें ते म्हणत; आणि थोड्याच वेळेपूर्वी जी गोष्ट केवळ अशक्य दिसे, तीच मग प्रायः माझी, नियाची दिसू लाग. अशा प्रकारे त्यांच्या केवळ व्यक्तिमत्त्वामुळे आपल्या स्वतःच्या अंतःकरणांत व सर्वत्र सभींवतालीं किंती विलक्षण आशा, धैर्य, व सुखसमाधान उत्पन्न होई, हे भ्रदेवानें त्यांच्याशी ज्यांचा निकट संबंध आला होता व ज्यांनी त्यांचा यत्किंचित अनुभव घेतला होता, त्यासच समजें शक्य आहे.

“सर्व काहीं ठीक होईल,” जसें ते मदा म्हणत; आणि “पश्चाद्या गोष्टीचा विचार अवश्य करा, पण मनस्ताप मात्र करून घेऊ नका,” अशी त्यांची शेकवण असें. आपल्यांपैकीं पुष्कळांना मनस्ताप करून घेण्याची मंवय असते; पण त्यांचे वेयर्थ्य ते नेहमी नजरेस आणीत. मनस्तापानें कार्य साधत नाहीं, तें नासते. जी गोष्ट आपल्या हातीं नाहीं किंवा जी खरोखर आपल्या काल्पनिक भीतीमुळे उत्पन्न झाली आहे, तिजबद्दल धुसकुस करण्यापासून ती सरळ तर होत नाहींच, उलट त्यामुळे प्रकृति मात्र विघडते व आपली कर्तृत्वशक्ति ल्यास जाते. तसेंच, एकहि वास्तविक वा काल्पनिक गोष्ट अशी नाहीं की, जिच्याकरितां आपण आपल्या प्रकृतिस्वारूपावर पाणी सोडावें असें ते म्हणत

ज्या व्यावहारिक प्रभ्रांकडे अत्यंत काळजीपूर्वक लक्ष देणे अवश्य आहे आणि ज्यांची चिंता वाहण्यानें बहुतेक लोकांची तहानभूक व झोंपाहि उहून जाईल, असे प्रभ्र हातीं घेण्याचा

जेव्हां स्वतः डॉ. केतकगंवर प्रमंग येई; तेव्हां न्या चिन्ताजनक गोर्टीतून आपले मन मधून मधून बराच वेळ काढून घेऊन नें दुसरीकडे ते लावू शकत. उदाहरणार्थ, आपला आवडता कुत्रा बरोबर घेऊन तं महल करवयास निघत; एकाएकी सिनेमाला जाण्याचे ठरवीत; किंवा बाहेर कोठे जावयाचे ते निश्चित न करतांच कोठे तरी हिंडूत राहात: व ठिकठिकाणी चार लोकांशी अगदी वेगवेगळ्या विषयांवर गप्पा मारीत. अशाच प्रकारच्या अन्य प्रमंगी कधीं कधीं मुलांशी वेळत खंबण्यांत ते स्वतःम विसरून जात, किंवा बागेतील थंड क्वेंत चहा घेत घेत त्यांच्या आईबरोबर गत गोर्टीविषयीं अथवा पुढील योजनांसंबंधीं गप्पा मारीत बमत. किंती गोड व आकर्षक न्या योजना असत! तथापि त्यांची विश्वघटना किंती निराकी असावयाची! कधीं त्या योजना खूप भव्य असावयाच्या, तर कधीं अगदीं साध्याः कारण, तसें पाहूं गेल्यास डॉ. केतकर हे गुहस्थ साध्यांतले साधे होते. “तुम्ही म्हणजे मोठे बाब आहां!” असें त्यांना आम्ही म्हणत असूं; आणि असें म्हटलेले त्यांना फार आवडे. कारण त्याचा तो जाति-स्वभावच होता. त्यांचे बालपण एकांतवामांत किंवा धाकांत गेल्याचा कदाचित् हा परिणाम असेल. त्यांच्या बालपणाच्या अनेक वासना अनुप्र राहिल्या होत्या आणि कवळ वा नकवळ त्यांच्या-भांवरीं त्या घिरळ्या घालीत. कारण, बालपणांतील उत्कट वासना प्रौढपर्णीं पूर्ण झाल्या तरी त्यापासून समाधान असें फार थोडे होतें आणि ते असमाधान मारे राहातेच.

आपल्या बालपणाच महत्त्वाकांक्षी पित्याचा मृत्यु; विशीच्या आंतर असतांना प्रेमळ मातेचे निघन; लहान एकुलत्या एक व सुरेख वर्हणीचा लग्नानंतर लवकर झालेला शेवट; आणि परदेशीं

आपले वास्तव्य असतांना आवडत्या वर्डील भावाचा झालेला अंत; हे दुर्धर प्रसंग आणि त्यांवरोबर येणाऱ्या अनेक गोष्टी याच प्रखाल्याच्या आयुष्याचा संबंध रंग पालटण्यास पुरेशा आहेत. अर्थात् कौटुंबिक जीवनाच्या सारसर्वस्वालाच जो इतकीं वर्षे मुकळा आहे, अशा पुरुषास शेवटी एकदा सुखाचें कौटुंबिक जीवन लाभल्या. नंतर तें विशेषच मोलाचें बाटावें, यांत नवल तें काय! तरी प्रत्येक बालकाळा आपला जो जन्मसिद्ध हक्क प्राप्त व्हावयास हवा असतो, त्याची प्रत्यक्ष भरपाई दुसऱ्या कशानेहि होणें शक्य नाही. तथापि दगडमातीच्या सभोवतालच्या चार भिंती व त्यांतील साहित्य म्हणजे 'घर' अशी डॉ. केतकरांची समजूत नसून, 'घर' म्हणजे त्यांत राहणारीं माणसे, अशी त्यांची भावना असे. एकदा एका छाकघरांतील प्रायः घृंगारहीन अशा खोर्लीत राहण्याचा प्रसग आला अमता "तुम्ही जिथें जाल तिथें सुखाचें घर ठेवलेलेच!" असे हसत हसत व दीर्घि निःश्वास सोडीत त्यांनी जे पूर्ण समाधानाचे उद्भार काढिले होते, त्यापेक्षां अधिक अन्वर्थक काय असू शकेल? किंवडुना डॉ. केतकर अत्यंत अल्पसंतुष्ट वृत्तीचे होते. अत्यंत सामान्य, अगदी साध्यासुध्या गोष्टींपासूनहि त्यांना अतिशय आनंद होई! मुलांवर व प्राण्यांवर त्याचें मोठें प्रेम असे; आणि खेळकर व ब्रागडणारीं कुच्यामांजराचीं पिलें पाहून त्यांना फार आनंद होई. "हे लहान लहान जीव किती संतोष देतात!" असे उद्भार त्यांच्या तोऱ्हून बाहेर पडत; आणि ते आपलेच एक संबंधी आहेत असा वास लागून मुलेंवाचें व जनावरें त्यांजकडे अत्यंत आकर्षिलीं जात आणि तीं उभयतां लवकरच त्यांचे भक्त बनत. आपण जणुं काय त्यांच्यापैकीच एक आहों, अशाप्रकारे ते त्यांच्याशी खेळत व दंगामर्सी करीत. त्याचप्रमाणे लोकांनीं अगदीं तुच्छ

गणलेली रानकुले, अगदीं सामान्य कुलांचा एखादा ताटवा अथवा एखादाच सुरेख रंगदार तुरा पाहूनहि त्यांच्या युक्ति हेलावून जात. खेडवापाढ्यांतून पदोपदीं आढळणारे सामान्य देखावे—उदाहरणार्थ, विहिरीवर पाणी भरणाऱ्या बायका किंवा पाण्याची घागर छोक्याऱ्ये. घेऊन ठुमकत ठुमकत चालूल्या खीची सुंदर हालचाल इत्यादि शब्द्येहि त्यांना मोहक वाटत.

—शीलवतीबाई केतकर.

प्रभ—डॉ. केतकर यांचे व्यक्तिमत्त्व कशांत साठलेले होते ! आपले मन काळजीपासून दूर ठेवण्याकरिता डॉ. केतकर कोणते उपाय योजीत ? त्यांना कौटुंबिक जीवन विशेष मोलांचे वाटत होते यांचे कारण काय ? डॉ. केतकर हे मोठे आशावादी होते, तसेच ते अत्यंत अव्यसंतुष्टहि होते. या दोन परस्परविगोषी गोर्ध्णाचा मेळ कसा वसवाळ ! त्यांचा जीविताकडे वाहाण्याचा दण्डिकोन कसा होता ?

अभ्यासः—( अ ) खालील वाक्यांचे अर्थ स्पष्ट कराः—

( १ ) महागर्धीयांस तर आशावादी आणि डॉ. केतकर हे शब्द कदाचित् समानार्थकच झाले आहत.

( २ ) बालपणांतील उत्कट वाढना प्रौढपर्णी पूर्ण ज्ञात्या, तरी त्या-पासून सुमाधान असें फार योडे होते, आणि तें असुमाधान मार्गे राहातेच.

( ३ ) “ तुम्ही जेथे जाल तेथे सुखाचे घर ठेवलेलेच. ”

( व ) वाबू सुमाषचंद्र वोस आणि डॉ. केतकर या दोन घञ्चातील स्वभावचित्राच्या आधारै, तुम्हांस प्रिय असलेल्या एखाद्या व्यक्तींचे स्वभावचित्र लिहा.

पुरवणीवाचन—लोकशिक्षण भासिकाचा डॉ. केतकराच्या स्मरणार्थ निवालेला जुना अंक मिळवा व त्यातीक य. रा. दाते, ग. अं. माडखोलकर

इत्यादिकांचे लेख वाचा. श्री. कृ. क्षीरसऱ्गर यांनी लिहिलेला आणि प्रतिभेद्या विशेषांकात प्रसिद्ध झालेला डॉ. केतकर यांच्या आठवर्षींवर लिहिलेला लेख वाचा. सर्व लेखांत समाविष्ट झालेले डॉ. केतकर यांचे संगतवार चिन्ह लिहा.

---

## १६. कोण त्याला ना स्तवी?

ओळख:—प्रो. माघव त्रिवक्त पटवर्षन ऊर्फ माघव ज्युलियन ( जन्म इ. स. १८९४, मृत्यु १९३९ ). हे प्रख्यात साहित्यिक होऊन गेले. श्यांच्या शिक्षणाची सुरवात बडोद्यास झाली व एम. ए. ची परीक्षा हे मुंबईच्या एलिफन्टन कॉलेजातून इ. स. १९१८ झाली फार्सी व इंग्रजी विषय वेळन उत्तीर्ण झाले. पुढे ते आठ वर्षे फर्ग्युसन कॉलेजात फार्सीचे प्रोफेसर म्हणून होते.



मराठी विषयाचा त्याचा व्याख्यान दांडगा होता. आतोपर्यंत त्यांनी काव्य, टीका, भाषाशास्त्र इ० विषयावर अनेक पुस्तके व निबंध प्रसिद्ध करून, आपल्या चतुरस बुद्धीची ओळख रसिकांस करून दिली आहे.

विरहतंग, सुधारक, गजलाज्जलि, उमरखथ्याम, तुटलेले दुवे इ० काव्याची पुस्तके भाषाशुद्धीवरील लेख आणि छन्दोरचना, ही त्याची वाळायसेवा प्रसिद्ध आहे. त्यांचे लिखाण वास्तविक आणि विचाराना चालना देणारे असते. कविसंग्रहांनाचे व साहित्यसंस्करनाचे अध्यक्ष म्हणून त्याचा यथायोग्य गोरख झाला आहे.

विषयः—‘ कोण त्याला ना स्तवी ? ’ ही कविता कर्तीनीं बडोद्याचे श्री. सयाजीराव महाराज यांना उंदेशून लिहिली आहे. या कवितेवरून योर राष्ट्रीय नेता कसा असावयास पाहिजे, याचा आपणांम कल्पना होते. व्यापक हृषि ठेवणारा, रुढीची कदर न बाळगणारा, दलितवर्गांचे हित पाहणारा, आणि वर्तमानकालावर विश्वास ठेवून कार्य करणारा नेताच अखेरीच चंद्र ठरतो, हा आशय या कवितेत आढळतो.

तथापि केवळ आशय उदात्त आहे म्हणूनच ही कविता तुम्हास आवडते काय ? आणखी कोणने मूलभूत गुण या काव्यात उतरले आहेत !

वानिती काव्यांत जेथें भाट सत्ता पाशवी,  
जी जनांचा नाश वी,  
कष्टुनी सऱ्घीवनी प्रेरी स्वदेशाच्या शर्वीं  
कोण त्याला ना स्तवी ?  
राव होऊनी खपे राष्ट्रोन्नतीच्या साधनीं  
तोच चित्तांचा घनी !  
आस ठेवी अंतरीं, येवोत विन्ने आडवी                  || कोण० ||

वाधिणीचे दूध द्या राष्ट्रास, घ्या त्याच्या बळे  
ऋद्धिसिद्धीचीं फळे;  
ही दिसे ज्याच्या प्रयत्ने आज आली पालवी    || कोण० ||

मूरुकालातील मिथ्या गौरवाच्या कारणे  
पाढणे हीं कां रणे ?  
याम्बवाया जो शिणे ही दुर्मतांची यादवी                  || कोण० ||

सोंग धर्माचें करुनी वावरे अन्याय की  
मान्य हो ही नायकी;  
पीडितांना उद्धरी जो न्हाणुनी प्रेमासर्वी      || कोण० ॥

स्तोम जंगी रुढिचें जो पार भङ्गाया बघे  
तो जनांचे शाप घे;  
काळ लोटूनी हिताची संस्कृती येतां नवी      || कोण० ॥

काळसाहें जो यशस्वी क्रान्तिकार्यी जाहला  
कीर्तिला तो पावला;  
खेचुं काळालाच पाही जो प्रयत्ने मानवी      || कोण० ॥

भूप नक्षत्रांपरी उच्चासनी हे शोभती  
भव्य यांच्या नौबती;  
शुक्रतारा जो पहाटेचा जणू किंवा रवी      || कोण० ॥

जन्मदत्त श्रेष्ठतेला जो न छोके वाकवी  
तत्त्वनिष्ठेचा कवी;  
तो नसेना थोर जेवी बाण किंवा भारवी  
तो स्याजीला स्तवी.      || कोण० ॥

—माघवज्यूलियन्.

**टीप:**—वी—उत्पन्न करते. शव—प्रेत. वाषिणीचे दूध—इंग्रजी भाषेला वाषिणीचे दूध असे विष्णुशास्त्री चिपकूकर यानी म्हटले होते.

ऋद्धि—ऐश्वर्य. सिद्धि—जय. जन्मदत्त श्रेष्ठता—एखाद्या उच्चकुळांत जन्मास आस्यामुळे प्राप्त होणारा मोठेपणा. तत्त्वनिष्ठेचा कवि—ध्येयामर अढळ विश्वास ठेवणारा कवि. ( श्रेष्ठ पुरुष ).

प्रभः—भूतकालांतील मिथ्या गौरव म्हणजे काय ! खरे पुढारीपण कशात दिसून येते ! संस्कृति म्हणजे काय ? ‘राजा कालस्य कारणम्’ असे एकवचन आहे, ते खरे वाटते काय ? या कवितेत कोणास क्रांति-कारक म्हटले आहे ! का ?

अभ्यास व पुरवणीवाचनः—१ बाण आणि भारवी या संस्कृत-भाषेतील श्रेष्ठ कवीची योडक्यांत माहिती लिहा. २ ‘भ्रान्त तुम्हां का पडे’ ही याच कवीची कविता वाचा. ३ केशवसुतांची ‘तुतारी’ आणि गोविंदाग्रजांचा ‘दसरा’ या सामाजिक दुरावस्थेवर टीका करण्या सरस कविता वाचा. ४ यशवंत कवीच्या ‘गाउत त्यांना आरती’ या कवितेशी वरील कवितेची तुलना करा, आणि तुम्हांस अधिक कोणती आवडते ते सकारण लिहा.

बाण—संस्कृत भाषेतील कादंबरी या गद्यकाव्याचे लेखक. चित्रभानु हें त्यांच्या वडिलांचे नांव. श्यांनी ‘हर्षचरितम्’, ‘चंडिकागतम्’ वरे ग्रंथ लिहिले. हे हर्षराजाचे समकालीन होत. ते ७ व्या शतकांत होऊन गेले.

भारवी-प्रसिद्ध संस्कृत कवि. ‘किरातार्जुनीयम्’ हें याचे काव्य आहे. ‘उपमा कालिदासस्य भारवेरथैगौरवम्’ हें वचन प्रसिद्ध आहे.

## १६. साहित्यपरिषदेची तयारी.

ओळखः—मराठी साहित्यात कै. श्रीपाद कृष्ण कोलहटकर ( जन्म इ. स. १८७१, मृत्यु इ. स. १९३४ ) श्यांचे नांव विनोदी वाञ्छयाचे प्रवर्तक आणि आधुनिक नाळ्यतंत्राचे आणि टीकाशास्त्राचे पुरस्कर्ते, म्हणून

कायम राहणारे आहे. त्यांचे शालेय शिक्षण बन्हाडांत आणि उच्च शिक्षण पुणे व मुंबई या टिकाणी झाले. लहानपर्णीच त्यांना वाचनाचा नाद जडला. नाटक आणि संगीत यांवर त्यांचे विशेष प्रेम होते. 'वीरतनय,' 'मूकनायक,' 'गुसमंजूष,' 'वधूपरीक्षा,' 'जन्मरहस्य,' इत्यादि नाटके, 'दुटप्पी की दुहेरी,' 'श्यामसुंदर' या कादंबन्या, 'गीतोपायन' हा काव्यसंग्रह, आणि साहित्यबात्तिशी, (सुदाभ्याचे पोहे) हा विनोदप्रचुर ग्रंथ ही त्यांची वाढायसेवा रसिकमान्य झाली आहे. यांखेरीज त्यांचे विविध पुस्तकां-वरील अनेक टीकालेख प्रसिद्ध आहेत. कल्पकता आणि विनोद, हेच त्यांच्या वाढायाचे प्रमुख घटक होते. त्यांतही प्रसंग आणि परिस्थिति श्यातील विसंगतीमुळे निर्माण झालेल्या विनोदापेक्षां, शब्दार्थांचमत्कृतीच्या साहाय्यानें उत्पन्न झालेल्या कोण्या, त्यांच्या लिखाणांत अधिक आढळतात. तशीच त्यांत अतिशयोक्तिहि आढळते. त्यांचे वाढाय अभिजात असल्यानें तें चिरस्थायी झाले आहे.

**विषय:**—संमेलने व परिषदा हांमुळे वाढायाच्या प्रगतीची कल्पना होते. अनेक साहित्यिकांच्या गाठीभेटी होऊन त्यामुळे परस्परांत विचारविनिमय होऊं शकतो. साहित्याचा परामार्ष घेतला जावा म्हणून संमेलने होतात. तथापि कांही कलमवहादराना अशा वेळी ग्रंथकार होऊन नाव कमाविण्याची बुद्धि होते ! प्रस्तुतच्या उतान्यांत अशा कीर्तीला हपापलेल्या कमी प्रतीच्या लेखकांवर सुदामा, पांडुतात्या व बंडुनाना ही काल्पनिक पांत्रे निर्माण करून लेखकाने विनोदगर्भ टीका केली आहे. मात्र विनोदाला प्राप्त



शालेत्या वरील व्यक्तीचद्वाल आपणास एकप्रकारची मौज वाटते. खन्या विनोदाचें हे एक लक्षणच नव्हे काय !

आमच्या गांवीं भरलेल्या चोरांच्या संमेलनाची हकीगत या-  
पूर्वीं वाचकांना सादर केलचि आहे. त्यानंतर बडोदें व अकोलें  
येथें भरलेल्या साहित्यसंमेलनाच्या हृदयंगम हकीगती वर्तमान-  
पत्रांतून वाचण्यांत आल्या. तेव्हां आपणहि आपल्या गांवीं साहित्य-  
परिषदेच्या एकाद्या बैठकीचा प्रसंग साजरा करावा असें माझ्या  
मनानें घेतलें. कोणतीहि नवीं गोष्ट करावयाची ज्ञात्यावर तिच्या-  
संबंधानें प्रथम बंदूनाना व पांडुतात्या यांचा सळा घेण्याची माझी  
वाहिवाट असे. तिला अनुसरून मी त्या उभयतांना घरीं बोला-  
विलें व त्यांच्यापुढें माझ्या मनांत घोवत असलेला प्रश्न मांडिला.  
माझी कल्पना उभयतांनाहि पसंत पडली.

परंतु संन्याशाच्या लग्नाला ज्याप्रमाणें शेंडीपासून तयारी करावी  
लागते, त्याप्रमाणें आम्हांलाहि परिषदेच्या तयारीचा आरंभ स्वतः  
ग्रंथकार बनण्यापासून करणे भाग होते. एक तर परिषदेच्या  
निमंत्रणपत्रिकेखालीं सहा करणारे इसम ग्रंथकारच असले पाहि-  
जेत; दुसरे असें कीं, ग्रंथकार पाहुण्यांना सामोरे जाणारे यजमा-  
नहि ग्रंथकारच असणे इष्ट होते; तिसरे असें कीं, परिषदेसमोर-  
येणाऱ्या सूचनांपैकीं कांहीं सूचना तरी ग्रामस्थांकडून येणे सोइस्कर  
होते व तसें होण्याला कांहीं ग्रामस्थ तरी ग्रंथकार या नांवाला पान्न  
पाहिजे होते. स्वतः ग्रंथ लिहिण्याचा प्रश्न निघाला तेव्हां पांडु-  
त्यांची हाँस जरा मावळ्यासारखी दिसली, परंतु आम्हीं दोघांनी  
त्यांना साहाय्य करण्याचें जेव्हां कबूल केले, तेव्हां तेहि ग्रंथ लिहि-  
प्याला तयार झाले. मान्न त्या कार्मीं आमची मदत घेण्याचें त्यांनी

साफ नाकारिले, प्रत्येकानें आपला प्रंथ एक महिन्यांत छापून तयार ठेवण्याचें कबूल केले.

दुसऱ्या दिवशी मीं एक लहान व सोपीशी इंग्रजी कादंबरी विकत घेऊन एका खेळाच्या मदतीनें तिचें भाषांतर करण्यास सुरवात केली. भाषांतराचें काम आठ दिवसांत पुरें झाले. यापुढे माझ्या खेळाच्या मदतीची जरूर न राहिल्यामुळे मीं त्याला रजा दिली. त्यापुढील आठवडा मीं त्या भाषांतरांत मूळच्या नांवां-बद्दल मराठी नांवें घालण्यांत खर्च केला. मूळ कादंबरींत नाच, प्रीतिविवाह वैगैरे सुधारकी थाटाच्या प्रकारांची रेलचेल असल्या-मुळे, मीं भाषांतरांतील सर्व पात्रांना सुधारक बनविले. त्यामुळे मला नांवें बदलण्यापलीकडे कांहीं यातायात न पडतां, सुधारकांची टबाक्की करण्याचें श्रेयहि घेतां आले. अखेरीस सुधारक घराण्यां-कील नायकनायिका सुखांत पडल्याचें वर्णन आले. तेच्छां गात्र तें जसेंच्या तसें मराठींत उत्तरणे माझ्या जिवावर आले. सुधारकी ढंग करणाऱ्या खीपुरुषांना अंतीं सुख मिळाले असें दाखविल्यास सारा समाज रसातव्याला जाईल ही माझी खात्री होती; म्हणून मुळांतल्याप्रमाणे नायकनायिकांचा धर्ममंदिरांत विवाह लावून त्यांची प्रवासाला रवानगी केल्यानंतर मीं कादंबरीचा शेवट याप्रमाणे केला:—

‘हें सुधारकी जोड्यें आगगाडींतून एका पुलावरून प्रवास करीत असतां एकाएकीं पूल मोळून त्यांचा डबा पुढील एंजिनासह खालील नदींत पडला, आणि तो व मागील छेबे जोडणारी सांख्यकी धक्क्यानें त्या छब्यापासून अलग झाली. इतक्यांत कर्मधर्मसंयोगानें एक भयंकर धरणीकंप होऊन मागील छब्यांपुढे एकाएकीं एक टेकडी उभी राहिली व यामुळे त्या छब्यांचा बचाव झाला. त्या छब्यांत

एकूणएक उतारु सनातन धर्माभिमानी होते ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे.

माझी काढंबरी प्रसिद्ध ज्ञाल्यावर मजवर चौर्याचा आरोप येऊ नये म्हणून मीं प्रस्तावनेंत दूरदर्शीपणानें असें एक वाक्य ठोकून दिलें:—‘ही काढंबरी कोणत्याहि पुस्तकांचा आधार न घेतां लिहिली आहे. तथापि……( एथे मीं मूळ इंग्रजी काढंबरीचे नांव दिलें होतें. ) या काढंबरीशीं साम्य दिसून आल्यास प्रंथ-कराला त्यांत कमीपणा न वाटतां आपले विचार व भाषा एका प्रसिद्ध इंग्रज प्रंथकाराच्या विचारांशीं व भाषेशीं तंतोतंत जुळल्या-बदल आनंदच वाटेल.’ प्रस्तावनेच्या शेवटीं मला भाषांतराच्या कार्मी मदत केल्याबदल माझ्या खोल्याचे आभार मानावयाला मी विसरलों नाहीं.

हे पुस्तक तयार ज्ञाल्यावर मी तें मुंबईला छापण्याकरितां पाठवून दिले. प्रकाशकाच्या सल्लानें त्यांत मधून मधून कांहीं चित्रे घालण्यांत आर्लीं व आरंभीं माझा स्वतःचा फोटोहि देण्यांत आला. परंतु चित्राखालीं द्यावयाच्या वाक्याशिवाय इतर मजकूर चित्रकारानें वाचिला नसल्यामुळे व कांहीं स्थळीं त्याचा प्रंथ-कारांशीं मतभेद ज्ञाल्यामुळे, त्यांत कांहीं किरकोळ चुका राहून गेल्या. प्रतिनायक काळेख्या रात्रीं एका मृत्युपत्राची चोरी करीत आहे या प्रसंगाचे चित्र काढतांना चित्रांतील सारे भाग ठळक दिसावे म्हणून चित्रकारानें आकाशांत सूर्य तव्हपत ठेविला. मृत्युपत्रांतील एकूणएक अक्षर वाचकाना वाचितां यावें, म्हणून त्यांत त्याचा आकार शाळेंतील फळ्याएवढा करून त्यांतील अक्षरे कित्यांतील अक्षरांप्रमाणे मोठीं बनविलीं. शेवटीं प्रतिनायक फार्शी जातो व नायकनायिका विवाहप्रंथीं बद्ध होऊन चतुर्भुज होतात

असा कथाभाग होता. परंतु चित्रकार अत्यंत कोमळ मनाचा असल्यामुळे त्यानें प्रतिनायकाला पब्लिकयाला लावून त्याच्याएवजी एका फांसावर फांशीं देणाऱ्या मांगाला व दुसऱ्या फांसावर सुह ग्रंथकर्त्याला लटकावून दिले व नायकनायिकांच्या हातापायांत बिढ्या ठोकून त्यांना खरोखरीच चतुर्भुज बनविले. चित्रकाराचे हे सारे दोष शुद्धिपत्रांत दुरुस्त करण्याची मात्र मीं पूर्ण खबरदारी घेतली.

बंदूनानांना कादंबन्यांचा मोठा तिटकारा असे. हिंदुस्थानची अवनति होण्याला ते जीं कारणे पुढे करीत, त्यांत कादंबन्यांची रेलचेल हें. एक प्रमुख कारण असे. मुलांच्या हातीं लहान लहान गोष्टीचीं पुस्तके देण्यापेक्षां गणिताचीं किंवा व्याकरणाचीं पुस्तके देणे शतपट वरें, असें ते जोरानें प्रतिपादन करीत. रांगणाऱ्या मुलांच्या हातीं सुद्धां कादंबन्या देण्यापेक्षां गंभीर विषयांवरील पुस्तके किंवा विविध माहितीनिं भरलेलीं वर्तमानपत्रे देणे वरें, असें त्यांचे प्रामाणिकपणाचे मत असे.

याप्रमाणे बंदूनानांना गंभीर व शास्त्रीय वाज्ञायाबद्दल पहिल्यापासून आवड असल्यामुळे, त्यांचा ग्रंथ एकाद्या शास्त्रीय विषयावर असावयाचा अशी मीं अटकळ बांधिली होती. ती अखेरीस खरी ठरली. कारण नानांनीं एका महिन्याच्या मुदतींत एक अंकलिपी लिहून प्रसिद्ध केली होती. अंकलिपींत कर्त्याच्या कल्पकतेला तो कितीसा अवसर असावयाचा ? पण आमचे नाना अत्यंत कल्पक असल्यामुळे, त्यांच्या कल्पनेची छटा अंकलिपींतहि जागोजाग दिसत होती. त्यांनीं मुळीं विषयांचा क्रमच बदलून टाकिला होता. जेथें अंक असावयाचे तेथें एकोत्री, जेथें औटकी असावयाची तेथें पावकी, जेथें तिसाचा पाढा असावयाचा तेथें एकाचा, एकंच्या

स्थानीं असावयाचा अंक दहंच्या स्थानीं व दहंच्या स्थानीं असावयाचा आंकडा एकंच्या स्थानीं. सारांश, खिळे जुळविणरांनी धरणी-कंपाच्या गडबडीत काम केलें असतां अंकलिपीला जें स्वरूप यावें, तेंच नानांच्या अंकलिपीला आले होतें. या अंकलिपीच्या पुस्तकाबरोबर शुद्धिपत्राचें पुस्तक काढावयाचा नानांचा विचार असल्यामुळे, त्यांनी पाढ्यांत पदोपदीं मुद्दाम चुका केल्यामुळे ‘चुकीमुळे शुद्धिपत्र’ या नेहर्मांच्या कार्यकारणभावाचा त्यांनी ‘शुद्धिपत्रकाकरितां चुका’ असा विषयास केला होता. ‘चार चोक तेरा,’ ‘तीन चोक सात’ याप्रमाणे कुट्टक-गणितांतील अंत्य भाज्यभाज-कांच्या जोड्यांप्रमाणे एकमेकांशीं फटकून राहाणाऱ्या अंकांच्या जोड्या त्यांनी पावलोपावलीं ठेवून दित्या होत्या. यामुळे गणितासारख्या ठरीव नियमांच्या विषयांतहि वैचित्र्य व नावीन्य आले होतें. मुदतीच्या महिन्यांत नाना रोज भांगेवर आणि गांजावर बराच ताव मारीत, याचें कारण आतां मला कळलें. या सान्या चुका शुद्धिपत्राच्या पुस्तकांत अर्थातच दुरुस्त केल्या होत्या. अंकलिपी व शुद्धिपत्रक यांपैकीं कोणत्याहि एका पुस्तकानें गिज्हाइकाचें न भागतां त्याला दोन्ही पुस्तकें घेणे भाग पडावें अशी नानांनी शकळ लटविली होती; आणि ती चांगल्या प्रकारे सिद्धीला गेली होती. खिळे जुळविणरांच्या प्रमादांमुळे या शुद्धिपत्रांतहि मनस्वी चुका राहिल्याकारणानें त्याचें दुसरे शुद्धिपत्र व त्याचेंहि त्याच कारणाकरितां तिसरे शुद्धिपत्र याप्रमाणे पूर्वपूर्व शुद्धिपत्रांचें नियमन करणारीं चारपांच शुद्धिपत्रे या अंकलिपीच्या पुरवणीरूप पुस्तकांत सामील झालेलीं होतीं. अर्थातच अंकलिपीच्या पुस्तकापेक्षां हें शुद्धिपत्रांचें पुस्तक बरेच मोठे झाले होतें.

नानांच्या ब्रंथलेखनसामर्थ्याबद्दल केव्हांहि शंका नव्हती.

पांडुतात्यांसंबंधाने मात्र माझें मन बरेच साशंक असून, आपण त्यांच्यामागें विनाकारण हे नसते लचांड लावून दिले आहे, असे मला वाढू लागले होते. मुदतीपैकीं पहिला आठवडा तर त्यांनी छोके खाजविण्यांतच घालविला. त्या खाजविण्याने त्यांच्या डोक्याच्या वरच्या बाजूला भला मोठा नायटा उत्पन्न झाला; पण त्याने छोक्याच्या आंतील शंकांचे विशेषसे निराकरण झाल्या. सारखे दिसले नाही. त्यांनी रोज मजकुरे येऊन ग्रंथ म्हणजे काय, तो किती पृष्ठांचा असला पाहिजे, प्रत्येक पृष्ठावर किती शब्द असले पाहिजेत, ग्रंथाचा पुढी विवक्षित जाढीचा पाहिजेच कीं काय वर्गेरे गोष्टींसंबंधाने चौकशा कराव्या. अशा रीतीने मुदतीचा चौथा हिस्सा बाहांगाबद्दल काथ्याकूट करण्यांत घालविल्यावर पुढे पांडूतात्या काय दिग्विजय लावणार, याचा मी आपल्या मनाशीं अंदाज करून चुकलीं. परंतु माझा अंदाज खोटा ठरणार अशीं हळूहळू स्पष्ट चिन्हे दिसून लागलीं. आतांशा पांडूतात्या घराघाहेर फारसे दिसेनासे झाले. रात्रीं आरा आरा वाजेपर्यंत त्यांच्या खोलींत दिवा दिसून लागला. त्यांचे घोरणे रस्त्यावर ऐकूं यावयाचे, ते ऐकूं येईनासे झाले. एकदां त्यांनी मजजवळचे कॅलेंडर मागून नेले. त्यावरून तर ठरलेल्या अवर्धींतील प्रत्येक दिवस सार्थकीं लावण्याचा त्यांचा कृतसंकल्प दिसला. तिसऱ्या आठवड्याच्या अखेरीला त्यांचे पुस्तक छापावयाला गेल्याची बातमीहि कानांवर आली. त्यासरसा आम्हीं तात्याबद्दल आजपर्यंत करून ठेवलेला ग्रह पार बदलून गेला. अनुकूल संधि आल्यास नराचा नारायण कसा बनतो, याचे पांडूतात्या एक चालतेंबोलतें उदाहरण वाढू लागले. त्यांच्या ग्रंथाची पृष्ठासंख्या चारशेंच्या जवळजवळ गेली आहे असे एक दिवस कानांवर आले. त्याने तर आमची छातीच दडपून

गेली. तात्यांची पाणीदार चर्या एकवार तरी हृषीस पद्मावी, महणून आम्ही टपून बसू लागलों व मोळ्या कष्टानें त्यांची भेट झालीच तर त्यांच्याशीं मोळ्या अदबीने बोलू लागलों. पुढील महिन्याचा पहिला दिवस उजाडतो केवळ याकडे आमचे ढोळे लागून राहिले. महिन्याच्या शेवटीं शेवटीं तर आमचीं स्वतःचीं पुस्तकेहि आम्ही पार विसरून गेलों होतों.

अखेरीला एकदांचा तो सोन्याचा दिवस उजाडला ! मी व बंदूनाना आपापल्या पुस्तकाची एकेक प्रत घेऊन तात्यांच्या घरी गेलों. त्या वेळीं त्यांच्यापुढे त्यांचा प्रचंड प्रथ पडला असून, त्याकडे ते अभिमानपूर्वक पाहात होते. आम्हांला पाहातांच नात्या म्हणाले, “एकंदरीत प्रथकर्तृत्व ही कांहीं मोठीशी गोष्ट नाहीं. आपण लक्ष पुरवात नाहीं तोंवरच त्याचा बाऊ वाटतो. पण ते काम हातीं घेतलें, कीं हातच्या मावासारखें वाढू लागतें.”

नंतर आपल्या प्रचंड प्रथलेखनामुळे आमचा अगदींच हिरमोड होऊन नये, महणून उत्तेजनपर हृषीनें आम्हांकडे पाहात तात्या म्हणाले, “असो, तुम्ही आपापलीं पुस्तके काढा. मागाहून मी आपला प्रथ दाखवितों. असे लाजू नका; तुमचा हा पहिलाच प्रयत्न आहे हे मला ठाऊक आहे. मी तुमच्यापासून फारशी अपेक्षा करीत नाहीं.”

आम्ही लाजत लाजत मोळ्या मुष्किलीनें आपलीं पुस्तके तात्यांच्या पुढे केलीं. त्यांनीं एक पुस्तक एका हातांत व दुसरें दुसऱ्या हातांत घेऊन त्यांच्या वजनांचा अंदाज करीत म्हटलें, “एका महिन्यांत प्रत्येकानें इतक्या वजनाचें पुस्तक बाहेर आणावें, हें तुम्हांस भूषण आहे. मींहि आपल्या अल्प सामर्थ्यप्रमाणे हा चारशें पानांचा प्रथ काढला आहे.” असें महणून त्यांनीं वर सोनेरी अक्षरे झाल्यकृत असलेला कापडी बांधणीचा आपला जाडा ग्रंथ बंदूनानांच्या

हातीं ठेविला. नानांनीं वरील अक्षरांवरून आपली दृष्टि एकदां फिरविली मात्र, आणि त्यांना असें कांहीं अनिवार हसूं लोटले, कीं न भूतो न भविष्यति ! हसण्याचा जोर कांहींसा मंदावतांच ते ओरडले, ‘अरे तात्या, ही तर नुसती डायरी आहे ! आणि



हिच्यावर तूं आम्हांला इतके दिवस झुलविलें स ना ! शाबास आहे तुझी ! आणि हीं कोरीं पाने तुझ्या कोन्या ठणठणीत ढोक्याला शोभण्यासारखीं आहेत खरीं ! वरें, डायरीच का होईना ! ती पुढील सालची नाहीं तर नाहीं, चालू सालची तरी असावयाची होती ! पण तुझा आपला तृतीयच पंथ ! ही मार्गील सालची डायरी घेणार कोण ? ’

हा वर्षाव चालला असतांना तात्या ओशाळ्यगतीने थिजल्या-सारखे होऊन बसले होते. परंतु इतक्यांत त्यांना कसलासा विचार येऊन ते प्रसन्न मुद्रेने म्हणाले, “या डायरीच्या दोन हजार प्रतीं-

पैकी एकहि खपली नाहीं तर त्यांतहि मला समाधान मानावयाला थोडीशी जागा आहे. ”

“ ती कोणती ?”

“ या डायरींत कांहीं चमत्कारिक चुका राहिल्या आहेत; व त्यांची दुरुस्ती ज्या शुद्धिपत्रांत केली होती तें शुद्धिपत्र डायरीला जोडावयाचें चुकीनें राहून गेलें. डायरी ज्या सालची आहे त्या सालांत फेब्रुवारीचे एकूणतीस दिवस असतां डायरींत चुकीनें तीस पडले आहेत. यामुळे पुढील सान्या तारखांचे वार चुकले आहेत. त्यांतून या बेब्या धोंड्याच्या महिन्यानेहि याच सालीं येऊन सारी घाण केली ! आव्याचें नंबवहि कसें योग्य ठेविलें आहे पण ! अगदीच दगड ! पुढल्या सालीं आला असता तर काय बिघडले असते ! पण तो नेमका डायरीच्याच सालीं आल्यामुळे, डायरींतील दिवाब्धी एक महिन्याने अगोदर आलीं आहे. याचा अर्थ असा कीं, जो दिवस सारे जग सर्वपित्री अमावास्या महणून गंभीर विचारांत घालविणार, त्या दिवशी भाइया डायरीचीं गिझाइकं अभ्यंगम्नान करून व फराव्यावर यथेच्छ ताव मारून फटाके उघवीत बसणार ! बरे, भाइया हातून चूक झाली तर झाली, खिळे जुञ्बिणारांना तर कांहीं अकल असावी ! तेहि सारे बेटे शतमूर्खे !”

“ पांढूतात्या, ज्याअर्थी ही डायरी गेल्या सालची आहे, त्याअर्थी तिच्यामुळे गिझाइकांची फसगत होईल ही काळजी बालगण्याचें तुम्हांला मुळीच कारण नाहीं. हिच्यांत कितीहि चुका असल्या तरी तुम्हांला ग्रंथकार बनविण्याचा कार्यभाग हिजकडून झालाच आहे. आतां पुढील कर्तव्याकषेच आपणांला लक्ष दिलें पाहिजे.”

**प्रश्नः**—सुदामा व त्याचें मित्रद्रव्य यांना आपल्या गावीं साहित्यपरिषद भरविण्याची इच्छा कां झाली ! तिचें पर्यवसान कशांत झाले असावे ! मराठींत स्वतंत्र ग्रंथ का निर्माण होत नाहींत ? सुदाम्यानें लिहिलेल्या काढंबरींत कोणते दोष होते ? चित्रकारानें त्या दोषांत कोणत्या रीतीनें भर घातली ? पाढूतात्यानें ग्रंथकार होण्याची आपली हौस कोणत्या रीतीनें फेडून घेतली ?

**अभ्यासः**—खालील वाक्यांत कोणते विशेष गुण प्रकट झाले आहेत ते लिहा व त्यातील अर्थ अधिक स्पष्ट करा.

१. अखेरीसु उधारक घराण्यांतील नायकनायिका सुखांत पडऱ्याचे वर्णन आले, तेव्हां मात्र ते जेंव्या तसें मराठींत उतरणे माझ्या जिवावर आले.

२. चित्रकार अत्यंत कोमल मनाचा असल्यामुळे, त्यानें प्रतिनायकाला पळावयाला लावून, त्याच्याऐवजी एका फांसावर फांशी देणाऱ्या मांगाला व दुसऱ्या फांसावर खुद संथकर्त्त्वाला लटकावून दिले.

३. सारांश, खिळे जुळविणारांनी घरणीकंपाच्या गडबडींत काम केले असता अंकलिपीला जे स्वरूप यावे, तेच नानाच्या अंकलिपीला आले होते.

४. त्यातून या बेळ्या धोंड्याच्या महिन्यानेहि याच सालीं येऊन सारी घाण केली ! बाळाचे नांवहि कसें अगदीं योग्य ठेविले आहे पण ! अगदींच दगड !

( अ ) तुमच्या शाळेच्या संमेलनाच्या बेळी अधूनमधून जे विनोदी प्रसंग घडतात त्याचे वर्णन करा. ( ब ) वरील साहित्यसंमेलनाचा शेवट कसा झाला असेल, हा भाग तुम्ही आपल्या कस्पनेप्रमाणे विनोदपूर्ण भाषेत लिहून पूर्ण करा.

**पुरवणीवाचनः**—रिकामपणाची कामगिरी ( गढकरी ), चिमणरावाचे चप्पाट, वायफळांचा मला ( चिं. वि. जोशी ), दाबी ( ताम्हनकर ), जुना बाजार ( कॅ. लिमये ) हीं विनोदप्रनुर पुस्तके बाबा.

## १७. अष्ट दिशांचा गोफ.

ओळख—कै. व्यंबक बापूजी ठोमरे ऊर्फ बालकवि (जन्म इ. स. १८९०, मृत्यु इ. स. १९१८). यांची कीर्ति निसर्गावर प्रेम करणारे एकनिष्ठ कवि म्हणून महाराष्ट्रभर शाली आहे. अल्पायुष्यांत त्यांनी ‘फुलराणी,’ ‘निर्झरास,’ ‘रजनीस आवाहन’ इत्यांसारख्या आकर्षक कविता लिहून मराठी भाषेची मोठी सेवा केली. यांच्या गीतांवर, करुण-रम्य उदासीनतेची मनोहर छटा पसरलेली दिसते. विश्वातील सौंदर्यशीर्षी त्यांचा जीव तेव्हांच एकमय होई आणि मग त्या उत्कट मनोभावनेतून ते काव्य लिहीत. त्यांच्या भाषेची ‘कांति’ कोही अपूर्वंच वाटते.

**विषय:**—संध्याकाळच्या वेळीं आकाशांत फिरणाऱ्या एका गोजिरवाण्या खगबाळाला उद्देशून कवीने ही कविता लिहिली आहे. त्याच्या सुखाचा आपणाला किती हेवा वाटतो, हे कवीने स्पष्ट सांगितले आहे. खगबाळा-प्रमाणेच ‘चैतन्याच्या कोवळ्या किरणांत’ आपणास खेळावयास भिळावै ही कवीची उत्कष्ट इच्छा येथे प्रतिबिंबित झाली आहे.

सांज खुले सोन्याहुनि पिंवळे हें पडले ऊन.  
 चोहिंकडे लसलाशित बहरल्या हिरवाळी छान !  
 पांघरली जरतार जांभळी वनमाला शाल  
 सांध्यतेज गिरिशिखरीं विखरी संमोहनजाल.  
 त्या तेजाचा प्राण चिमुकला संध्येचा दूत  
 बालविहग आनंद मूर्तिमान् झुलतो गगनांत !  
 क्षणभर येथे क्षणभर तेथे भिंगोरी साची  
 अवकाशीं जाशि काय फिरविली फिरकी जादूची !

खेळाढू कविबाळ करुनि जणुं भावांची होडी  
मूर्तरूप देउनी तिला या वाञ्यावर सोडी.

गिरिशिखगांचे गोल फूल हें सांध्यतरंगांनी  
झुलुनि त्यांतला पराग कीं हा भरभरतो गगर्नी ?

अष्टदिशांचा गोफ सभोतीं हा भिरभिरि पाहे  
मंद झुले वनमाल वाहतां शांत झरा राहे.

समाधिस्थ जणुं काय जाहले हा गिरि, हें रान  
हा आनंदोद्रेक नाचरा गगर्नीं पाहून ?

सुंदरतेचा जलसा असला पाहुनिया धाला  
काळीहि वाटे विस्मित चित्ते स्तब्ध उभा ठेला.

सृष्टिदेविच्या सगुणा बाळा स्वर्गाच्या तान्द्या  
नांवहि रे तव ठाडक नाहीं मज गोजिरवाण्या !

निजदेहाचा करुनि असा हा सुंदर आंदोल  
आत्मरंगि रंगल्या मनाला झुलविसि कीं बोल ?  
किंवा कोणी दिव्य देवता जरि न दिसे मज ती  
लीलेने तुज हालविते का घेऊनिया हातीं ?

सुंदरतेच्या सुमनावरचे दंव चुंबुनि ध्यावे  
चैतन्याच्या गोड कोवळ्या उन्हांत हिंडावे

प्रीतिसारिका गीत तियेचे ऐकावे कानीं  
वनवावे मन धुंद रंगुनी काव्यसुधापानीं !

अंधाराचे पाश मनाचे हे गळुनी जावे  
चित्त वाटते सरळ तुळ्यापरि खगाबाबा व्हावे.

भवदुःखाच्या अनंत ढोहीं परि बुडतों पाहीं,  
 शांति मिळेना क्षणभर जीवा विश्रांती नाहीं.  
 काढ्य-देवता अंतरली मज गरिबाला आज।  
 काळ लोटला हाय किंती मन वरिताहे लाज.  
 भ्राते माझे वातावरणीं तुजपरि भरभरती.  
 पंख तुदुनिया विव्हळ पडलों मी धरणीवरतीं.  
 सुंदरतेच्या मोहनांत मन अमुचेही नाचे  
 घंघाहि होती शिथिल हरपतें, भानहि जगताचें.  
 जीव ओढतो वरवर जाया चैतन्यासाठीं  
 हाय ! सुटेना दृढ देहाच्या परि बसल्या गांठीं !  
 दिव्यानंदीं म्हणुने उमाळा दुःखाचा दाटे.  
 सत्यहि जो आनंद कल्पनामय केवळ वाटे  
 अपूर्णता ही यापरि मजला जरि बुडवी शोकीं  
 चित्र मनोहर खगशाला परि मी तब अवलोकीं.  
 अपूर्ण अपुले ईप्सित झाले पूर्ण दिसें जेथें  
 मनुजांचे मन सहज पावते आकर्षण तेथें.  
 तुजला बघतां भरभर उडतां कविता आठवली  
 कशीबशी ती त्वत्प्रीतीस्तव या कवनीं लिहिली.

**प्रभः—**अष्टदिशांचा गोफ हे कवितेस दिलेले नांव कसे अन्वर्येक  
 आहे ? स्वतःची कोणती परिस्थिति कवीने खगाला निवेदन केली आहे ?  
 कवितेत विशेषकरून कोणते अलंकार आले आहेत ?

**अभ्यासः—**( १ ) अपूर्ण अपुले ईप्सित झाले पूर्ण दिसे जेथे,  
 मनुजांचे मन सहज पावते आकर्षण तेथे.

( २ ) समाधिस्थ जंजुं काय जाहले हा गिरि, हे रान.  
 घरील चरणातील कस्पना अधिक उष्ठड करा.

उत्प्रेक्षा अंलकाराचै लक्षण आणि त्याचै या कवितेतील उदाहरण लिहा.  
पुरवणीवाचनः—श्री. दामोदर अच्युत कारे यांची ‘सृष्टीच्या  
अंगणात’ ही कविता वाचा.

---

## १८. निःपक्षपाती मर्ते.

**ओळखः**—मुप्रसिद्ध ‘चित्रा’ मासिकाचे संपादक, ‘पिकली पाने,’  
‘शिपले आणि मोर्ती’ इ० लघु-  
निवेदसंग्रहाचे लेखक आणि ‘चांद-  
रात’ या सुरभ्य काव्यसंग्रहाचे कर्ते  
म्हणून श्री. अनंत काणेकर, वी. ए.,  
एल.एल. वी. यांचे नांव सर्वश्रुत  
आहे. समाजातील सद्यःस्थितीचे  
सूक्ष्म निरीक्षण करून त्यांत आढळून  
येणाऱ्या गुणदोषांवर ते आपल्या  
लेखनकौशल्यानें स्पष्ट प्रकाश पाढि-  
तात. त्यांच्या अंतःकरणाचा जिव्हाळा  
त्यांच्या लेखनांत उत्तरत्यामुळे ते हृदयस्पर्शी व वास्तववादी वाटते.



**विषयः**—आज आपल्या समाजांत जे श्रीमंत, मध्यम व गरीब असे  
तीन वर्ग दिसून घेतात, त्यांपैकी शेवटच्या वर्गाची—गरिवांची—कशी दीन-  
स्थिति होते व समाज त्याच्याकडे कसा बेफिकीरवृत्तीने पाहातो हा एकच  
प्रभ लेखकानें येथे माडिला आहे. तो लक्षांत घेतल्यास लेखकाची कळकळ  
हीच त्याच्या मोहक प्रतिपादनशैलीच्या मार्गे दडलेली तुम्हांस दिसून येईल.  
वा. वि. ६...८

कांहीं दिवसांपूर्वीं घरांचीं भाडीं कमी करावीं, अशी एक चळवळ मुंबईत सुरु झाली होती. त्यावेळीं त्या चळवळीचे एक पुढारी माझ्याकडे येऊन म्हणाले, “ तुमचं अगदीं निःपक्षपाती मत या बुवा या विषयावर. ”

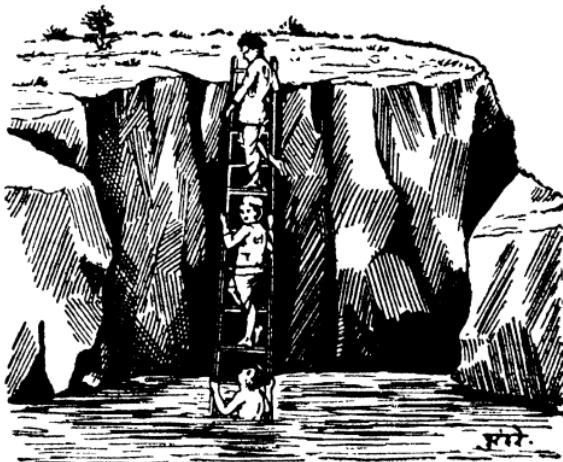
मी म्हटले, “ मी निःपक्षपाती मत मुर्खींच देणार नाहीं. मी घडघडीत पक्षपाती मत देणार; आणि ज्याअर्थी मी भाड्याच्या घरांत राहातों, त्याअर्थी भाडीं नुसर्तीं कमी करावीं इतकेच नव्हे तर शक्य असल्यास भाडीं घेऊंच नयेत, असें माझें ठाम मत आहे! ”

हो, उगीच निःपक्षपातीपणाचे ढोंग कशाला ? खरें पाहूं गेल्यास कोणी कर्धींच निःपक्षपाती मत देत नाहीं. प्रत्येक प्रभावर आपले मत बनवितांना आपली कळत अगर न कळत स्वहितावर दृष्टि असंतच; आणि केव्हां केव्हां यांत स्वार्थाचा किंवा ढोंगीपणाचा स्वरोपरीच प्रभ नसतो. आपण अगदीं प्रामाणिकपणानें निःपक्षपाती होण्याचा प्रयत्न करीत असतों आणि आपण स्वार्थी विचार करीत नाहीं, याची आपणाला पूर्ण खात्री वाटत असते; तरी पण त्यांत स्वपक्षपात केव्हां केव्हां वर डोकावतोच. म्हणूनच मी म्हणतो, कीं केव्हां केव्हां न कळत आपली स्वहितावर दृष्टि असते.

मला स्वतःची एक गोष्ट आठवते. आमचे गणूकाका एकदां फार आजारी होते आणि त्यांच्या शुश्रूषेचा बराचसा भाग माझ्यावर पडला होता. मी अगदीं थकून गेलों होतों. शेवटीं ते एकदां बरे झाले आणि हवा पालटण्याकरितां त्यांनीं लोणावळ्यास किंवा दुसऱ्या कुठल्या तरी हवेच्या ठिकाणीं जावें असें डॉक्टरांनीं सांगितले. तेव्हां लोणावळ्याला जावयाचा त्यांना मी फार आप्रह करूं लागलों. आणखी चारआठ दिवसांनीं जाईन, असें ते म्हणत होते. पण मी लगेच निघावयाला सांगत होतों. त्यांनीं तेथें लवकर

जाऊन स्वप दिवस राहावें, म्हणजे त्यांना बरें वाटेल, असें खरो-खरच मला वाटत होतें आणि म्हणूनच त्यांना मी आप्रह करीत होतों. पण ते निघून गेल्यावर मला किंचित् असा भास होऊं लागला कीं, त्यांना एवढा आप्रह करण्यांत केवळ त्यांचेच हित होतें असें नाहीं. ते एकदां लवकर गेले म्हणजे मलाहि थोडा विसावा मिळेल; आणि ही थोडी स्वहिताची भावना त्या आग्रहाच्या मुव्याशीं असावी. आणि मला वाटतें, ती होतीच; पण त्यांत लाज वाटण्यासारखें कांहींच नाहीं. स्वतःच्या शरिरांतून स्वतः फुटून बाहेर पडणें कुणालाहि शक्य नाहीं आणि त्यामुळे आपल्या प्रत्येक विचारावर आणि आचारावर आत्मीयत्वाची थोडीबहुत छटा पडायचीच. स्वतःला सोडून आपण विचार तरी कसा करणार?

पण अशी ही परिस्थिति असतांनासुद्धां आम्ही स्वहिताचा किंवा स्वतःच्या वर्गाच्या हिताचा मुव्यांच विचार न करतां अगदीं



निःपक्षपाती मते देतों, असें सर्वे जगालीं ओरडून सांगणारे महात्मेजगांत किती तरी आहेत. अशा एका महात्म्यावर अत्यंत

मार्मिक टीका असलेले एक सुंदर व्यंगचित्र माझ्या एकदां पाहा-  
ण्यांत आले होतें. त्यांतला विषय मोठा मजेदार होता. एक काळा-  
कभिन्न पाण्याचा डोह काढला होता आणि त्याला ‘दुर्देशा’ असें  
नांव दिले होतें. त्या डोहांत एक शिंडी असून तिच्या बन्याचशा  
खालच्या पायऱ्यां डोहाच्या पाण्यांत बुडालेल्या होत्या. शिंडीच्या  
अगदीं तब्बाला एक मजूर उभा असून त्याच्या शरिराचा सर्व भाग  
पाण्यांत बुडालेला आणि फक्त डोकें तेवढे पाण्याच्या बाहेर होतें.  
त्या मजुराच्या वर एक मध्यमवर्गीय मनुष्य उभा असून, त्याच्याहि  
वर शिंडीच्या वरच्या टोंकाला धरून एक गळेलटु श्रीमंत मनुष्य  
उभा होता. आणि या सर्वांकडे पाहात एक निःपक्षपाती महात्मा  
व्याख्यान देत होता कीं, “बाबांनो, सर्वे जग दुर्देशेच्या तडाख्यांत  
सांपडले आहे, तेव्हां सर्वांनी—श्रीमंतांनी, गरिबांनी—सारखाच  
स्वार्थत्याग करावयास तयार झाले पाहिजे. अगदीं कांहीं एक  
पक्षपात न करतां मी सांगतों, कीं तुम्हीं प्रत्येकानें फक्त एकच  
पायरी खालीं उत्तरावी !”

किती निःपक्षपाती निकाल ! श्रीमंतानेहि एकच पायरी खालीं  
याययाचें. मध्यम वर्गानेहि एकच पायरी आणि गरिबानेहि एकच !  
पण या निःपक्षपाती निकालाचा परिणाम मात्र एवढाच होणारा  
होता कीं, श्रीमंत मनुष्य एक पायरी खालीं आला, तरी वरच्यावर  
सुरक्षित राहात होता. मध्यमवर्गीयाचे एक पायरी खालीं येण्यानें  
पाय पाण्यांत बुडत होते, आणि गरीब मात्र एक पायरी खालीं  
आल्यावरोवर डोकेंहि पाण्याखालीं बुद्धन जिवानिशीं मरत होता !  
तरी पण असल्या निःपक्षपाती महात्म्याचे पोवाढे गाणारे हरीचे  
लाल जगांत काय थोडे आहेत !

— अनंत काणेकर.

प्रभः—स्वतःला सोहून आपण विचार करू शकत नाहीं, हे सत्य लेखकानें कोणत्या उदाहरणानें स्पष्ट केले आहे? मनुष्याला निःपक्षपाती मत देणे शक्य आहे काय? केव्हा?

अभ्यासः—(१) स्टेशनवर हमालाचे काम करीत असलेल्या मजुराचे शब्दचित्र लिहा.

(२) श्रीमंत आणि गरीब हे दोघेहि असंतुष्ट आहेत, अशाबद्लचा एक संवाद तयार करा.

पुरवणीचाचनः—श्री. वि. स. खाडेकर यांचे ‘वायुलहरी’ हे पुस्तक वाचा.

---

## १९. प्रवासी.

विषयः—श्री. वामन भार्गव पाठक यांच्या ‘प्रवासी’ या काव्यातून खालील उतारा घेतला आहे.

मनुष्याचा स्वभावच असा आहे की, त्याला वर्तमानकाळापेक्षां भविष्य-काळच फार रम्य वाटतो. दररोजचीं कर्तव्यकर्में मनःपूर्वक केल्यास आपण सुखी होऊं ही कल्पना त्याला केव्हा केव्हा नसते. अशाच विचारसरणीचा एक प्रवासी खालील कवितेत आपले अनुभव निवेदन करीत आहे. लहान-पर्णी त्यानें ज्या गोष्टी केल्या त्यांच्या गोड आठवणीनें त्याचे मन व्यास झाले आहे. आपण जरी पुष्कळ घडपड केली तरी आपणास आपले ध्येय गांठितां आले नाहीं असे त्यास वाटते, आणि आपले जीवन हे अजून अस्थिरच आहे असा त्यास अनुभव येतो. परंतु या अस्थिरतेतच खरे सौंदर्य आहे असे निसर्गातील दृश्यांवरून शेवटीं त्यांच्या ध्यानांत येते. आरंभीं चितातुर असलेला प्रवासी शेवटीं कसा आशावादी होतो, व समाधान पावतो, हे खालील उतांच्यावरून तुमच्या ध्यानांत येईल.

होउनी चिंतार्त तो हे शब्द तेव्हां बोलला—  
 “ मार्ग माझ्या जीविताचा आज कोठें चालला ।  
 रम्य मी पाहून यृंगे धांवलों अद्रीकडे  
 सनिधीं येतांच पार्यां बोचले काटेखडे;  
 स्वर्धनू पाहूनि तेव्हां अंतरीं संतोषलों  
 लुप्त तें झाले श्रमी मी वाळंवटीं राहिलों !  
 कल्पनाकुंजांत पाणी भावनेचें शिंपुनी  
 रम्य मीं उद्यान केलें भावि काला निर्मुनी !  
 ध्येयवृक्षीं गोड आशा—पक्षिणी झेपावल्या  
 आणि पाणी स्वर्नदीचिं प्यावयाला धावल्या !  
 चंद्रझाला त्या विशाला आज गेल्या भंगुनी  
 मात्र छायेमाजि आहे त्या स्मृतींच्या रंगुनी ! ”

“ आठवे छत्रांत तेव्हां माउळीच्या राहुनी  
 थोर केले व्याप कीर्ती मेळवाया या जनीं  
 सोसुनी आघात नाना ज्ञानविद्या सेविली  
 होउनी आरूढ काया ध्येयचक्रीं भागली  
 सेवुनी गर्विष्ठ भारी मीं धनाढ्यांची मती  
 पाळिली नाहीं मनाची वा रुचीचीही क्षिती !  
 शेवटीं येई यशाचें बाहुले माझ्या करीं  
 घेउनी तें ठार्यं ठार्यां हिंदलों वाघ्यापरी ! ”

“ शाळुच्या शेतांत ताटें स्वावयाला कोवळीं  
 आणि पाणी प्यावयाला शांतशा भीमाजळीं  
 देउनी मोठ्या प्रमोदें हात दादाच्या करीं  
 पाषसाला घेउनी गेलों सवें घोळ्यावरी.

लोटतां पाणी मजेचे तेथ थारोळ्याकरी  
 पाय जों पाटांत माझे हर्षलों तों अंतरी.  
 खाउनी शेंगा तुरीच्या मोकळ्या रानामधें  
 शीळ घालोनी मुखानें हिंडलों मोदामधें.  
 काय तेवहां वाटलें तें मोददायी जीवन ?  
 आज मी काव्यातम झालों आठवोनी ते दिन !  
 ठाउकें कोणास माझें चाललेले जीवित  
 कीं कवी कोणी खुश्चा राहील काव्यां गुंफित ! ”

“ जाह्ली स्फूर्ती मनाला काव्यमाला गुंफिल्या  
 जागुनी रात्री कितीदां मीं उषा आलोकिल्या.  
 पाहिला लांबून जों गंभीर तो काव्योदधी  
 प्रेमभावें सत्कर्वीच्या लीन झालों मी पदी !  
 हुंबण्याला पल्वलीही धीर घे ना अंतर  
 कोठुनी सामर्थ्य येई पोहण्या रत्नाकर  
 घेऊनी तीरावरोनी बोल आलों बोबूं  
 लोक भोवे मानिले त्यांनीं हिरे माझे खचे !  
 वाटला त्यांच्या सुतीनें स्वर्ग तेवहां ठेंगणा  
 एक मी लोकीं म्हणालों शाहणा कीं देस्तणा  
 मान्य ती प्राणाहुनीही वाटली व्याजसुती  
 ना कधीं ध्यानांत आलें त्यामुळे ये दुर्गती !  
 आज ती लोपून गेली स्फूर्तीची दिव्यांगना !  
 जीव हा स्वप्रांतस्या लोभे तियेच्या दर्शना ! ”

“ थोडका आवेश होता माझिया वाणीमधें  
 अल्पकाव्यीं लाभली तों वाहवा लोकांमधें !

लोट लोकांचे जमा जों जाहले माझ्या घरीं  
 लागल्या शोभावयाला कीर्तिंच्या माला करीं !  
 अंतरंगीं काय होतें ज्ञान तें ठावें मला  
 पोषटाचे सांग लोकीं दाखवावें ती कला !  
 ज्या कलेने मोहुनी मी जाहलों वेष्टापिसा  
 कीर्तिंची चित्तीं पिपासा मीन कीं जाळीं जसा.  
 मात्र वीणेची तुटोनी तार गेली जेधवा  
 जाहली माझी पुनः नाहीं कदापी वाहवा !  
 प्रेम का निव्याजि लोकीं सापष्टायाचे खरें ! ”  
 लोपतां ऐश्वर्य कीर्तीं दूर होतीं पांखरें ! ”

“ पातले चोहांकडे हें लोकशाहीचे युग  
 देश माझा दीन झाला पारतंड्यीं जाचक.  
 राष्ट्रवीरांच्या स्मृतीने चित्त हें प्रक्षाळिले  
 हारही पार्यां स्तुतींचे त्यांचिया अर्पायले !  
 द्यावया स्फूर्तीं जनातें व्यर्थ वाणी खर्चिली !  
 पाहिजे देशोन्नतीला ती न काया अर्पिली  
 धन्यता पावेल का तो जो कडेला पोहतो ?  
 जो उंडी आर्गींत घेई तो पुढारी शोभतो ! ”

“ चंचले हे तारके गे धन्य तूतें मी नमीं  
 तेज नाहीं जाहलें थोडें तुझें केवहां कमी.  
 आणि बाब्या निझीरा तूं मूर्ति चांचल्यांतली  
 यामुळे गोडी जलाची बा तुझी का वाढलीः?  
 आज तूं येथें उद्यां स्वर्गांत फेरी घालिसी.  
 स्थैर्य नाहीं मारुता, तूं सौख्य आम्हां अर्पिसी

चालले मेघांत मोठे हें विजेचें नर्तन  
दृष्टिला सौंदर्य तीचें मोह ठेवी घालुन.  
जाहले चांचल्य विश्वीं चारुतेने मणिडत  
जीविताचा मी प्रवासी काय नाहीं शोभत ? ”

**प्रश्नः**—प्रवासी आरंभी चिंतातुर कां शाला होता ? लहानपणीं त्यानें  
कोणत्या गोष्ठी केल्या ? त्याचें त्याला काय फळ मिळाले ? शाळूच्या  
शेतांत हिंडत होता तेव्हा तो सुखी होता काय ? काव्य आणि वक्तृत्व  
यांबदल त्याला काय अनुभव आले ? आपले आयुष्य जरी चंचल आहे,  
तरी त्यात मीज आहे असे त्यास केव्हा पटले !

**अभ्यासः**—( १ ) शालेय जीवनांतील काही रम्य आठवणीचे  
ठांचण तयार करा. ( २ ) तुम्हीं केलेल्या एखाद्या सहलीचे वर्णन करा.

**पुरवणीवाचनः**—गोल्डस्मिथ या कवीचे Traveller हे काव्य  
वाचा.

## २० भाषाभिवृद्धीची सामाजिक दृष्टि.

**ओळखः**—प्रो. श्री. म. माटे ( जन्म इ. स. १८८६ ) यांचे प्राथमिक  
शिक्षण सातांन्यास आणि उच्च शिक्षण पुण्यास झाले. अध्यापक आणि  
समाजसेवक या नात्यानें त्यांनी आतांपर्यंत मोठीच कामगिरी केली आहे.  
अस्पृष्टांच्या प्रश्नांकडे त्यांचे लक्ष कित्येक वर्षोपासून खिळून राहिले आहे.  
ते अभिजात वक्तेहि आहेत. ‘विज्ञानबोध’, ‘अस्पृष्टांचा प्रश्न’, ‘महा-  
राष्ट्र-सांख्यिक’, ‘परशुरामचरित्र’ वैगेरे विचारपरिष्लुत ग्रंथांन्या  
प्रसिद्धीनें त्यांनी मराठी वाङ्याची अमोलिक सेवा बजाविली आहे  
कमाविलेली भाषा आणि सडेतोड विचारसरणी यामुळे त्यांचे लिखाण

मननीय वाटते. त्यातच, विनोदशीलताहि प्रकट होत असल्यानें तें मनो-रंजक होते. हळी ते सर परशुराममाऊ कॉलेजमध्ये मराठीचे प्राध्यापक म्हणून काम करीत आहेत.

**विषय:**—लोकांचा व्यवहार जसा वाढत जाईल, तशी त्याच्या भाषेचीहि वाढ होत असते, हा सर्वसाधारण नियम आहे. मात्र निरनिराळ्या क्षेत्रात काय करणाऱ्या व्यक्तींनो आपणांस मिळणारे विविध अनुभव आपल्याच शब्दांत व भाषेत ग्रथित केले पाहिजेत, तरच भाषेची वाढ होऊं शकते. सोबतच्या उताऱ्यांत लेखकांनो भाषेकडे पाहण्याचा आपला टाइ-कोण कसा असावा, हे उघड केले आहे. भाषेचे कार्य ही एक सामाजिक बाब आहे आणि तिचा विकास घडवून आणें हे प्रत्येकाचे कर्तव्य आहे, ही कल्पना सर्वत झाली पाहिजे. भाषेची वाढ अनेक प्रकारांनो होते. त्यातच तिच्यांत रूपकाचे जे वैशिष्ट्य येते त्याची फोड लेखकांनो अनेक उदाहरणांसह किती विनोदी प्रकारानें केली आहे ती वाचा.

“निरनिराळ्या दृष्टीने एखाचा विषयाकडे पाहाणे” असा काहीं एक प्रकार असतो. आर्थिक दृष्टीने पाहाणे, ऐतिहासिक दृष्टीने पाहाणे, हे जसें, तसेच सामाजिक दृष्टीने पाहाणे होहि एखाचा विषयाचा बोध खराखुरा होण्यास फार उपयोगी पद्धते.

भाषा वाढते म्हणजे तिच्यांतील शब्द वाढतात. शब्द हे मनांत उद्भवलेल्या कल्पनांचीं व गोचर पदार्थांचीं नांवे असतात हे उघड आहे. हे शब्द जों जों जास्त होत जातात तों तों भाषेची समृद्धि होत जाते. शब्दांची वाढ अधिक होण्याचीं जीं अनेक साधने आहेत. त्यांत रूपकांची योजना हे एक फार मोठे साधन आहे. प्रथम प्रथम हौशी बोलणारा किंवा लिहिणारा आपल्या लिहिण्यांत किंवा बोलण्यांत सरसपणा आणण्यासाठी सुंदर

रूपकांची योजना करतो. हीं रूपके परिचित असलीं किंवा थोळ्या कल्पनेने ओळखतां येण्यासारखीं असलीं, तर वाचकांना किंवा श्रोत्यांना अतिशय आनंद होतो; व त्यांच्या या गुणामुळे तीं लोकांमध्ये चांगर्लींच चलन पावतात, लोक त्यांचा सरसकट उपयोग करूं लागतात; इतका कीं, शेवटीं त्यांतील काव्यगुण लोपून साध्या व्यावहारिक शब्दांचे रूप त्यांना प्राप्त होतें व अशा रीतीने शब्दसंख्या वाढते. एखाद्याने पंधरा मिनिटांच्या बोलीने जर एखादा हेलकरी केला, पण मुक्कामाचे घर लवकर सांपडले नाही, म्हणून त्याने त्याला पाऊण तास तेवढ्याच मजुरीवर रखवडविले, तर आपल्या या पराक्रमाचे फुशारकीने वर्णन करतांना तो म्हणतो, “मीं त्या हेलकन्याला तसाच पुढे ताणीत नेला.” आतां अगदीं प्रथम ज्याने ‘ताणीत नेणे’ हा शब्दप्रयोग केला असेल त्याने काव्यमय रचना केली होती हैं सप्त आहे. रबराचा तुकडा एक बोटभर लांब असतो व एरव्हां मोजून पाहिले तर त्याची लांबी तितकी भरते. पण कांहीं कारणासाठीं हेच रबर ताणले तर हातभर लांब होतें. अर्थात् ही लांबी अंगिकारितांना रबराला क्लेश होतात हैं सहज दिसतें. हा ‘ताणणे’ याचा अर्थ आहे. हेलकन्याचीं जीं पंधरा मिनिटे होतीं त्यांचीं ‘ताणून’ पंचेचाळीस केलीं व त्याच्या क्लेशांकडे लक्ष दिले नाहीं, हा सगळ्या अर्थ पहिल्याने माणसाने रूपकाने सांगितला; पण पुढे तो शब्द अनेकवार उपयोगात आल्यामुळे लोक त्याचा काव्यगुण विसरले व तो शब्द साध्या व्यावहारिक अर्थाचा होऊन बसला; म्हणजे रूपकाचा साधा शब्द झाला.

शब्दकोश उघडून पाहिला, तर अशा तळ्हेने आपले न्यूनगमावून बसलेले शब्द अगदीं मुक्कापर्यंत व्युत्पत्तिदृष्ट्या नेऊन

पोहांचविलेले तेथें सांपष्टीलच असें नाहीं. कारण, असें केल्यानें कोशकर्त्याचे काम फारच वाढेल. म्हणून रूपकपणा टाकल्यावर त्याला जो व्यावहारिक अर्थ उत्पन्न झालेला असतो तेवढा देऊनच कोशकर्त्याला भागवावें लागते. पण एवढे मात्र खरे असते कीं, हा शब्द रूपकरूपानें आला व त्याचा साधा शब्द होऊन बसला. आपण पुष्कळदां ‘हाडकणे’ हा शब्द ‘वाळणे’ या अर्थांने वापरतो. पण मूळचे ते रूपक आहे. वाळून वाळून फक्त हाडे उरणे म्हणजे ‘हाडकणे’; पण आतां हे त्यांतले काव्य नाहींसे होऊन त्याला अगदीं साध्या शब्दाच्या अर्थांचे रूप आले आहे. यानेच भाषा वाढत जाते. अमुक कारणासाठी ‘हरताळ’ पडला असें आपण हजारदां वाचतों व त्याचा लौकिक अर्थ आतां कायम झाला असल्यामुळे या शब्दांत पूर्वी रूपकाचा काव्यगुण होता, ही माणसांची ओळखहि बुजत चालली आहे, माणसे पूर्वी पोथ्या लिहीत असत. लिहितांना लिहून झालेले एखादें अक्षर नको असले तर त्याच्यावर हरताळाचे चूर्ण कांसण्याची चाल असे. ते फासले म्हणजे जरी ते अक्षर थोडेंबहुत दिसत असले तरी ते मोडलेले आहे असें समजावयाचे, असा रूढ संकेत होता. त्याप्रमाणेच अमुक एका आपत्तीमुळे जर व्यवहार बंद ठेवावयाचा असला, तर दुकाने बंद ठेवून किंवा थोडीं किलकिलीं ठेवून आपण तो बंद ठेवीत आहों व अशा रीतीने आपला उद्गेग व्यक्त करीत आहों या अर्थी प्रथम कोणी हौशी रसिकानें तो शब्द योजला. पण पुढे पुढे त्यांतील काव्यगुण लोप पावून हरताळ पाडणे म्हणजे व्यवहार बंद पाडणे असा रुढार्थ झाला व तो एक नवा शब्दच बनून राहिला. नगराकडे धाव्याची घरे असतात. वीज पष्टणे किंवा दुसरा कसला तरी उत्पात होणे याने जर वस्ती हादरली, तर हे घरावरचे धावे

अर्थातच दणकणार. हा प्रकार लक्षांत ठेवणाऱ्या कोणीं रसिकानें आपत्तीमुळे किंवा भयामुळे नखशिखांत घावरून गेलेल्या माणसाचें वर्णन करतांना काव्यगुणानें म्हटलें की, त्याचें धावें दणाणून गेलें. त्याची ती कविता पाहून तेव्हांचे श्रोते खरोखरच संतुष्ट झाले असतील. त्या काव्यगुणामुळेच तो शब्द लोकप्रिय बनला व लोकप्रियतेमुळे त्याचा वारंवार उपयोग झाला. तो तसा झाल्यामुळे शब्दांतील काव्यगुण मावळ्या आणि त्याला “फार भिणे, घावर-गुंडी उडणे” असलें प्राकृत रूप प्राप्त झालें. पण एक शब्द मात्र भाषेमध्ये नवीन आला. अशा प्रकारे रूपकत्व गमावून बसून साध्या अर्थनिंच भाषेत कायम होऊन बसलेल्या शब्दांची संख्या भाषेत अफाट आहे; म्हणूनच भाषेला Fossil Poetry असे म्हटलेले आहे.

आतां अशा प्रकारे स्वभाषेत रूपके प्रविष्ट करणे व शेवटीं त्यांना साधें शब्द होऊन बसण्याची संधि देणे हे काम, ती भाषा बनवीत जाणारे जे कोणी असतील, त्यांच्या हातीं असतें. त्यांच्या स्वतःच्या जीवितांत जीं सुंदर रूपके त्यांना अर्थव्यक्तीसाठीं योजावीशीं वाटतात तीं ते योजितात. त्यांना तरी याहून जास्त काय करतां येणार? जीविताचीं जीं अंगे त्यांना परिचित तींच ते उचलणार व योजणार. एखादी गोष्ट शिकविणे, थोड्या उरस्फोडीनें ती विद्यार्थ्यांला पटविणे या अर्थने ‘संथा देणे’ हा शब्दप्रयोग पूर्वीची शास्त्रीवैदिक मंडळी करीत. आयुनिक मुशिक्षितांनी हाच शब्द उचलला, व ‘मँक्डोनल्ड यांनी अमुक गृहस्थापाशीं सामाजिक ज्ञानाची संथा घेतली, पण त्यांना खरे मर्म उमगले नाहीं’ असा शब्दप्रयोग केला. सध्यां जे मध्यमवयीन ब्राह्मण आहेत त्यांना हा शब्द अष्टणार नाहीं, पण आणखी पिढी दीड पिढीनंतर या

शब्दाचा अर्थ कोशांतच पाहावा लागेल. निबंधमाला संपविष्याच्या वेळेस विष्णुशास्त्र्यांनी म्हटले होत आहे, “आम्ही आतां अवभृत-स्नानास मोकळे होत आहों.” शास्त्रीबोवांच्या वेळच्या वाचकांस या रूपकाचा अर्थ समजत असेल, पण “यज्ञ संपवून यजमान हा कृतकृत्य होतसाता नदीवर स्नानाकरितां जाई, त्या जाण्याला अवभृतस्नानास मोकळे होणे असे नांव होते,” असा अर्थ नवीनास स्पष्ट करून सांगावयास हवा. “विनाकारण हें सव्यापसव्य कोण करीत बसतो !” यांतील रूपक श्राद्धपक्षाची चाल जों जों कमी होत जाईल तों तों दुर्बोध होत जाईल, हें स्पष्ट आहे. पण वरील सर्व शब्दप्रयोगांचे व्यावहारिक अर्थ मात्र भाषेत कायम राहिलेले आहेत. हे नवे शब्द मुळांत रूपकरूप होते; व लेखक हे ज्या पेशांत वागणारे होते त्या पेशांतून त्यांनी तीं रूपके उच्चलिंगी होतीं. आतां जर मराठी भाषेत शब्दांचा भरणा व्हावयास हवा असेल, तर निरनिराळ्या पेशांतील, धंद्यांतील रूपके भाषेत प्रविष्ट व्हावयास हवीं; व तीं प्रविष्ट करून देण्यास त्या त्या पेशांतील, धंद्यांतील माणसे वाञ्छयलेखनाच्या प्रांगणांत उतरावयास हवींत; असे झाले म्हणजे शब्दांची भर भराभर होत जाईल. याचा अर्थ असा कीं, ज्यांना विद्येचा संस्कार झालेला नाहीं अशा ज्या शेंकडों धंदेवाल्या जाती आहेत, त्यांच्यांतील माणसे शिक्षित होऊन आपले मनोगत व्यक्त करण्यासाठी स्वतःला परिचित असलेल्या रूपकांचा उपयोग करण्याची बुद्धि त्यांना उत्पन्न व्हावयास हवी. तेली लेखक आपलीं रूपके घेऊन भाषेत येईल; तसाच न्हावी तसाच कोळी, तसाच साळी. हे सगळे लोक आपल्या रूपकांच्या भांडवलानिशीं एकदां लेखनव्यवसायांत उतरले म्हणजे मराठी भाषेचे वैभव गडगंज भरत जाईल.

सध्यांसुद्धां प्रत्यक्ष त्या त्या समाजांतील नसूनहि थोळ्या ओळखदेखीमुळे व व्यवहारामुळे आपण कांहीं कांहीं रूपके योजून, त्यांना सामान्य शब्दांचा गौरवहि प्राप्त करून दिला आहे. आपण “इंगा फिरणे” असा शब्दप्रयोग करतो. पण हा प्रयोग चांभार-वाड्यांतील आहे. आपल्या लेखणीतून उतरत असल्यामुळे तो पावन झाला आहे असें बाटतें, इतकेंच काय तें. कातडे मूळचे खटबडीत व अगदीं आडमुठें असें असतें. तें एका बाजूने पायांत धरून व दुसऱ्या बाजूने हातांत धरून आपल्या हातां-तील लोखंडाचा इंगा चांभार त्याच्यावरून जोराने फिरवितो. त्यांने असें एकदोनदां केले म्हणजे तें आडमुठें कातडे अंगावरून वारं गेल्याप्रमाणे अगदीं ठिले पडतें. हा अर्थ ध्यानात आला म्हणजे “मोठे खाडखाड बोलत आहेत पण एकदां साहेबापुढल्या नोकरीचा इंगा फिरला म्हणजे नरम होतील.” या टीकावाक्यांतील रूपकाची खरी खुमारी ध्यानांत येईल. “पण, काकासाहेब ठिय्या देऊन बसले होते ते हलेचनात.” या वाक्यांतील ‘ठिय्या’ शब्द आपण सुतारखान्यांतून उचललेला आहे. पायाखालीं धरून जर एकादी फबी रंधावयाची असली, तर ती पुढे निसदूं नये म्हणून पुश्टिपत्ररूपी जें खालीं मोठें लाकूड असतें, त्याला एक आडवी पट्टी सुतारलोक ठोकतात, व तिच्या अटणीला ही रंधाव-वयाची पट्टी लावतात. ही जी लहानशी आडवी ठोकलेली पट्टी असते तिला ‘ठिय्या’ असें म्हणतात. ती जशी हालत नाहीं तसे काकासाहेबहि हालत नाहीत, असें हें मूळचे रूपक होतें. अशा प्रकारचे अनेक शब्द आपण धंदेवाइकांकडून उचलले आहेत, हें खरें; पण खुद धंदेवालेच जेव्हां वाज्ञायांत उतरतील तेव्हां ही रूपकांची भरती झपाऱ्याने होईल.

याच विचाराची खुलावट आजहि कल्पनेने करतां येण्यासारखी आहे. एखादा गवंडी जर लेखनव्यवसायांत पडला व त्याला “विचाराची Level पुरेशी वर गेलेली नाही,” असें म्हणावयाचे असलें तर कदाचित् तो म्हणेल कीं, “विचाराची कमान जितकी उंच व्हावयास हवी तितकी झालेली नाही.” त्याने एकावर एक तर्कसिद्ध अनुमाने करून जर मोठेंच पक्षपात-साहित्य दाखविलें असलें तर कदाचित् तो म्हणेल कीं, “ही एवढी परंपरा मीं उभी केली आहे. सज्जनांनी खुशाल ओळंबा लाचून पाहावा व कोठे पक्षपात दिसतो का सांगावे.” गांवांत कांहीं शिष्ट माणसे पुढारी म्हणून मिरवतात. पण चळवळीची सगळी दगदग मार्गे राहून काम करणाऱ्या कांहीं व्यक्तींनाच पडते व वास्तविक तेच पुढारी असतात. हा विचार आपल्या पेशाला अनुसरून व रूपकाने बोलतांना तो गवंडी असा वर्णाली कीं, “अमुक अमुक गृहस्थ हे दर्शनी पुढारी आहेत. पण तमुक गृहस्थ हे बापडे हुबाब पुढारी, म्हणजे भिंतींत लपलेल्या खांबासारखे आहेत.” परीट वाञ्छयांत आला व “कितीहि बोलले तरी आपल्या तोंडाला हा सुरकुतीहि पडूं देत नाही.” असें वर्णन त्याला करावयाचे असलें तर तो लिहील कीं, लोक इतके अद्वातद्वा बोलले पण त्याने तोंडावरची इखी बिलकूल बिघडूं दिली नाहीं. तेली सार्वजनिक कामांत पडला व प्रयत्नपरंपरेपैकीं एकादा प्रयत्न जर नीट साधला नाहीं तर तो म्हणेल कीं, “हा घाणा नीट निघाला नाहीं.” वक्त्याचे वक्तृत्व श्रोत्यांच्या भावनेसह वाढत वाढत जाऊन त्याचा कळस झाला व श्रोत्यांनी ‘वाहवा’ स्हृणून टाव्यी दिली व या प्रसंगाचे वर्णन करण्याचे काम एखाद्या गवयाकडे असलें; तर तो लिहील कीं, “वक्ता व श्रोते हे समेवर आले.” कोष्ठी आपले बिलावरचे

भाषण संपवितांना म्हणेल कीं, “सभ्य गृहस्थहो, माझें हें सांगणे आपल्याला पसंत पडतें का पाहा.” परदेशांतून नाना प्रकारचीं तत्त्वें इकडे आणावीं पण आपल्याला कोणतें मानवतें तें पत्करावें व बाकीचें टाकावें,” हा विचार व्यक्त करतांना प्रस्तुत कोष्ठी लेखक म्हणेल कीं, “जांगड माल वाटेल तितका आणावा, पसंत पडेल तो ठेवून घेऊ, बाकीचा परत पाठवूं.” “ज्याच्यावर हळा करावयाचा त्याच्यावर नेम धरून झांप घेतली पाहिजे.” हा विचार व्यक्त करतांना एखादा शिकारी वावदूक म्हणेल, “किरण साधून उडी टाकली पाहिजे.” “आपण आपले साधे गडी आहों” असें शेतकरी वक्त्यास सांगावयाचें असलें तर तो म्हणेल, “माझें बोलणे अगदीं रायबळ आहे, यांत गांवरानपणा म्हणजे तिखटपणा कसलाहि नाहीं.” तसेच “चळबळ अगदीं यशस्वी होण्याची वेळ आलीं पण सरकार कोपल्यामुळे तिची पिछेहाट झाली” हा विचार शेतकरी वक्ता असें सांगेल कीं, “चळबळ अगदीं पोटच्याला आली होती; पण सरकारी अवकृपेचा कडीका पडला व ती करपून गेली.” आपल्या विद्यार्थ्यांना एखाद्या विषयाची एकदां समजूत पाढिली, ती अपुरी म्हणून पुन्हा एकदां देऊन पाहिली, पण तीहि अपुरी पडते असें दिसतांच, शिक्षक स्वतः मूळचा जर रंगारी असला तर आपल्याशीं उद्गार काढील कीं, “तिसरा हात द्यावयास पाहिजे!”

बरील उदाहरणे सुद्धां मी केवळ अनुमानानें बसाविलीं आहेत. मला त्या त्या धंद्याची तपशीलवार माहिती नाहीं. अर्थात् त्या त्या धंद्यांतील लोक जेव्हां लेखनाचें व वक्तृत्वाचें कसब हस्तगत करतील, तेव्हां त्यांनी खंत न मानतां आपापलीं परिचित रूपके लेखनांत प्रविष्ट करावीं. त्यांचा पुळजळदां उपयोग झाला म्हणजे वा. वि. ६००९

तीं सर्वांच्या परिचयाचीं होतील व भाषेत साधे शब्द म्हणून नव्या अर्थानें वावरूळ लागतील. अशा तज्ज्ञेन मराठींतील शब्दांच्या भरणा झपाव्यानें वाढेल. याचा अर्थ असा कीं, आपल्या समाजांत शिक्षण फैलावलें पाहिजे व लिहिणे, बोलणे हे व्यवसाय जे एकांच वर्गाकडे आहेत ते सर्व वर्गात फैलावलें पाहिजेत. तसें ज्ञालें म्हणजे सर्व समाजांच्या निरनिराळ्या वासना, त्यांचे रागलोभ, त्यांच्या आकांक्षा, चित्रविचित्र रूपकांचीं रूपे धारण करून समाजांच्या पुढे येतील. एकीकडे सर्व समाजांचे मनोगत व्यक्त होण्याचे कार्य होईल व दुसरीकडे शब्दकोश पुष्ट होत जाईल. वर दिलेल्या विवेचनावरून भाषासमुद्रीकडे सामाजिक दृष्टीनें पाहाये म्हणजे काय याचा पुरेसा बोध होईल, अशी नम्र आशा आहे.

प्रश्न:—भाषेमध्ये नवीन नवीन शब्दाची भर कशामुळे पडते ! रूपकांतील काव्य कशामुळे नष्ट होते ? मराठी भाषेतील कोणत्या रूपकांचे काव्य आज नष्ट ज्ञाले आहे ? निरनिराळ्या धंयातील लोकांना आपल्या भाषेची सेवा कोणत्या प्रकारांनी करिता येईल ?

अभ्यास:—( १ ) अवभृतस्नान, सव्यापसव्य, ठिया, डुवाव, हरताळ इ. शब्दांच्या अर्थांची स्पष्ट फोड करा. ( २ ) तुम्हांस माहीत असलेले व रूपकावर बसविलेले काहीं वाक्प्रचार लिहा. ( ३ ) किकेट व कुटबॉल या खेळांतील काहीं प्रसंगावरून व त्यांतील शब्दांच्या आधारे तुम्ही स्वतः काहीं रूपकात्मक वाक्ये तयार करा.

पुरवणीवाचन:—कै० वि. वा. भिडे व कै० वा. गो. आपटे यांनी ‘वाक्प्रचार व म्हणी’ या विषयावर लिहिलेली पुस्तके वाचा.

## २१. दोन विभूति.

ओळखः—कविपरिचय घडा पंधरा पाहा.

विषयः—सोबतचे सुनीत श्री. माधव ज्यूलियन यांच्या ‘तुटलेले दुवे’ या प्रसिद्ध काव्यातून घेतलेले आहे. महात्मा गांधी आणि रवींद्रनाथ ठाकुर यांच्या जीवत-कार्याचे यथोचित वर्णन करीने मोजक्या शब्दांत या सुनीतांत भावनोत्कट पद्धतीने केले आहे.

मी पाहूनि विभूति दोन नमलों त्यांच्यापुढे तत्क्षणी—  
 येती थार अजूनिही सुत असे या हिन्दभूच्या कुशीं।  
 दोघेही गुरु शुक्र, मित्रच म्हणा, दोघे विचारामणी,  
 तो त्यागी कृश एक आणि दुसरा हा राजयोगी ऋषी.  
 दाढीदार सतेज शान्तवदनीं गांभीर्य हें प्रेमळ,  
 अङ्गीं नाजुक सैल रेशमि झगा, टोपी शिरीं मखमली,  
 त्याची क्षीण तपाळ मूर्ति, किति तद्दहास्यीं महन्मङ्गल !  
 नेसे तो निजहात कातिव-सुती कौपीन जाडी भली.  
 हा गीताञ्जलिने दिगन्त पसरी हिन्दी मनोवैभव,  
 अच्छी पञ्चमपूर्वयोग, निवङ्गं पाहे खरी संस्कृती.  
 तो सत्याप्रह शूर वीर पडला बन्दींत सत्यास्तव,  
 अध्यापी नव राज्यनीति, पटवी स्वाङ्गे करूनी कृती.  
 हा ठाकुर रवींद्रनाथ मिरवे साहित्य-समाद्, पण  
 गान्धी मोहनदास पाहि वळवूं दारिद्र्य-नारायण.

—माधव-ज्यूलियन.

**सुनीतः**—हा वाञ्छयप्रकार हंगर्जीतून मराठीत आला आहे. चौदा ओळीच्या भावगीतांत आठ व सहा किंवा बारा व दोन एवढ्या चरणाचे दोन विभाग पाहून, पहिल्यात भावदिद्रश्न उत्कटतेनै करून दुसऱ्यात त्याला चमत्कारिक रीतीनै कलाटणी देऊन रसिकांच्या मनांत कुतूहल आणि आनंद एकाच वेळी निर्माण करणे हा सुनीताचा हेतु होय. प्रस्तुतच्या सुनीतांत महात्मा गांधी व रवींद्रनाथ ठाकूर यांच्या स्वरूपांचे पहिल्या तीन लोकांत वर्णन करून, शेवटच्या दोन ओळीत त्यांच्यांतील विरोध कवीनै दाखविला आहे. मात्र बास्थितः वरील दोन विभूतीत भेद दिसत असला, तरी दोघेहि एकाच घेयानै कसै कार्य करीत आहेत, हे साम्य उमें राहातेच.

**अभ्यासः**—महात्मा गांधी व रवींद्रनाथ ठाकूर यांचे चरित्र योडक्यात लिहा.

**पुरवणीवाचनः**—कविवर्य ठाकूर यांनी लिहिलेले आपल्या जीवनाचे स्मृतिचित्र आणि महात्मा गांधी यांनी लिहिलेले सत्याचे प्रयोग ही मराठीत भाषांतरित क्षालेली पुस्तके वाचा.

## २२. डॉ. रवींद्रनाथ ठाकूर.

**ओळख**—श्री. द्वारकानाथ गोविंद वैद्य, (जन्म इ. स. १८७७ मरुत्य १९४०) हे मराठी भाषेतील एक प्रख्यात लेखक होऊन गेले. मुंबईतील सुबोध पत्रिका या नियतकालिकेशी त्यांचा संबंध इ. स. १८९७ पासून होता. गेल्या चाळीस वर्षांच्या अवधीत त्यांनी अनेक स्फुट निकं धांच्या द्वारे आपले सात्त्विक विचार समाजात खेळत ठेविले होते. ‘संसार आणि धर्मसाधन’ या पुस्तकात त्यांचे निबंध समाविष्ट क्षाले आहेत. त्यांनी सर नारायणगाव चंदावकर याचे विसर्गृत चरित्र लिहून मराठीतील

चरित्रवाद्यांत मोळाची भर घातली आहे. शुचित्व आणि सुबोधता हेच त्यांच्या भाषाशैलीचे प्रभावी गुण होत.

**विषय:**—हिंदुस्थानातील एक थोर विभूति म्हणून डॉ. रवींद्रनाथ ठाकुर यांची कीर्ति सर्वत्र पसरली आहे. त्यांच्या थोर यशाचें रहस्य कशांत सांठलेले आहे याची थोडीशी ओळख हा घडा वाचून तुम्हास होईल. चरित्रीभूत व्यक्तीर्णा लेखक किती समरस शाले आहेत!

डॉ. रवींद्रनाथांच्या चरित्राचें विशेष आस्थेने जे अध्ययन करतील, त्यांचें जीवनरहस्य ध्यानांत आणण्याचा प्रयत्न करितील, त्यांच्या व्याख्यानांच्या वेळी धर्मभाव, धर्म, आत्म्याचें सुख-दुःख, धर्माचरण, धर्माविषयीं आपले कर्तव्य इत्यादि विषय निघाले असतांना, त्यांचा दिसून येणारा उत्साह, त्यांचे गांभीर्या, त्यांचा सतेज चेहरा व त्यांचा मधून मधून कंपित होणारा आवाज हीं जे कोणी आपल्या स्मृतिपटलावर आणितील, त्यांस त्यांच्या सर्व जीवनावर धर्माचा कसा परिणाम झालेला आहे, तें निराळे सांगावयास नको.

ज्या वेळीं रवींद्रनाथ आजच्याप्रमाणे प्रसिद्धीस आलेले नव्हते, बंगाली भाषेच्या पलीकडे त्यांच्या गीतांजलीचा सुंगंध पसरलेला नव्हता, इंग्रजी भाषेमध्ये त्यांनी एकहि लेख लिहिला नव्हता, तथापि बोलपूर येथील शांतिनिकेतन संस्थेची स्यापना करून,



ग. व. उर्मी - १

आपलीं सर्व ध्येये तेथें अनुभवून पाहाण्याचा त्यांनीं निश्चय केला होता, त्या वेळीं प्रस्तुत लेखकाचा व रवींद्रनाथांचा अल्प काळ समागम झालेला आहे. १९२१ सालीं एके दिवशीं त्यांचे परमपूज्य तीर्थरूप महर्षी देवेंद्रनाथ ह्यांनीं बोलपूर येथें स्थापिलेल्या स्फटि काच्या ब्राह्मणंदिरामध्ये सूर्यास्तानंतर रवींद्रनाथ आपल्या आसनावर विराजमान झाले. त्यांच्या मागोमाग त्यांचे सर्व विद्यार्थी येऊन आपापल्या स्थानीं बसले. बाहेर शुभ्र चांदणे पडलें होतें. सर्वत्र गंभीर शांतीचे साम्राज्य पसरलें होतें.

अशा आल्हादकारक व शांत समर्थं मंदिरामध्ये चंद्रप्रकाशावांचून अन्य प्रकाश येऊन न देतां रवींद्रनाथांनीं मानृभाषेत आपल्या प्रवचनास आरंभ केला. अहाहा ! काय तें प्रवचन ! त्या प्रवचनाच्या वेळचा तो मंजुळ ध्यनि, तें गंभीर्य, ती सतेज दृष्टि, प्रसंगीं मुखांतून निघणारा तो इंगळ्यासारखा एखादा शब्द व ती एकतानता अनुभवून रवींद्रनाथांच्या जीवनाचें हे रहस्य आहे, रवींद्रनाथांच्या काव्याच्या माधुर्याचें उगमस्थान त्यांचा घर्मावरील देवावरील विश्वास हें आहे, त्यांचा जागृत देशाभिमान, त्यांची आर्यसंस्कृतीविषयीची परम आदराची वृत्ति, त्यांची बालकांच्या कल्याणाची उत्कटेच्छा, त्यांचें कोमल हृदय, त्यांनीं स्वदेशाची बजाविलेली सेवा व त्यांचा स्वार्थत्याग, ह्या सर्वाचें रहस्य, त्यांची परमेश्वरावरील उच्च श्रद्धा ही होय, हें आमच्या लक्षांत आलें व पुढे संभाषणप्रसंगीं हाच विश्वास घट झाला. सारांश, अशा प्रकारें ज्यांच्या सर्व सामर्थ्याचें व कर्तृत्वाचें उगमस्थान घर्म परमेश्वरावरील दृढनिष्ठा व भक्ति ह्यांत आहे, अशा त्यांचा सर्व बाबतींत हिंदीजिनांस जो संदेश आहे त्याचें साधारण स्वरूप बाचकांस सादर करण्याचा आम्हीं विचार केला आहे. पण तसें

करूं लागण्यापूर्वी रवींद्रनाथांची थोडी पूर्वपीठिका पाहाणे अयोग्य होणार नाहीं. रवींद्रनाथ हे असाधारण पुरुष आहेत व ते एकांगी नाहींत, हे सर्वमान्य आहे. राजकीय बाबतींत ते तिखट आहेत हे लॉर्डसूच्या सभेत जनरल डायरसंबंधाने १९२० च्या जुलै महिन्यांत जो वाद झाला, त्यावेळी लंडन येथें त्यांना काढलेल्या उद्घारावरून अगदी नव्याने सर्वांच्या लक्षांत येऊन चुकले आहे. रवींद्रनाथांचे तीर्थरूप देवेंद्रनाथ हे अलौकिक पुरुष होऊन गेले. लोकांनी त्यांच्या अंगचे दया, क्षमा, शांति, धर्मादिशास्त्रांचे ज्ञान आणि जिकडे तिकडे धर्मबुद्धि जागृत व्हावी याबद्दलची उत्कंठा इत्यादि गुण पाहून व त्यांची प्रचीति घेऊनच त्यांना महर्षी ही पदवी दिली होती. त्यांच्या चारित्याचा रवींद्रनाथांवर अतिशय परिणाम झालेला आहे. गीतांजलि हे त्यांच्या मननशीलतेचे फळ आहे व मननशीलता हा गुणाचा वारसा महर्षीकून त्यांस मिळाला आहे. विवाहानंतर आपल्या खेडेगावीं जाऊन तेथील सर्व मालमत्तेची व्यवस्था पाहाण्याची वडिलांची झालेली आज्ञा त्यांस प्रथम रुचली नाही; परंतु 'गीतांजलि,' 'साधना' यांसारखे ग्रंथ, त्या खेडेगावीं राहिल्यामुळे त्यांच्या ठिकाणी वाढलेली जी मननशीलता व संसारांतील संकटें सहन करण्याचे आलेले सामर्थ्य, ह्यांचीं फळे होत. त्याचप्रमाणे बाबू राजनारायण बोस ह्यांचा जाज्वल्य देशाभिमान, त्यांची प्रखर सत्यनिष्ठा, त्यांची स्वावलंबनपरता, स्वदेशीसंबंधाचा त्यांचा सक्रिय अभिमान, आपले हक्क व आपलीं कर्तव्ये ह्यांविषयींची त्यांची जागृति, आर्यसंस्कृति, आर्यज्ञान, धर्माचे उदात्त स्वरूप ह्यांविषयींचे त्यांचे विचार, त्यांचा तिखटपणा, अन्याय, अधर्म, अनीति व अनौदार्य ह्यांसंबंधाने त्यांचा तिरस्कार ह्या सर्व गृणांचा लहानपणीच तरुण

रवींद्रावर अत्यंत इष्ट असा परिणाम झालेला होता. तर्शा तालमींत रवींद्रनाथ वाढले. बहुतेक शिक्षण घरीं व नंतर विलायतेत झालेले. मननशीलतेमुळे सृष्टिसौदर्याचिं वेड जणूं लागल्यासारखें झालें व ते काव्य रचूं लागले. आज स्वतः रवींद्रनाथ म्हणताहेत कीं, “माझ्या लहानपणच्या कविता अगदींच पोरकट आहेत, त्यांची एकपरी मला आतां लाज वाटते! काय तो उद्दामपणा, काय तो ताठा! काय ती आत्मश्लाघा! सर्वच चमत्कारिक.” हें सर्व जरी खरें मानिलें तरी त्यांवर्यां काव्यरचनेकडे त्यांचे लक्ष लागलें म्हणूनच हिंदुस्थानला व सगळ्या जगाला रवींद्रनाथ लाभले. पुढे पुढे त्यांचे काव्य अत्यंत मनोहर, मधुर व प्रेमल झालें. सर्व बंगाल्यांत त्यांचीं गीते आबालवृद्धांच्या तोंडीं बसलीं जाणि जेव्हां त्यांनी स्वतः आपल्या गीतांजलींतील कांहीं निवडक वेच्यांचे भाषांतर तयार केले व त्यांस नोबेल प्राईझ मिळाले, तेव्हां त्यांची कीर्ति जगभर पसरली. सर्व महत्त्वाच्या भाषांत गीतांजलीचीं रूपांतरे झालीं व ह्या गीतांजलीच्या द्वारे रवींद्रनाथ जगद्विख्यात झाले. रवींद्रनाथांनी स्वतः आपल्या गीतांजलीचे सरळ भाषांतर केले नसते, हें भाषांतर विलायतेत प्रसिद्ध झालें नसते, नोबेल प्राईझ त्यांना मिळाले नसते व त्यांचे लेख व व्याख्याने इंग्रजीमध्ये प्रसिद्ध झालीं नसतीं, तर रवींद्रनाथांची ओळख सगळ्या हिंदुस्थानाला तरी झाली असती किंवा नाहीं याची आम्हांला शंका आहे! बंगाल्यावाहेर रवींद्रनाथाविषयीं जो आदर, जो अभिमान व जो प्रेमभाव अनुभवास येत आहे त्याचे कारण इंप्रजीमध्ये त्यांचे अनेक लेख व ग्रंथ जनतेला वाचावयास मिळूं लागले हें होय, हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. रवींद्रनाथांविषयीं आदरभाव वाढाव्यास आणखी एक सबळ कारण झालें आहे. नोबेलप्राईझ मिळे-

पर्यंत शांतिनिकेतन शाळेसाठीं दरसाल ते हजारों रुपये स्वतःचे स्वर्चीत आले. पुढे त्यांस १९१३ सालीं एक लक्ष वीस हजार रुपये किंमतीचे हैं बक्षीस मिळालें, पण एवढा द्रव्यनिधिहि त्यांनी शांतिनिकेतनाला देऊन टाकला ! एवढेच नव्हे तर त्यावर आपला स्वतःचा कांहीं हक्क आहे, हा विचाराहि त्यांस शिवला नाहीं व आजहि ते शांतिनिकेतनासाठीं पदरचे हजारों रुपये खर्च करीत असतात. पूर्ण विचार करून शिक्षणविषयक जें ध्येय त्यांनी ठरविले आहे, त्याच्यासाठींच अशा प्रकारचा त्याग मोठ्या आनंदानें करीत असणाऱ्या थोर व्यक्तीसंबंधानें दिवसेंदिवस आदरभाव जर वाढत गेला, तर त्यांत आश्रव्य तें काय ? दुसरें असें आहे कीं, रवींद्रनाथ केवळ कवीच आहेत असें नसून, ते इंग्रजी भाषेत उत्तम व्याख्याते व लेखक आहेत. काव्याच्या द्वारें दिलेला संदेश सर्वास कधीं कधीं पोहोचत नाहीं, सर्वास तो पटत नाहीं, सर्वास त्यांतील मर्म कळतेंच असें नाहीं; परंतु उत्तम लेखांच्या अगर व्याख्यानांच्या द्वारें मिळणारा संदेश त्वरित सर्वास सहज लाभतो व सहज कळतोहि. उत्तम काव्याच्या द्वारें धर्मसंदेश उत्तम पटतो. परंतु राजकीय चळवळीचा सांगोपांग विचार, राजकीय हक्कांचा इतिहास, निरनिराळ्या देशांतील रीतीभाती, चळवळी, लोकांचे गुण, कर्तृत्व वगैरेसंबंधानें आलेले अनुभव गद्याच्या द्वारेंच प्रथम लोकांपुढे आले पाहिजेत. हैं रवींद्रनाथांनी केलें आहे व अनेक देश पाहून, सर्व देशांचा अनुभव घेऊन, त्यांनी जो संदेश दिला आहे, तो वाचकांच्या कानांवर त्यांच्या लेखांच्या द्वारेंच घालण्याचा आमचा विचार आहे.

रवींद्रनाथ जगविख्यात कवि आहेत; त्यांच्या काव्याचें रहस्य कळावें म्हणून मोठमोठ्या लोकांनी प्रयत्न केलेले आहेत; ते सर्वत्र

अत्यंत प्रिय आहेत; मोठमोठ्या अधिकाऱ्यांमध्येहि त्यांच्याविषयी आदर वसत आहे; असें जरी आहे, तरी लोकाराधनाचे वेढ त्यांना लागलेले नाहीं. लॉर्डांच्या सभेत पंजाब प्रकरणावर वाद होऊन जेव्हां भलताच निकाल लागला व कॉमन्स सभेच्या ठरावासहि कमीपणा आला, त्या वेळी विलाययेत असतांना रवींद्रनाथांनी तो उलटा न्याय झालेला पाहिला. ह्या पंजाब प्रकरणामुळे त्यांनी आपल्या 'सर' कीचा त्याग केला होता व त्यांचे कोमल मन अत्यंत व्यथित झालेले असतां जेव्हां निकाल झाला तेव्हां त्यांनी लंडन येथे स्पष्ट उद्घार काढले: —

“मेहेरबानी नको, राज्यकर्त्यांच्या मेहेरबानीवर विसंवृत वाग-  
ण्यांत नित्य किंती मानहानि होते व शेवटीं स्वतः कसें तोंडवशीं  
पडावें लागतें, त्याची उत्तम प्रतीति आतां येत आहे. सामाजिक,  
आर्थिक आणि राजकीय जीवनाच्या भक्तम पायावर संघटन  
करून व अंतस्थ दोष काढून टाकून आपणच आपला सध्यांच्या  
हीन दशेंतून उद्घार करून घेण्याची वेळ आली आहे. देशकार्यासाठी  
ज्या ज्या आपत्ति ओढवतील त्या त्या सोसण्याची तयारी दाखवा.  
ऐक्याचा सदैव पुरस्कार करा. सांप्रत भोळ्यांत पडलेल्या चर-  
चरीत अंजनापासून जर योग्य बोध घेतला तर वाईटांतून चांग-  
ल्याची निष्पत्ति होते, ह्या न्यायानें सांपत्तिक उत्कर्ष, आध्यात्मिक  
शुद्धि व राष्ट्रीय स्वाभिमान ह्या गुणांनी युक्त असलेल्या नवयु-  
गाचा मार्ग स्पष्ट दिसून लागेल. परावरलंबन व याचना ह्या दोन  
दोषांना द्वागारून देऊन आणि निष्फल क्रोध व सूडाची भावना  
ह्यांपासून आपल्या अध्यात्मिक बळाचे संरक्षण करून आपण  
आपला देशकार्याचा मार्ग चोखाळीत राहिल्यास खरी श्रेष्ठता  
आपल्याला हस्तगत करतां येईल.”

प्रश्नः—रवींद्रनाथांचे जीवन आणि त्यांनी लिहिलेली पुस्तके यांच्यांत कोणते साम्य आहे? रवींद्रनाथांनी आपल्या लहानपणच्या काव्यासंबंधी काय उद्घार काढिले आहेत?

अभ्यासः—‘नोबल प्राइज,’ ‘शांतिनिकेतन’ यांच्याविषयीची थोडक्यांत माहिती लिहा.

पुरवणीवाचनः—कै. गो. वा. कानिटकर यांनी गोतांजलीचे केलेले मराठी भाषांतर आणि श्री. कानडे यांनी त्यांचे लिहिलेले समग्र चरित्र मिळवा आणि वाचा.

## २३. ‘बाळ या नारळाला……’

ओळखः—नाव्यछटाकार दिवाकर यांचे संपूर्ण नाव शंकर काशिनाथ गर्गे (जन्म इ. स. १८८९, मृत्यु इ. स. १९३१). इंग्रजी



नाटकातील आत्मगत भाषणाच्या धर्तीवर आणि ब्राउनिंग कवीच्या नाव्यगीतातील स्वगतावरून त्यांनी मराठीत ‘नाव्यछटा’ हा वाङ्यप्रकार आणिला. सामाजिक रुढ कल्पना किंवा मानवी स्वभावातील परस्परविरोधी छटा त्याच्यावर उपहासगर्भ टीका त्याच्या नाव्यछटातून आढळतात. दिवाकर यांचा इंग्रजी ग्रंथकारांच्या विशेषतः शेक्सपिअर व ब्राउनिंग यांच्या वाङ्याचा विशेष अभ्यास होता. केशव-सुतोच्या काव्यावरहि त्यांचे विशेष प्रेम होते. नू. म. विद्यालयात मोठया

मानानें शिक्षकाचे काम करीत असता ते इ. स. १९३१ सार्लीं कालवश ज्ञाले. प्रो. पोतदार यांनी त्यांच्यासंबंधी खालील उद्धार काढिले आहेत—“नाट्यछटाचा आद्यप्रवर्तक, आदर्श शिक्षक, नव्यायुगाच्या नव्या पाहकांचे गुरु जे केशवसुत त्याचा निःसीम अभिमानी व सक्रिय उपासक आणि तुकोबांनी म्हटत्याप्रमाणे अंगाला मळ लागू न देता ‘जन्मा अपिल्याचे फळ’ मिळविणारा एक प्रेमळ, आनंदो आणि सच्चा सजन हे त्यांचे थोर यश काळालाहि हिरावून घेतां येणार नाही.”

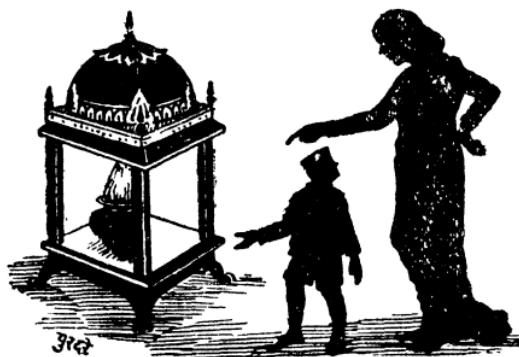
**विषय:**—सोबतची नाट्यछटा रूपकावर बसविली आहे. वेणूच्या घराण्यात ज्याप्रमाणे सोन्याने मढविलेल्या नारळाची—मग त्यात अर्थ असो किंवा नसो-पूजा करण्याची परंपरा सुरु होती, त्याचप्रमाणे कित्येक रुढ कस्पना आणि भ्रामक समजुती यांच्यावर विश्वास ठेवणारे, अंघ शळ्डेने व्यापलेले लोक समाजांत असतात. नवे तत्त्व एखाच्या काळी उपकारक ठरते, तेंच पुढे कालाच्या परिस्थितीच्या ओषधांत जुनें होते व हे न ओळखणाऱ्या परंपराप्रिय समाजावर सोबतच्या नाट्यछटेत टीका आली आहे. साध्या प्रसंगाची निवड करून लेखकानें त्यांत केवढा आशय आणिला आहे तो पहा.

“.....बाळ वेणूबाई ! असें काय बरे वेड्यासारखं करावं ? हे बघ, हा नारळ किं नाहीं, फोडण्याकरितां देव्हाच्यांत ठेवलेला नाहीं ! याला रोज सकाळीं गंध, अक्षता, फुले वाहून याची पूजा करावयाची !—पूजा कशाला करावयाची ? वेडी पोर ! ऐक, मी काय सांगतों तें. एके दिवशीं रात्रीं काय ज्ञालें,—आपल्या बागेंत बंगल्या. शेजारीं नारव्याचे मोठे ज्ञाड आहे तें ?—त्या ज्ञाडाखालीं, श्रीराम-चंद्र, लक्ष्मण-सीतामाईबरोबर गोष्टी सांगत बसलेले तुझ्या पण-जोबांना स्वप्रांत दिसले ! सकाळीं ते जे उटून पाहातात, तों आपला

एक नारळ त्या झाडाखालीं पडलेला ! झाले ! देवाचा प्रसाद म्हणून पणजोबानें तो घरी आणला, त्याचीं सालपटे काढलीं, मग देवहान्यांत ठेवून त्याची पूजा केली ! रोज या नारळाची पूजा करावयाची असा त्यांनी आपला नेम चालविला. पुढे देवाच्या दयेने त्यांना पुष्कळ पैसा मिळाल्यावर, त्यांनी याला चांगला सोन्याने मढविला ! बध, कशी खप्या नारळाच्या शेंडीसारखी जरीची शेंडी आहे ती ! झालेच तर ही मखमलीची पिशवी, त्याला बसायला रेशमी कापडाची मऊमऊ गादी-पाहिलीसना कशी छानदार आहे ती ?—काय ? काय म्हटलंस ? या नारळांत—या जरीने, सोन्याने मढविलेल्या नारळांत गोड गोड पाणी !—चांगले खोबरे असेल ? हः हः वेढी रे वेढी ! बेटा वेणुबाई ! या नारळांत आतां कोदून खोबरें व पाणी असायला ? पणजोबांना ज्या वेळेस तो झाडाखालीं सांपडला त्यावेळेस त्याच्यांत खोबरे आणि पाणी असेल ! त्या गोष्टीला जवळ जवळ आतां दोनशे वर्षे व्हायला आलीं ! आतां या नारळांतले पाणीहि नाहीसें झाले आहे व खोबरेहि नाहीसें झाले आहे !—मग यांत आहे काय ? बेटा ! कवटी सोन्याची, शेंडी जरीची, पण आंत किं नाहीं, सडलेली, कुचकी, अशी निवळ घाण आहे ! आतां कांहीं तो खाण्याच्या उपयोगाचा नाहीं ! समजले आतां ? तो देण्याबद्दल आतां पुन्हाः नाहीं ना कधीं हटू घरायची ?.....”

प्रश्न—वेणूच्या परोत नारळाची पूजा का करीत असत ? वेणूने कोणता प्रश्न केला ? तिला मिळालेश्या उत्तरानें तिचे समाधान झाले असेल काय ? तुम्हाला वेणूने तोच प्रश्न विचारिला असतो मुम्हीं तिला काय उत्तर दिले असते ?

अभ्यासः—नाव्यछटा म्हणजे काय हें तुमच्या शब्दांत लिहा. खोटं बोलू नये असें दुसऱ्यास सांगणारा एक मुलगा स्वतःच खोटे बोलत आहे, या प्रसंगावर एक विनोदी ‘नाव्यछटा’ रचा.



वरच्या चित्रात वेणूची आई वेणूच्या भावाची, नारळाची पूजा कां करावी याबद्दल समजूत घालीत आहे, अशी कल्पना करून नाव्यछटेत योग्य तो फरक करा.

पुरवणीवाचनः—कै. दिवाकर यांचे ‘नाव्यछटा’ हें पुस्तक वाचा.

## २४. उपासकास.

ओळखः—श्री. य. द. पेंढरकर ( जन्म इ. स. १८९९ ) ऊर्फ यशवंत, ह्यांनी आपल्या अनेक सुरस कवितांच्या द्वारे महाराष्ट्रांतील रसिकांच्या अंतःकरणाचा ठाव घेतला आहे. त्यांनी मिळविलेली रसिकप्रियता आभिमानास्पद आहे. हे मूळचे चाफलकडचे राहणारे. ह्यांचे बहुतेक लेखनकार्य पुण्यासच झालेले आहे. यक्षवंती हें त्यांचे आरंभी प्रसिद्ध झालेले

त्याचें पुस्तक, त्यानंतर त्यांनी ‘यशोधन,’ ‘भावमंथन,’ ‘बनिदशाळा,’ ‘जयमंगला,’ ‘यशोगन्ध’ वर्गेरे भावपूर्ण काव्यमंथ प्रसिद्ध करून, मराठी बाल्याची बहुमोल सेवा केली आहे. त्याची प्रायः कोणतीहि कविता वाचत्यास तीत त्यांचे भावनोत्कट हृदय आणि व्यक्तिमत्व प्रकट झाल्या-खेरीज राहात नाही. तसेच काव्य-गायनाच्या द्वारे सर्वसाधारण जनरौत आणि रसिकवर्गात काव्याची गोडी निर्माण करणाऱ्या आधुनिक कवींत

त्यांची प्रामुख्यानें गणना होते.

**विषय:**—खन्या कलावंताकडे लोक कोणत्या दृष्टिने पाहातात आणि त्याची कशी दिशाभूल होते, हे कवीने सोबतच्या कवितेत आपणाकडे, काव्यदेवतेच्या उपासकाची भूमिका घेऊन स्पष्ट दाखविले आहे. देवीची प्रतिमा करून तिला डोक्यावर घेऊन मिरविणाऱ्या भक्ताच्या खन्या ब्रताची कोणालाच जाणीव नसते. शारदेची—काव्यदेवीची—भक्ति करावयाची महणजे कोणते सतीचे वाण स्वीकारावै लागते याची इतरांस कल्पना नसते. लोक बाल्य देखाव्याला भुदून जातात, परंतु खन्या अंतःकरणाची फारच थोड्यांस जाणीव असते. लोकाच्या अंतःकरणांनील दुःखे नाहीशी करून त्याना आनंद देणे हेच खरोखर कर्वाचे कार्य असते; परंतु या कार्याचे महत्व सहजासहजीं कोणाच्या ध्यानी येत नाही. महणूनच आपल्या अंतःकरणात उदित झालेल्या प्रतिभेद्या नन्दादीपाची ज्यांत लोकापवादाच्या वाच्याने विश्वं नये व आपले लक्ष त्याकडे राहू नये, महणून शेवटीं



आपल्या उपास्थदेवतेस कवीने विनविले आहे. योडक्या शब्दांत पुष्कळ आशय आणण्याचा गुण' ( सूचकता ) या कवितेत तुम्हांस आढळेल.

धिण्ड तुझी काढितों फिरवितों तुज दारोदार  
प्रतिष्ठा मिळवाया लोकीं

त्वत्प्रतिभेद्या भाण्डवलावर माझा व्यापार  
शब्दशर असे कुणी रोखी

परन्तु माझ्या भाव मर्नीचा आकळ्यो तुजला  
सत्य ना लं प त्वदालोकीं !

अङ्गारे लावून पाहणे दाह जन्मी शमूला  
हेतु ना दुजा ध्येयफलकीं !

चालवितों ब्रत तव भक्तीचे, सुलभ जना गमते —  
जनांची वरवरची दृष्टी.

तयार व्हाया परि अङ्गारे अन्तरङ्ग जळते;  
आंतली ज्ञात कुणा सृष्टी ?

तव मूर्तीचे वागवितों मी माथां पेटारे  
रिती परि झोळी काखेला.

दण्डावरचे आसूडाचे तसेच फटकारे  
तयांचा तर्क कुणीं केला !

म्हणोत कोणी कांहीही परि लागुन फुळ्यांत तो  
विज्ञो हा नच नन्दादीप !

पदर आण धरि तुझ्या कृपेचा विनन्ति ही करितों  
तूंच कीं मज सकलाधीप.

प्रश्नः—दोक्यावर देवीचे देवहारे घेऊन मिरविणारा उपासक कशा रीतीने आपली उपजीविका करितो ! कवीने त्याची भूमिका आपणाकडे कशाकरिता घेतली आहे ? ‘अङ्गारे लावून पाहणे,’ ‘आसुडाचे फटकारे अंगावर घेणे, यांना कोणते अर्थ ध्वनित झाले आहेत ? उपास्य दैवतास शेवटी भक्तानें कोणती विनंति केली आहे ? या कवितेतील रूपक उघड करा.

अभ्यासः—( १ ) खालील काव्यचरणाचा अर्थ स्पष्ट करा:—

‘त्वप्रतिभेद्या भाण्डवलावर माझा व्यापार’

शब्दशर असे कुणी रोखी.

अङ्गारे लावून पाहणे दाह जर्ना शमला

हेतु ना दुजा ध्येयफलकीं.

( २ ) ‘रूपक’ या अलंकाराची लक्षणांसहित फोड करा.

पुरवणीवाचनः—( १ ) रॉबर्ट ब्रीज या कवीची ‘कवि आणि पक्षी’ ही कविता वाचा; आणि तीवरून ‘कला कशी निर्माण होते’ यावर लहानसा निवंध निहा. ( २ ) श्याच कवीची ‘कलावंतास’ आणि श्री. पाठक यांच्या ‘आशागीतीतील,’ ‘मायावती’ या कविता वाचा.

## २५. कला आणि मानवी जीवन.

ओळखः—प्रो. विनायक सदाशिव गोगटे, एम. ए. हे बाहाउर्हीन कॉलेज, जुनागढ येथे तत्त्वज्ञानाचे प्रोफेसर आहेत. त्यांच्या लघुकथा रत्नाकर मासिकातून प्रथम प्रसिद्ध झाल्या. त्यांचे काही स्फुट निवंध ‘गिरनारच्या वा. वि. ६...१०

छायेत' हा पुस्तकांत समाविष्ट झाले आहेत. सोबतचा उतारा त्या

पुस्तकातील आहे. याशिवाय त्याचे 'सुखाचा शोध' हे पुस्तक प्रसिद्ध आहे. त्याच्या लेखनातील तत्त्वजिज्ञासु प्रवृत्ति विलोभनीय वाटते.



विषय:—कला आणि जीवन या दोन परस्परविरोधी गोष्टी नसून, जीवनातूनच कलेची निर्मिति होते, ही कल्पना या घड्यांत प्रामुख्यानं आली आहे. आपल्या आयुष्यांत ज्या घडामोळी होतात, त्यासुद्दां कलावंत लेखकास रमणीय व उद्योगक वाटल्या पाहिजेत, आणि मानवी स्वभावातील अमंगल स्वरूप उघड करण्यापेक्षां त्यांतील उदात्त भागाचे दर्शन रसिकाना करविणे हे लेखकांचे कर्तव्य होय, असे प्रो. गोगटे यांनो येथे कर्ते उघड केले आहे तें पाहा.

मानवी जीवनातील कलेचे उच्चस्थान व तिची मानवी उत्तीला होणारी मदत लक्षात घेतल्यास, कलेमध्ये वास्तविकतेची, अगर जीवनाचे अगदी हुंबेहूब चित्र रंगविण्याची मर्यादा काय असावी, हे आपणांस ठरवितां येईल. निसर्गाचे प्रतिबिंब उमटविताना ज्याप्रमाणे त्यांतील मनोरम व महत्त्वपूर्ण आंगाला उठाव व प्रामुख्य आणून, क्षुळक व सौंदर्यहीन भागास मुद्दाम गौणत्व आणणे हे कलावंताचे कर्तव्य असते, त्याचप्रमाणे मानवी जीवनाचे चित्र रंगविताना त्यांतील रम्य व उद्योगक भाग लपविण्याचे काम त्यांने केले

पाहिजे. कोणत्याहि वस्तूचें अगदीं हुबेहूब व वास्तविक चित्र रंग-विणें हें अतिशय सूक्ष्म अवलोकनशक्तीचें व कल्पकतेचें घोतक आहे, यांत शंका नाहीं. एखाद्या म्हातान्या मनुष्याच्या तोंडावरील प्रत्येक सुरकुती, खांचा, खळगे व दाढीचा प्रत्येक केस हुबेहूब चितारणान्या कलावंताच्या आंगची विशेष निरीक्षणशक्ति व कौशल्य त्या चित्रांत प्रगट होतें हें खरें आहे. पण कांहीं कांहीं गोष्टी अशा असतात कीं, त्यांचें वास्तविक स्वरूपदर्शन हें नैतिक दृष्ट्या तर अपायकारक असतेच, पण कलेच्या दृष्टीनेहि तें हानिकारक असतें. नाटकच्या रंगभूमीवर आलेला खीवेषधारी नट किंतीहि नकली असो, त्यानें आपली कुरुपता झांकण्यासाठीं किंतीहि कृत्रिम साधनांचा उपयोग केलेला असो, ही सर्वे प्रतारणा व कृत्रिमता आपणांस खपेल; पण रंगभूमीच्या बाहेरील त्यांचे खरें वास्तविक स्वरूप कसें असतें, याचें वर्णन जर नाटककार इतर पात्रांच्या द्वारें आपणांस ऐकवूं लागला, तर तें केवळ अप्रासंगिकच नव्हे, तर कलेच्या दृष्टीनें अत्यंत अनिष्ट होईल. अशील व बीभत्स वाञ्छय याच कारणासाठीं आक्षेपाहि ठरतें. श्रेष्ठ प्रकारच्या कलावंतास एखादी शिल्पकृति निर्माण करण्यासाठीं वास्तविक चित्रांची जरूर असली तरी ती गोष्ट अपवादात्मक समजली पाहिजे. अशा वास्तविक स्वरूपदर्शनाचा बाजार मांडणें म्हणजे माकडांच्या थव्याचे हातीं जळतें कोलीत देण्यासारखेंच होय हें विसरतां कामा नये. शिवाय मानवी जीवनाचें असें क्षुद्र व हिडीस स्वरूप उत्कटपणे दर्शविणारा कलावंतहि, त्या जीवनांतील रम्य व उदात्त स्वरूप रसिकांच्या ढोळ्यांआष करून एकप्रकारें अवास्तविकतेच्या दोषास पात्र होतो. मग जीवनांतील केवळ उदात्त व सुंदर स्वरूप रंगविणारा कलावंतहि त्यांतील क्षुद्र व हिडीस स्वरूप

ज्ञाकून त्याच अवास्तविकतेच्या दोषास पात्र होत नाहीं काय ? असें कोणी विचारील. या प्रभास उत्तर असें कीं, थ्यंगे उघड करण्याच्या कलेपेक्षां तीं ज्ञाकणारी कलाच अधिक सुपरिणामी, व अधिक आकर्षकहि होईल. कलेमध्ये प्रतारणेचा भाग थोडाबहुत असणे हें अपरिहार्यच आहे. मग ही प्रतारणा मनुष्याच्या अधो-गतीस कारणीभूत होईल अशा रीतीने करण्यापेक्षां, त्यास कल्याणकारक होईल अशा रीतीने करण्येच अधीक श्रेयस्कर होय. शिवाय मनुष्य किंतीहि पापी व दुराचारी असला, तरी त्याच्या अंतर्यामीं ईश्वरी शक्ति गुप रीतीने वास करीत असते, व त्याच्या बाह्य दुराचाराचें भृक चित्र रंगविण्यापेक्षां त्याच्या हृदयांतील गूढ परमेश्वरी शक्तीचा आविष्कार करणारी कलाच अधिक उद्बोधक व अधिक चित्ताकर्षकहि ठरेल. मानवी जीवन हें आपणांस प्रथमदर्शनीं वाटते तितके नीरस-गळिच्छ व हीन दर्जाचे खचित नाहीं. अत्यंत रुक्ष व क्षुलक भासणाऱ्या आपल्या रोजच्या दिनक्रमांत व व्यावहारिक घडामोर्डांत देखील एक गूढ व अनंत शक्ति आपल्या रम्य व उदात्त स्वरूपाचे हळू हळू आविष्करण करीत असते व तिच्या स्वरूपाकडे सूक्ष्म दृष्टीने पाहाण्याची पात्रता व सामर्थ्य आपल्या आंगीं नसल्यामुळेच आपणांस आपले जीवन रुक्ष, सौंदर्यहीन व अर्थशून्य भासते. हें रुक्षतेचें व शून्यत्वाचे पटल दूर करून, जीवितांतील अद्भुतरम्य व गूढ स्वरूप प्रत्येकाच्या दृष्टी समोर आणें हेंच खन्या कलावंताचे कार्य आहे. आपल्या कलेसाठीं साधनसामुग्री, आपल्या काव्यासाठीं अगर नाटकासाठीं विषय शोधण्यास कलावंतास या पृथ्वीच्या बाहेर कोठे जावे लागत नाहीं. आपल्या रोजच्या आयुष्यांतील वरून अगदीं क्षुलक दिसणाऱ्या गोष्टींतूनच

त्याच्या सखोल व सूक्ष्म दृष्टीला हवी तेवढी साधनसामुद्री सांपडते. मनुष्याच्या जीवनांत रोजच्या रोज चालणारे सुविचार व कुवासना यांमधील युद्ध, सुखदुःखांचे हेलकावे, संकटांचे पर्वत व ते उल्लंघून जाण्याकरितां मनुष्य रोजच्या रोज करीत असलेली नवी नवी तयारी, प्रेम व कर्तव्य यांचा झगडा, इत्यादि सर्वसामान्य गोर्धनीच्या सामुद्रीवरच जगांतील मोटमोर्टी काव्ये व नाटके निर्माण झालीं आहेत व अजूनहि होत आहेत. जीवनक्रमाचें जाळें हें प्रेम, औदार्य, सहकारिता, ऐक्यभाव, धैर्य, सहिष्णुता इत्यादि सुवर्णतंतूर्णीं कसें अद्भुत रीतीनें विणलें जात आहे हें दर्शविणें व आपल्या कल्पकतेच्या जोरावर मनुष्य-मात्रास मोहित करून व या जीवितजालांत बद्ध करून त्यांतील सुमधुर रस चाखावयास सुलभ करून देणे, हें कलावंताचें कार्य आहे. अशा कलेच्या सेवनानें मनुष्यास हें जीवन रुक्ष व अर्थ-शून्य न वाटतां रसमय, अर्थमय व सौंदर्यमय वाढू लागेल. मनुष्याचें जीवन हें सुखदुःख, आशा-निराशा यश व अपयश, सदगुण व कुवासना इत्यादि द्वंद्वांच्या भोवच्यांत अखंड फिरणारें व एकदां इकडे व एकदां तिकडे हेलकावें खाणारें तारुं आहे. जीवनाच्या या अखंड भ्रमणांतून त्याचें सुंदर, शाश्वत व उदात्त स्वरूप आपल्या बुद्धिकौशल्यानें प्रहण करून, तें आदर्श-रूपानें जगापुढे ठेवण्याचें कार्य कलावंत करीत असतात. या त्यांच्या कलाकृतीचें रसज्ञतेनें व मार्मिकतेनें सेवन करणाऱ्या मनुष्यास जीवनाकडे व एकंदर सृष्टिक्रमाकडे पाहण्याची अभिनव व सखोल दृष्टि प्राप्त होते. कलासेवनाची ही पात्रता बहुजनसमाजास प्राप्त व्हावी, यासाठीं कलाशिक्षण सार्वत्रिक होणें अत्यंत आवश्यक आहे.

प्रभः—वाञ्छयांत जीवनाचे हुबेहूब चित्र रंगवितांना लेखकास कोणत्या मर्यादा पाळाव्या लागतात ? ‘व्यंगे उघड करण्याच्या कलेपेक्षां ती झाकणारी कलाच अधिक सुपरिणामी व आकर्षक होईल’ या विधानावर टीका करा. कलावंताचे मुख्य कार्य लेखकाच्या मर्ते कोणते आहे ? कलाशिक्षणापासून कोणते फायदे होतात ?

लेखनः—खालील वाक्यांचे अर्थ स्पष्ट करा.

( १ ) कलेमध्ये प्रतारणेचा भाग योडावहुत असणे हे अपरिहार्यच आहे.

( २ ) आपल्या कलेसाठीं विषय शोधण्यास कलावंतास या पृथ्वीच्या बाहेर कोटे जावे लागत नाही.

( ३ ) अशा कलेच्या सेवनाने मनुष्यास हे जीवन रुक्ष व अर्धशून्य न वाटता रसमय, अर्थमय व सौंदर्यमय वाटू लालेल.

पुरवणीवाचनः—कविर्वर्य तांचे यांचा ‘कला आणि जीवन’ हा निबंध वाचा. त्याचप्रमाणे श्री. वि. स. खाडेकर यांची ‘दोन धुव’ ही काढंबरी वाचून, कलेचा जीवनाशीं कसा संबंध असतो हे दाखवा.

संवादलेखनः—कला आणि जीवन यांची आपापल्यापरी तरफदारी करणाऱ्या दोन मित्रांतील संवाद लिहा.

## २६. ना. गोपाळ कृष्ण गोखले.

ओळखः—आधुनिक मराठी कवितेच्या इतिहासात प्रो. शंकर केशव कानेटकर, एम. ए. ऊर्फ गिरीश ( ज. इ. स. १८९३ ) यांचे नांव अनेक दृष्टींनी भूषणभूत होणारे आहे. कै. केशवसुतांच्या मागाहून मराठी कवितेला ज्यांनी विशेष कलात्मक वढण लावून दिले, अशा नामवंत कवींत त्यांची

गणना होते. त्यांच्या काव्यांतील पदलालित्य जितके मनोहर तितकेच त्यांतील भावनाविष्करण आकर्षक वाटते. ‘सौंदर्यपूजन’ हा त्यांच्या मर्नांधर्माचा एक विशेष गुण आहे. मग ते पूजन निसर्गांतील प्रखाचा दृश्याचे असो असो किंवा दररोजच्या व्यवहारातील साध्यासुध्या विषयाचे असो, त्यांचे अंतः-करण त्याकडे घाव घेते. भावनेला संयमित ठेवूनही तिची उकटता सूच-कतेने व्यक्त करण्यांत त्यांचे वैशिष्ट्य दिसून येते.

सातारा जिल्ह्यातील राहिमतपूर हे यांचे मूळगांव. त्यांचे शालेय शिक्षण सातारा व पुणे येथे झाले. बालपणापासूनच त्यांचा ओढा लेखनकलेकडे होता. याचे एकच प्रत्यंतर म्हणजे आपल्या वयाच्या अवध्या पंधराव्या वर्षी त्यांनो ‘श्रीशिवाजीविंदन’ ही पहिली कविता लिहिली. तेव्हापासून त्यांची काव्योपासना अखंड सुरु आहे. ‘अभागी कमल,’ ‘आभराई,’ आणि ‘कांचनगंगा’ हे त्यांचे काव्यसंग्रह विशेष प्रसिद्ध आहेत. यांखेरीज ‘काव्यकला’ हे टीकात्मक लेखांचे पुस्तक आणि नाट्यालेखरील प्रबंध त्यांनी प्रसिद्ध केले आहेत. हल्ळी ते विलिंगडन कॉलेज, सांगली येथे मराठीचे प्राध्यापक आहेत.

**विषय:**—वयाच्या अवध्या ४९ वर्षांच्या अवर्धीत कै. गोपाळ कृष्ण गोखले (मृत्यु इ. स. १९१५) यांनी अनेक रीतीने आपल्या राष्ट्राची सेवा केली. डे. ए. सोसायटीचे आजीवसेवक, फर्युसन कॉलेजातील प्राध्यापक, हिंदुस्थानच्या वरिष्ठ कायदेमंडळातील सभासद, आणि घडाडीचे लोकाश्रणी म्हणून त्यांचे नोंव भारतवासीयांच्या पुढे नेहमी उर्मे राहील. श्री. गिरीश यांनी सोवतच्या सुनीतांत त्यांच्या लोकोत्तर गुणांचा भावनात्मक पद्धतीने परिचय करून दिला आहे. प्रथमार्भीच ढोळ्यांत भरणारे त्यांचे मनोहर स्वरूप, बुद्धिमत्तेचे द्योतक असे ते ढोळे आणि ते भव्य कपाळ, तर्सेच या बाद्यश्वरूपाच्या आंत दहून राहिलेले व राष्ट्रप्रेमाने ओरंगबळेले त्यांचे अगाध अंतःकरण, यांचे प्रभावी दिदर्शन

कवीने पहिल्या आठ ओळीत केले आहे. येथे एक कल्पना पूर्ण होते. अखेरीच्या सहा ओळीत पुन्हा दोन भाग पडतात. ९ ते १२ या ओळीत श्या अलौकिक पुरुषाच्या कलेवराला प्रत्यक्ष पाहून भाविकाची मनःस्थिति कशी शाली असेल याचे वर्णन आले असून, शेवटच्या दोन ओळीत व्यक्ति ही कृतीने—आपल्या कार्याने—कशी जिवंत राहूं शकते हे तस्व कवीला पटते आणि त्याचे शिर साहजिकच भारतसेवकाच्या पायी नम्र होते.

धीरोदात्त तुझी अजून हसरी मूर्ती पुढे खेळते,  
 ते बुद्धिप्रभ लोचनांतिल दिसे औदार्ये आकर्षक;  
 ती गम्भीर सहिष्णुता, वदनिची शांती मनोदर्शक,  
 तो मञ्जुध्वनि वाक्प्रवाह पुढती सारे उभे राहते !  
 त्वन्मानव्य अगाध ! नित्य रमले देशैकभावे मन,  
 राष्ट्रांच्या प्रगर्तीत पाउल पुढे केव्हां पडे हिन्दवी—  
 या चिन्तेत जवून, दूर करण्या दुःखे तशी यादवी—  
 सोशी घाव अघोर ऐरणिवरी, द्यायास तेजःकण.  
 होते व्याकुळ चित्त ! बान्धव तुझ्या दारीं तदा पातले,  
 अश्रूनीं हसरे कलेवर तुझे ते न्हाणुनी वन्दिती;  
 कार्यामार्जि तुझ्या अलौकिक असे देवत्व ते पाहती,  
 ते हृन्मन्दिरि सांठवून सुमनीं त्यांनी तुला पूजिले.  
 दृश्यादृश्यकणांत हे प्रगतिचे चैतन्य आलोकितों  
 अनं मी भारतसेवका, तुज मनोभावे नमस्कारितों.

प्रश्नः—कै. गोपाळ कृष्ण गोखले, याच्या जीवितकार्यात अलौकिक असे काय होते ? त्याचे दर्शन कोणास केव्हा घडले ? दृश्यादृश्यकणात कवीला प्रगतीचे चैतन्य आढळून आले म्हणजे काय ?

अभ्यासः—(क) भारतसेवक या नात्यानें कै. गोपाळ कृष्ण गोखले यांनी केलेल्या कामगिरीचें वर्णन करा.

(ब) या सुनीतांत जीं ‘विशेषणे’ आली आहेत तीं कशीं यथार्थ आहेत तें दाखवा.

पुरवणीवाचनः—श्री. माधवजूलियन यांचे ‘दोन विभूति,’ यशवंत यांचे ‘श्रीलक्ष्मीदिवीस,’ आणि गिरीशांचे प्रस्तुतचे सुनीत, ह्यांचे वाचन व मनन करून, त्यावरून सुनीत या वाढ्यावप्रकाराबद्दल तुम्हास काय माहिती मिळते ती लिहा.

---

## २७. सामाजिक कांदंबन्या.

परिचयः—कु. वेणूवार्ड पानसे, एम. ए., बी. टी. हा पुणे येथील म. ए. सोसायटीच्या ‘गर्स्स हायस्कूल’ च्या सुपरिटेंडेंट म्हणून काम करीत आहेत. वरील शाळेच्या घटथब्दिसमारंभानिमित्त प्रधिद्व झालेल्या ‘प्रगतिपथावर’ या पुस्तकाच्या त्या एक संपादिका होत्या. कै. हरि नारायण आपटे, यांचे सुरस चरित्र लिहून त्यांनी आपले मराठी भाषेवरील प्रेम व्यक्त केले आहे. त्याची लेखनशैली सरळ पण प्रासादिक आहे.

विषयः—कै. हरि नारायण आपटे हे मराठीतील पहिले सुप्रसिद्ध कांदंबरीकार होत. सामाजिक आणि ऐतिहासिक प्रसंगांवर त्यांनी ज्या कांदंबन्या लिहिल्या त्यांवरून त्यांच्या अभिजात लेखनकलेची ओळख पटते. सोबतच्या धड्यांत सामाजिक कांदंबरीकाराच्या आंगीं कोणते गुण असावे लागतात याची चर्चा करून, तसे गुण कै. हरिभाऊंच्या आंगांत कसे उपजत वास करीत होते, याबद्दलचे विवेचन आले आहे.

यशस्वी सामाजिक कांदंबरीकारास समाजांतील नाना संप्रदाय

व चालीरिती यांचें ज्ञान जरूर असलें पाहिजे. एकंदर समाजाच्या परिस्थितीची चांगली कल्पना असल्याशिवाय, त्याच्या हातून उच्च दर्जांचें वाङ्ग्य निर्माण होणें शक्य नाही. मनुष्यस्वभावाचें सूक्ष्म ज्ञान होण्यासाठी त्यास समाजांत मिसळून प्रत्यक्ष अनुभव घेतला पाहिजे. जितका प्रत्यक्ष जगाशीं त्याचा परिचय अधिक, तितकीं त्यानें रेखाटलेली मनुष्यस्वभावाचीं चित्रे अधिक सुंदर, स्वाभाविक व विविध प्रकारचीं अशीं उतरतील. समाजापुढे असणाऱ्या जिब्हाव्याच्या सर्व प्रश्नांचें त्यास सांगोपांग ज्ञान असणें आवश्यक आहे. कारण त्यावांचून त्याच्या काढबन्यांचें महत्त्व कोणास वाटणार नाही. काढबरीकार उत्कृष्ट मानसशाखज्ञ असला तरच त्यानें निर्माण केलेलीं पात्रे खरीं अशीं वाटतील. मानवी मनांतील परस्परविरोधी अशा नाना मनोव्यापारांची सूक्ष्म क्रिया त्यास कल्पी पाहिजे. समाजांतील स्त्रीपुरुष स्वीकार करतील अशा तन्हेचा समाजसुधारणेचा मार्ग त्यास आंखतां आला, तरच त्याच्या कामगिरीचें महत्त्व ! व अशा तन्हेचा समाजसुधारणेचा मार्ग सूचित करावयाचा झाल्यास, भविष्यकालाचा पडदा दूर सारून, त्या पलीकडच्या गोष्टी सूक्ष्म तन्हेने निरीक्षण करणारी दिव्य दूरदृष्टि त्यास असलीच पाहिजे. द्रष्टव्याचेहि काम काढबरीकारास करावें लागतें. अबलोकनशक्ति अत्यंत सूक्ष्म असून तिचा उपयोग त्यास स्वानुभवानें संपादन केलेल्या ज्ञानानें आपल्या काढबन्या परिणामकारी बनविण्यांत करितां येतो. सामाजिक काढबरीकाराचें सहानुभूतीचें क्षेत्र अत्यंत विशाल स्वरूपाचें असलें, तरच स्वतःच निर्माण केलेल्या पात्रांशीं त्याचें तादात्म्य होऊं शकेल; व असें तादात्म्य झाल्याशिवाय स्वभावचित्रलेखन उत्कृष्ट होणें असंभवनीय आहे. याशिवाय

सहदयता, सौंदर्यप्रतीति; कथानकरचनेचे व भाषेचे सौंदर्य, इत्यादि महत्त्वाच्या गुणांवाचून कादंबरीकारास यश येणार नाही. परंतु समाजास सन्मार्ग दाखविण्याइतका ध्येयवाद कादंबरी-काराच्या ठार्यां जरूर हवा; कारण, त्रिकालाबाधित उदात् तत्त्वांवर व उच्च दर्जाच्या ध्येयवादावर उभारल्याशीवाय कोण-तीहि कादंबरी चिरंतन स्वरूपाची होणे असंभवनीय आहे.

हरिभाऊंना आपल्या हिंदुसमाजांतील चालीरितींचे उत्तम ज्ञान होतें. बालविवाह, एकत्र कुटुंबपद्धति, केशवपन, खियांत शिक्षणाचा अभाव इत्यादि गोष्टींमुळे आमच्या गृहसौख्याचा पाया ढिला झाला, याची त्यांस जाणीव होती. नाना तज्ज्ञेच्या कोत्या धर्मसम-जुती व लोकभ्रम यांखालीं खियांची अनेक दृष्टींनीं कुचंबणा चाल-लेली होती. ही परिस्थिति पाहून हरिभाऊंच्या अंतःकरणांतील दयानिधि साहजिक उचंबळून आला व आपल्या कादंबन्यांच्या द्वारे समाजांत जागृति उत्पन्न करून, खियांची उन्नति करण्याचें ध्येय पुढे ठेवून त्यांनीं तें सिद्धीस नेले. सामाजिक जुलुमामुळे खियांची स्थिति करुणास्पद झाली होती, तर राजकीय जुलुमामुळे देश पर-तंत्र होऊन देशांतील पुरुष हतबल झाले होते. उद्योगधंदे खालावून देशांतील लोक पराकाष्ठेचे दरिद्री झाले होते. अशा रीतीने देशाच्या सामाजिक, राजकीय व औद्योगिक परिस्थितीचें पूर्ण ज्ञान त्यांस असल्यानें, त्यांनीं आपल्या कादंबन्यांच्या द्वारे ही स्थिति सुधारण्याचे अनेक मार्ग सूचित केले. ‘मधली स्थिति,’ ‘गणपतराव, ‘पण लक्षांत कोण घेतो,’ ‘मी’ इत्यादि कादंबन्यांत समाजोन्नतीचे मार्ग त्यांनीं स्पष्ट आंखले आहेत. ‘मी’ कादंबरींत ‘आत्मत्याग’ हाच देशसेवेचा खरा मार्ग असून, देशाची स्थिति सुधारण्या-मार्गीं कोणीं सामाजिक तर कोणीं राजकीय प्रभ हातीं

ध्यावेत व याच मार्गाचा अवलंब केल्यानें देशाची सर्वांगीण सुधारणा होईल, असें तरव त्यांनी प्रतिपादन केले. 'आजच' यामध्यें सामाजिक, राजकीय व औद्योगिक विषयांवर चर्चा केली, तर 'कर्मयोगांत' कर्मश्रद्धा व धर्मश्रद्धा इत्यांनीची जरूर आहे, हें तरव लोकांच्या मनावर बिंबविले. हरिभाऊंना देशोन्नतीस आवश्यक अशा सर्व सामाजिक व राजकीय प्रभावांची कल्पना होती व त्यांच्या अंगी उत्कृष्ट प्रकारचा ध्येयवाद असल्यानें- त्यांनी सुंदर ध्येयसृष्टि निर्माण केली व देशोन्नतीचा मार्ग दाखवून दिला. त्यांनी काढवन्यांत घेतलेले प्रश्न लोकांच्या पूर्ण परिचयाचे होते, एवढेच नव्हे, तर त्यांनी सूचित केलेल्या सामाजिक सुधारणा लोकांच्या आटोक्याच्या बाहेरच्या नव्हत्या. त्यामुळे त्यांच्या ध्येयसृष्टीतील सुधारणांचा स्वीकार सामान्य जनतेकडून लौकर व फारसे प्रयास न पडतां झाला. नवीन सुधारणा समाजापुढे मांडण्याची त्यांची हातोटी इतकी उत्तम होती कीं, तरुण पिढींतील सुशिक्षितांचें सहज मतपरिवर्तन झाले व जुन्या मंडवींचें मन विशेष न दुखवितां, त्यांनी आपल्या सुधारणांचे प्रश्न पुढे मांडल्यानें त्यांचा विरोध तीव्र स्वरूपाचा झाला नाहीं. जुन्या मंडवींनीं जरी त्यांस नांवें ठेविलीं तरी तरुणांनीं सुधारणा अंमलांतच आणल्या- मुळे नांवें ठेवण्यापलीकडे फारशी प्रतिक्रिया त्यांनीं केली नाहीं. हरिभाऊ भराच्या मारणारे ध्येयवादी नसून क्रियावान् व्यावहारिक ध्येयवादी होते. म्हणूनच त्यांची ध्येयसृष्टि प्रत्यक्ष सृष्टीत अव- तरलेली थोडक्याच काळांत त्यांस दिसली. जुन्या लोकांशीं ते फटकून वागले नाहीत, तर त्यांचा रोष पत्करून ते त्यांस चिकटून राहिले; त्यामुळे जुन्या मतांच्या मंडवींवरहि त्यांचे शेवटपर्यंत चांगले वजन राहिले.

आपटे घराणे अतिशय मोठे होते. कुटुंबांतील मंडळी, आजोळचे नातेवाईक व त्या सर्वांचे आप्सेष मिळून मोजदाद केल्यास कुटुंबांत घरचीच सरासरी पांचपंचवीस मंडळी होती. शिवाय त्यांचा मित्रपरिवारहि मोठा होता. त्यामुळे मनुष्यस्वभावाचे सूक्ष्म निरीक्षण करण्यास, त्यांस संधि मिळाली. त्यांनी हिंदुस्थानभर प्रवासाहि केला होता. त्यामुळे प्रत्यक्ष जगांतील नानातज्हांच्या घडामोर्डीशीं व मनुष्यांशीं त्यांचा परिचय झाला. त्यांची अवलोकन-शक्ति अत्यंत सूक्ष्म होती. त्या शक्तीच्या जोरावर त्यांस जगाचे व मनुष्यस्वभावाचे ज्ञान संपादन करतां आले व यामुळेचं त्यांच्या सामाजिक कादंबन्यांत नानातज्हांच्या वृत्तींची विविध पात्रे त्यांनी रंगविलीं. यशवंतराव, भावानंद, गणपतराव, यमुना, ताई, रावबहादूर आणुठे, शंकरमामंजी, दिगंबरपंत इत्यादि पात्रांचे परीक्षण केले असतां हरिभाऊ हे श्रेष्ठ प्रतीचे मानसशास्त्रज्ञ होते, असे कवूल करणे भाग आहे. मनुष्याच्या हृदयांतील नाना विकार-विचारांचे धागे उलगडण्यात ते प्रवीण असून, त्यांच्या सहानुभूतीचे क्षेत्र विशाळ होते. या त्यांच्या व्यापक सहानुभूतीमुळेच नानाप्रकारच्या पात्रांशीं समरस होऊन, त्यांची हुबेहूब चित्रे त्यांस रेखाटां आलीं. लहानथोर, गरीबश्रीमंत असा भेद त्यांच्यापाशीं नव्हता.

त्यांनी आपल्या कोणत्याहि कादंबरीत शृंगाररसाला प्राधान्य दिले नाहीं; किंबहुना शृंगार-रसावांचूनहि उत्कृष्ट प्रकारची कादंबरी लिहिणे शक्य आहे, हें त्यांनी सिद्ध केले. त्यांच्या कादंबन्यांतील पतिपत्नींचे संभाषणप्रसंग अत्यंत मर्यादेने व शालीनतेने लिहिले गेले असल्यानें, त्यांच्या कादंबन्या वाचण्यास लहान मुलांमुर्लींस संकोच वाटत नाहीं. त्यांच्या कादंबन्या लहान मुलांमुर्लींस व बियांस वाचावयास देण्यास कोणीहि हरकत घेणार नाहीं.

सदभिरुचीचा कांदंबरीकार या हष्टीनें त्यांची योग्यता अलौकिक आहे. क्षुद्र अभिरुचीच्या वाचकांची लोकप्रियता संपादन करण्याचा हरिभाऊना केवळांहि मोह पडला नाही. कांदंबन्या खपाव्या म्हणून भावनोदीपक वैषयिक गोष्टी त्यांनी लिहिल्या नाहीत. सामान्य जनतेंत सदभिरुचि उत्पन्न करून, त्यांची उन्नति करण्याचा त्यांनी आपल्या लेखणीच्या द्वारे प्रयत्न केला.

**प्रश्न:**—सामाजिक कांदंबरीकाराच्या आंगी कोणते गुण असावे लागतात ? कांदंबरीकार या नात्यानें कै. हरिभाऊ आपटे यांचे वैशिष्ट्य कशांत होते ? आपटे घराण्याचा उल्लेख या घड्यांत कशाकरितां आला आहे ?

**अभ्यास:**—खालील वाक्यांतील विचार तुमच्या शब्दात अधिक स्पष्ट करा.

- ( १ ) द्रष्टव्याचेहि काम कांदंबरीकारास करावै लागते.
- ( २ ) हरिभाऊ भरान्या मारणारे ध्येयवादी नसून, क्रियावान् व्यावहारिक ध्येयवादी होते.

**पुरवणीवाचनः:**—कै. हरिभाऊ आपटे याच्या ‘मी,’ ‘पण लक्षात कोण घेतो,’ ‘मायेचा बाजार’ या सामाजिक आणि ‘उघःकाल,’ ‘सूर्योदय’ या ऐतिहासिक कांदंबन्या वाचा.

## २८. गस्तवाल्यानें पाहिलेली स्वारी.

**ओळखः**—श्री. गणेश हरी पाटील, बी. ए., टी.टी. (जन्म इ.स. १९०७) ह्याचा 'रानजाई' या नांवाचा कवितासंग्रह ग्रसिद्ध आहे. त्यांचे मालेय शिक्षण न्यू इंगिलिश स्कूलमध्ये आणि उच्च शिक्षण फर्ग्यूसन कॉलेजमधून याले. हे मूळचे मंचरचे राहणारे. 'शिवनेरी' सारख्या ऐतिहासिक स्थलाच्या आसपास यांचे बालपण गेले. त्यामुळे तेथील वातावरणाचा गोड ठसा त्यांच्या काव्यावर उभटल्यासारखा दिसतो. 'रानजाई,' 'तेथे,' 'वाटसरू,' 'माझ्या खेडेगांवी' वैगेरे त्यांच्या कविता मनोहर आहेत. त्यांनी 'बालशारदा' या नांवाचा बालगीतांचा संग्रह संपादित केला आहे. हल्ळी ते जळगांव तेथील ट्रेनिंगकॉलेजांत प्रिन्सिपॉल म्हणून काम करीत आहेत. त्यांची भाषाशैली मराठमोळ्यास शोभणारी आहे.

**विषयः**—मराठशांचा अस्त व इंग्रजांचा उदय ह्यांच्या संघिकालांत जे विचारतंग मराठथांच्या मनांत घोळत असतील त्यांचे प्रकटीकरण श्री. पाटलांनी या गीतांत गेले आहे. खेडेगांवातील एक गस्तवाला आपला अनुयायी घर्माजी वेस्कर याच्यासह अपरात्रीस गांवचा खडा पहारा करीत हिंडतो. माळावरील बहिरोबाचे देऊळ आणि त्यावर फडफडणारे पांढरे निशाण पाहून, खंडोबाची स्वारी आतो निघणार म्हणून हुश्शार राहाण्यावद्दल तो आपल्या धन्यास बजावितो. इतक्यात त्यांच्या अंतश्शक्खंपुद्धन खालील गीतांत वर्जिल्याप्रमाणे मराठथांच्या वैभवशाली स्वान्या जातात असा त्यांना भास होतो. कदाचित् त्या काळचे हे अवशिष्ट लोकभ्रम असतील; परंतु ऐतिहासिक वातावरणाच्या उठावांत त्यांचा परिपोष कवीने किती यथार्थ केला आहे, तो पाहा.

पुनवेचा माथ्यावरुनी ढळला खालीं चान्द  
 गांवांतुन घालुन आलों गस्तीची मी साद  
 धर्माजी वेस्कर माझा सङ्गे जोडीदार  
 गांवाशिवेबाहिर गेलों ओलाण्हून पठार.  
 चान्दण्यांत बहिरोबाचें ढोले शुभ्र निशाण  
 दीपमाळ काढीकाढी पुढतीं भग्न भयाण।  
 सामोरा घारकड्याचा भव्य अहा विस्तार !  
 बसली कीं पङ्क उभारुन विशाल कोणी घार !  
 धर्माजी अवचित बोले, “ शालूच्या शेतांत  
 घारकड्यावरुनी खालीं भुतें कर्धी येतात  
 पुनवेच्या रातीं अपुला सरन्जाम घेऊन,  
 देवाची स्वारी जाते घारकड्याखालून !  
 अद्भुत हें ऐकुन आलें यशारुन मम अङ्ग  
 ‘ देवाची स्वारी ’ अद्भुत अद्भुत खास प्रसंग !  
 चौथऱ्यास टेकुन होतों स्वस्थ उभे किति वेळ  
 काय कुणी अमुच्याभोंवतीं करी जादुचा खेळ !  
 तोंच वदे धर्मा कांहीं हृदि होउन संचार  
 देवाची स्वारी आहे जात, रहा हुशार ! ”  
 आणि खरोखर कीं दिसला चमत्कार नेत्रांस  
 ठेवा कीं ठेबुं नका मग आम्हांवर विश्वास !  
 आघाड्यिस राजे, त्यांचे पिढाड्यिस सरदार  
 चन्देरी घोड्यांवरती होउन गेले स्वार.  
 सरन्जाम चन्देरी अन् चन्देरी शिरपेंच  
 जरिपटका चन्देरी अन् चन्देरी भोरेल

चन्द्रेरी त्यांच्या ढाळा, चन्द्रेरी तलवार  
 चन्द्रेरी शिंड्यांकणे, चन्द्रेरी ललकार.  
 राजांची स्वारी गेली पहा अशा थाटांत !  
 दूर दूर दौडत दौडत दौडत दिसली जात !  
 कोटुनि ती आली, गेली कुण्या बरें मुलखांत !  
 अन्तर्हित झाली किंवा पलिकडल्या किल्यांत ?  
 ठार्यं ठार्यं अजुनी पडक्या किल्यांचे अवशेष  
 काय बरें केरी सुचवी राष्ट्राला संदेश ?  
 पुण्यशालि छत्रपतीच्या प्रथित महाराष्ट्रांत  
 मर्द मराठ्यांच्या स्वाच्या अद्यापिहि निघतात ”

—ग. ह. पाटील.

प्रभः—घर्माजीने आपल्या साथीदारास कोणती कानगोष्ट सांगितली ?  
 कोणाचे अऱ्यग केव्हा शहारून आले ? चांदण्या रात्रीच्या वेळी त्या दोघांना  
 कोणता चमत्कार दिसला ? कवीने ‘राजाच्या’ स्वारीचे वर्णन करै केले  
 आहे ? पडक्या किल्याचे अवशेष राष्ट्राला कोणता संदेश सुचवितात ?

अभ्यासः—( १ ) ह्या कवितेत एकप्रकारचे अद्भुत वातावरण  
 निर्माण करण्याकरिता कवीने कोणते शब्दचातुर्य दाखविले आहे, तें उदा-  
 हरणासह स्पष्ट करा.

( २ ) रात्रीच्या वेळी गस्त भालौत हिंडणाऱ्या खेडेगावांतील गस्त-  
 वाल्याचे शब्दचित्र लिहा.

पुरवणीवाचनः—श्री. पाटील याचा ‘रानजाई’ आणि श्री.  
 ग. ल. ठोकळ याचा ‘मीठभाकर’ हे काव्यसंग्रह वाचा.

## २९. गिरणीचा मालक कोण ?

**ओळखः**—श्री. भार्गवराम विठ्ठल वेरेकर, हे आजचे सुप्रसिद्ध नाटककार, लघुकथालेखक आणि बोलपटातील संवाद-लेखक म्हणून मान्यता पावलेले आहेत. ‘संन्याशाचा संसार,’ ‘सत्तेचा गुलाम,’ ‘हाच मुलाचा बाप,’ ‘सोन्याचा कळस’ ही त्यांची नाटके म्हणजे आज—कालच्या समाजस्थितीची कालात्मक परंतु यथार्थ चित्रेच होत. ‘विधवा कुमारी,’ ‘धावता घोटा’ या त्यांच्या कादंबन्या वास्तविक स्वरूपाच्या आहेत. यांखेरीज ‘स्वैर-संचार’ व ‘घोडशी’ हे त्यांचे लघुकथासंग्रह विश्रृत आहेत. समाजातील श्रमजीवी वर्गावद्दल त्यांचे अंतःकरण तिळतिळ तुटते. त्याचप्रमाणे अंघानुकरणामुळे ज्या रुढी आज समाजात प्रबल क्षाल्या आहेत, त्यांवर ते आपल्या लेखनाच्या द्वारे निर्भाड टीका करितात. त्यांची भाषाशैली सार्वी, सोपी परंतु आकर्षक असते. त्यांचे लेखन आजच्या वास्तववादी वाञ्छायात चमकते.

**विषयः**—सोबतचा उत्तारा त्यांच्या ‘सोन्याचा कळस’ या नाटकातून घेतला आहे. वरील नाटक गिरणीत काम करणाऱ्या मजुरांच्या सद्यः-स्थितीवर उभारलेले आहे. माघवजी या नांवाच्या गिरणी—मालकाची मुलगी हंसा, तिचे लग्न करसनजीच्या मुलाशी—विठ्ठलदासाशी—व्हावयाचे ठरते. परंतु तो, विठ्ठ—मजुराचा वेष घेऊन बाबा शिगवण या मजुरांच्या अनुभवी पुढाऱ्याच्या सहवासात राहातो. तेथेच त्याला मजुरांच्या खन्या परिस्थितीची जाणीव होते. मध्यंतरी वसनजीच्या (गिरणीचा मॅनेजर) मसलतीमुळे गिरणीत संपादी वावटळ उठते...त्यावेळी हंसा आणि



विड्हलदास यांच्या दिलदार आणि घ्येयनिष्ठ अंतःकरणाची मजुराना थोळख पटते. वाबा शिगवण आणि त्याची मुलगी विजली छ्यांनी मजुरांची बाजू घेऊन जो लढा चालविला, त्यांतच तीं दोघेहि सामील होतात. पुढे त्यांचे खरे स्वरूप उघडकीष आल्यावर, गिरणीचे मालक आपला हट सोडतात. संप मोडतो आणि शेवट गोड होतो.

प्रस्तुतच्या उत्तान्यांत ( सोन्याचा कळस, अंक ३, प्रवेश ३ ) मजुरांचा पुढाकार घेऊन, त्यांच्या उचतीकरिता नेहमी झटणारा वाबा शिगवण, आणि गिरणीचे मालक माधवजी आणि करसनदास, छ्यांच्यांत चाललेल्या आपापसांतील इकांच्या वाटाघाटीबद्दलचा संवाद आलेला आहे. यावरून तुम्हांस त्यांच्या स्वभावाची आणि मजुरांच्या परिस्थितीची ओळख पटेल.

[ माधवदास यांच्या बंगल्याची गळी, करसनदास, माधवदास, वसनजी अगदीं जवळ जवळ खुर्च्यावर बसून बोलत आहेत. ]

माधवजी—वसनजीची सूचना विचार करण्याजोगी आहे. हरचावर आपण विश्वासून बसलों आहोंत खेर, पण या लोकांवर सर्वस्वीं किंती विश्वास टाकून बसायचं, हेहि नक्की ठरवलं पाहिजे. संप आज ना उद्यां होणार यांत शंका नाहीं, पण तो उद्यां न होतां आज झाला, तरच आपला फायदा होणार. पावसाळ्यानंतर संप होणं फार घोक्याचं आहे.

करसनजी—हें संपाचं त्रांगडं आपल्याला मुर्वीच आवडत नाहीं. या संपामुळं कुणाचंच कधीं कल्याण झालं नाहीं. मजुरांना काय किंवा मालकांना काय संप झाला कीं, सुख मिळणार नाहीं, असं माझं मत आहे. थोड्याशा फायद्यासाठीं लाखो माणसांना उपाशीं पाढ्यायचं हें मला तरी पटत नाहीं.

माधवजी—आपलं म्हणणं बरोबर आहे. मलाहि तसंच

बाटतं, पण एकेक प्रसंग मोठे चमत्कारिक असतात. त्या प्रसंगांना तोंड देण्यासाठी असले हे संप घडवून आणावे लागतात. आज कितीतरी गिरण्यांतून शेंकडों गटे माल तयार होऊन पडला आहे. जपानच्या चढाओढीमुळे आमच्या मालाचा उठाव होत नाही. मालाच्या पैदाशीला आव्हा घालावा तर मजुरांची संख्या कमी करावी लागणार. त्यांनी संप करण्यापेक्षां आपण तो आपल्या अनुकूलतेप्रमाणे घडवून आणण, हे जास्त मुत्सदीपणाचं होणार आहे.

करसनजी—मी तुम्हांला एकदां सांगितलं ना, की मी कांहीं तुमच्या बाहेर नाहीं; तुमची योजना मला पसंत पडो कीं न पडो, जिथं तुम्ही आहांत तिथं मी आहै. पण एकंदरीत माझं मन सांगतं-

वसनजी—नोकरानं मालकांना सूचना देणे म्हणजे धाडस आहे. पण माझं म्हणणं आपण पूर्ण विचारांत घेऊन पहावं एवढंच माझं मागणं आहे. आजपर्यंत ज्या नमुन्यानं धंदा चालवला त्यांत आपली गिरण इतर गिरण्यांच्या मानानं फायदा देत नाहीं, हे कुणीहि कबूल करील. बाकीचे सर्व गिरणीवाले ज्या तत्त्वानं चालवूं पाहातात, त्या तत्त्वांला विरोध करून चालणार नाहीं. सर्वांनी हातांत हात घालूनच धंदा केला पाहिजे, तरच हा गिरणीचा व्यवहार सुरव्यीत चालणार आहे. एवढंच माझं म्हणणं, यापेक्षां दुसरं कांहीं म्हणणं नाहीं.

करसनजी—आजपर्यंत मी कुणालाच विरोध केला नाहीं. धंदा सुरव्यीत चालावा, या एकाच तत्त्वावर माझा सारा भष्मिमार आहे. तशी वेळ आली तर क्षणभर माझा चांगुलपणा मला गुंडाकून ठेवावा लागेल, याचीहि मला जाणीव आहे.

**माधवजी—**असं पाहा भाईसाहेब, आपल्यावर आजच कांहीं जोखीम येऊन पडली नाहीं. योजना अशी आहे की, बाहेरच्या लोकांना त्यामुळे आंतलं इंगित मुळांच कवणार नाहीं. लोक सारी जोखीम मजुरांवरच टाकतील. आम्ही होऊन हा संप घडवून आणला आहे हे कुणालाहि कवणार नाहीं. आज या कार्मीं तुम्हांला प्रत्यक्ष पुढाकार घ्यायला नको. इतर गिरण्या बंद पडतील त्यावेळीं तुमची गिरणीहि कांहीं उघडी राहणार नाहीं, तीहि इतरांवरोबर बंद होणारच. त्यावेळीं तुम्हीं आमच्या हातांत हात घालून राहायचं आश्वासन दिलं म्हणजे आम्हांला धीर येईल, एवढंच माझं म्हणणं.

**वसनजी—**ज्याच्या गिरणींत पहिल्यानं संप होतो, त्याच्यावर पुढे मोठीं जोखीम येऊन पडते. त्या दृष्टीने आम्ही सुरक्षित आहों. त्या दृष्टीने माघव शेटजीवर मोठी जबाबदारी आहे. त्या वेळीं त्यांना पाठिंचा पाहिजे—मोठा जोराचा आसरा पाहिजे, आणि तो देण्याचं काम मित्रत्वाच्या नात्यानं आमच्यावर येऊन पडत आहे.

**करसनजी—**मित्रत्वाचं नातं असं कां म्हणतां ? ते आणि मी कांहीं दोन नाहीं. दोन्ही घराणीं नात्यानं जोडलीं जाणार आहेत. कुणीं सांगावं दोन्ही गिरण्या उद्यां एकाच व्यक्तीच्या हातीं चालवल्या जाण्याचा संभव आहे. माधवजीचं कल्याण तेंच माझं, असं आजपर्यंत मी मानीत आलों आणि यापुढं त्यांत फरक करायला कांहींच कारण झालेलं नाहीं. ( हरवा येतो. ) यावं, वसा हरवा, ठरल्यापेक्षां बराच वेळ झाला तुम्हांला.

**हरवा—**हो, वेळ झाला खरा. पण होराशकुन पाहिला—वेळ अनुकूल नव्हती—म्हणून वीस मिनिटं स्वालीं रस्त्यावर उभा राहिलो.

वसनजी—हरबा, हें ज्योतिषाचं वेड तुम्ही ढोक्यांतून काढून टाकलं नाहीं तर आयत्यावेळीं आमचा घात कराल वरं.

हरबा—चुकतां आहांत मऱ्नेजर साहेब. या ज्योतिषाच्या वेडावरच माझीं कामं होताहेत. हें वेड नसतं तर मला कुणीं विचारलं नसतं. आम्ही जॉबर लोक म्हणजे मजुरांचे वैरी असा सर्वांचा समज. कुठलाहि मजूर कर्धाहि आमच्याशीं मोकळेपणानं वागत नाहीं. पण सारे मजूर मला विचारतात—माझा सल्ला घेतात—माझ्या शब्दाबाहेर जात नाहींत. कां? द्याल का याचं उत्तर ?

माधवजी—खरं आहे. इतर गिरण्यांतून असं दिसून येतं खरं. जॉबर लोकांवर मजुरांचा विश्वास नसतो खरा.

हरबा—हीच तर सुवी आहे. याच जोरावर मी त्यांना नाचवतो आहे. गिरणबाबू म्हणजे महामूर्ख आहेत. त्यांना नाचवायला कांहींतरी ढोंग असावं लागतं हातीं ! दोन ढोंगं मीं हातीं ठेवलीं आहेत. पहिलं हें ज्योतिष, हें सर्वानाच पटतं. याला कोणाचाच विरोध नाहीं. आणि दुसरं जें आहे तें मोठं जोरदार आहे—पण तें सर्वानाच पटत नाहीं.

करसनजी—मला कुठलंच पटत नाहीं. पण हें दुसरं काय आहे ?

हरबा—मोळ्या बाया ! वारं अंगांत आणायचं, त्यांच्या तोंडून सांगवायचं, देवाचा कौळ मिळाला कीं, हे आमचे गिरणगांवचे वीर एका क्षणांत चीत होऊन जातात. मोळ्या बायांनी कौळ दिला, कीं त्यापुढं अपील नाहीं.

वसनजी—तें मला माहीत आहे. या लोकांचा या मोळ्या बायावर पूर्ण विश्वास आहे. आणि त्या देतील त्या कौळाप्रमाणे ढोळे झांकून बागतांना ते यक्किचितहि मागला पुढला विचार करीत नाहींत.

करसनजी—मोठे आश्र्य आहे ! जगांत काय एकेक वेणुं असतात हें कांहीं सांगतां यायचं नाहीं. आम्ही लोक मोठे धोरणी म्हणवतों, पण मी पाहिलं आहे—आमचे मोठमोठे जहांबाज व्यापारी सुद्धां ज्योतिष्याच्या शब्दाविरुद्ध एक पाऊल सुद्धां टाकीत नाहींत.

हरबा—आणि तसल्याच शाहाण्या मूर्खाचा फायदा आम्ही घेत असतों. पण तें आतां राहुं दे. गुरु बदलला आहे, चंद्रांशीं त्याचा त्रिकोण होतो आहे. या योगावर हें फाम उरकून घेतलं पाहिजे. बाबा शिगवणाला याच वेळीं भेटायला यायची वेळ दिली आहे, सारेच येणार आहेत डेप्युटेशन घेऊन त्यावेळीं मी आपलं काम कसं बजावतों तें पाहा. मी आतां जातों. मला त्यांच्याबरोबर आलं पाहिजे. ( जातों. )

माधवजी—मोठा नेकीचा माणूस आहे. एकदां एक काम पत्करलं कीं, जिवाकडे सुद्धां पाहायचा नाहीं.

वसनजी—पण बक्षिसाचं मधाचं बोट मात्र आर्धीं लावावं लागतं आणि नंतर पाव्यावं लागतं, नाहींतर तितकाच उलटायला कांहीं कमी करायचा नाहीं.

माधवजी—असं हें चालायचचं अशीं हीं गाजरं हातीं घ्यायचीं, त्यांच्या पुंग्या करावयाच्या, वाजवायच्या आणि वेळ झाली कीं मोङ्गून टाकायच्या असं केल्याशिवाय कामं होत नाहींत. प्रत्येक वेळीं एकाच माणसावर विश्वास टाकून कामं होत नसतात. दरवेळेला नवीं नवीं माणसं हातीं धरावीं लागतात. अशी सारींच वचनं आपण पाव्यीत गेलों तर उद्यां भीक मागावी लागेल आम्हांला ! ( कांहीं गिरणीवाले येतात. सर्वांचे जय गोपाळ साहेबजी होतात. सर्व खुच्यावर बसतात. )

माधवजी—आतां असं पाहा—या कार्मीं बोलण्याचं पुढारीपण

तुम्हीं मला दिलं आहे. बोलायचं काम मी करीन. तुमच्या कांहीं शंका किंवा सूचना असल्या, तर त्यांचौ डेप्युटेशन गेल्यावर आपण खाजगी रीतीनं खल करू. बाबा, धोऱ्या, हरबा, शिववा व इतर मजूर येतात.) या मंडळी, बसा. ( सर्व खालीं बसतात. बाबा मध्यस्थाच एका रिकाम्या खुर्चीवर बसतो, ) म्हातारेंबुवा—

बाबा—थांबा, माझं नांव बाबा शिगवण. बाबा म्हणा मला पाहिजे तर !! म्हणे म्हातारेबुवा ! पण शेटसाहेब, आपण कुठं इतके तरणेबांड आहांत ?

करसनजी—बरं बरं होऊन जाऊ द्या. पण असं पाहा बाबा, तुम्हांला कांहीं जगाचे आचारविचार माहींत आहेत की नाहींत ?

बाबा—पण असं पाहा माधवजी शेट, आर्धीं बोलण्यापूर्वी मला एक सांगायचं आहे. तुम्हांला एक मुलगी आहे ना ? बरं. या बैठकीत तिळा द्या.

माधवजी—मुलीला ? माझ्या मुलीला या बैठकीत ?

बाबा—कां बरं ? तुमचा मुलगा असता तर या खलबतांत नसता का तो सामील झाला ? मीं तिळा वचन दिलं आहे. ती झाल्याशिवाय मी एक शब्दद्विष्ट बोलणार नाहीं.

वसनजी—तर मुव्यंच कांहीं बोलू नका कुणी आमंत्रण दिलं नव्हतं तुम्हांला ! तुम्ही होऊन आलांत इथं आणि आतां तुम्हीच अटी घालतां ?

बाबा—ठीक आहे, मी जातों तर ! चल रे हरबा-धोऱ्या ! ( सर्व उठतात. )

करसनजी—थांबा—बसा खालीं सारेजण. जा वसनजी, हंसा-बेनला म्हणावं—

माधवजी—हें काय ? एका म्हाताच्या मजुराच्या लहरीसाठी  
मुलीला इथं चारचौधांत आणून बसवायची—

करसनजी—कांहीं हरकत नाहीं. ती तुमची मुलगी असली  
तरी माझी भावी सून आहे. त्या पुढच्या नात्यानं मीच तिळा इथं  
बोलावतो आहे मैडणावं ! जा रे ( वसनजी जातो. ) आतां असं पाहा  
बाबा, एवढी ही मोठी मंडळी बसली असतांना या खुर्चीवर बसणं  
तुम्हांला कसं योग्य वाटलं ?

बाबा—याचंहि उत्तर ती आल्यावरच देईन.

माधवजी—बाबा, मी बजावून सांगतों, कीं, जें कांहीं बोला-  
यचं तें पूर्ण विचार करून बोला. मुलीला समोर बसवल्यानं  
बापावर वजन पडेल असं तुम्हांला वाटत असेल, तर ती तुमची  
भूल आहे. ( बाबा नुसता हंसतो. ) हंसून घालवूं नका मी पुनः  
बजावून सांगतों.

बाबा—आणि मीहि बजावून सांगतों, तुम्ही कोण आहांत तें  
मला माहीत आहे. पण मी कोण आहें, हें मात्र तुम्हांला माहीत  
आहेच असं नाहीं, हेंहि तुम्ही विसरूं नका !

करसनजी—सामोपचाराच्या बैठकीत हीं सुरवातीलाच भांडणं  
कशाला ? हीं पाहा हंसा आली. ( हंसा व वसनजी येतात. ) ये बेन,  
इथं बैस.

बाबा—हंसाबेन, आमच्या या भांडणांत आम्हीं तुला सरपंच  
नेमलं आहे. शेवटचा निकाल तूं द्यायचा.

वसनजी—पण तो आम्हांला मान्य झाला पाहिजे ना ?

बाबा—ऐकलंस हंसाबेन, तुक्षा निकाल आम्ही मान्य धरूं-  
मग तूं जाणूनबुजून आमचा गवा कापलास तरी आमची हरकत  
नाहीं.

करसनजी—मीं तुम्हांला विचारलं होतं—

बाबा—त्याचंच उत्तर देतों आहें. ऐका, तुम्हां मोळ्या लोकां समक्ष मी या खुर्चीवर बसलों, याचा तुम्हांला राग आला. मी बेमुर्वत आहे असं तुम्हांला वाटलं ! शेटसाहेब मी असं विचारतो मीं यांत काय गैर केलं ? तुम्ही एक गृहस्थ माणूस आहांत, तसाच मीहि एक गृहस्थ आहे तुमच्या गिरणीची रखवाली करतांना मी तुम्हांला लवून मुजरा करीन, पण घरीं माणूस जातीच्या या एक-छत्री साम्राज्यांत तुम्ही आणि मी सारखेच आहोत..

माधवजी—असं कसं होईल ? मी माळक आहे, तुम्ही नोकर आहांत.

बाबा—खरं आहे, पण ते इथं नव्हे. तुमच्या मालकीच्या राज्यांत—आरोरा मिलमध्ये ! इथं—या गृहस्थाच्या पवित्र प्रदेशांत—तुम्ही आणि मी सारखेच आहोत. तुम्ही श्रीमंत गृहस्थ आसाल—मी एक दरिद्री गृहस्थ असेन—पण आपण दोघेहि गृहस्थ आहोत यांत मात्र शंका नाहीं. गृहस्थ या नात्यानं देवाच्या घरीं तुमचा आणि माझा दर्जा सारखाच आहे, झालं. बोला आतां पुढं.

वसनजी—बोलायचं आहे तुम्ही. डेप्युटेशन आहे तुमचं !

बाबा—असं का ? मीं अगदींच विसरलों होतों. मला वाटलं कीं, डेप्युटेशन तुमचं आहे आणि तुम्ही आमच्यापुढं आपलं गांधाणं घेऊन आला आहांत.

वसनजी—आणखी नाहीं का कांहीं वाटलं.

बाबा—आणखीहि वाटलं असतं, पण तुम्हीं आमचीं तोंडं बांधून टाकली आहेत. आमची सत्ता तुम्हीं बळकावून बसलां आहांत. खेरे किर्यादीं तुम्हीं—आरोपीहि तुम्हींच—पण जागा बदलली आहे ! वसनजी—बाळ—छोटे मॅनेजरसाहेब, जागा बदलली आहे बरं !

माधवजी—ठीक—ठीक—आतां तुमचं काय म्हणणं आहे ?  
थोडक्यांत काय तें सांगून टाका.

हरबा—आमचं म्हणणं असं आहे—

बाबा—गप्प राहा. तें काम तुझं नव्हे. शेटसाहेब, आमचं म्हणणं एवढंच आहे कीं, सत्य म्हणून जगांत कांहीं तरी शक्ति आहे. डाव—पेंचाच्या घाणीला या सत्याची धुरी पुरेशी होते. तुम्हांला तुमचा गिरणींत संप व्हायला पाहिजे ना ?

माधवजी—मुळींच नाहीं, कोण म्हणतो तसं ?

बाबा—नाहींना ? ठीक; आम्हांलाहि संप नकोच आहे.

माधवजी—मग तुम्हांला काय पाहिजे आहे ?

बाबा—आम्हांला काय पाहिजे, तें तुम्हांला माहीत आहे. शेटसाहेब. एवढा मोठा कारखाना—पदोपदीं अपघाताची भीति ! एक चांगलासा दवाखाना प्रत्येक गिरणींत नको का ?

माधवजी—ठीक. आणखी काय ?

बाबा—आपल्या गिरणींतून कामावर येणाऱ्या बायका शेकड्यां आहेत. त्यांतल्या शेंकडा पाऊणशें लेकुरवाळ्या आहेत. त्यांची तान्हीं अर्भकं त्यांनीं कुठं टाकावीं ? त्यांना केव्हां पाजावं ? प्रत्येक गिरणींत अशीं तान्हीं मुलं राखायची कांहीं व्यवस्था नको का करायला ?

करसनजी—ठीक ठीक. सूचना अगदीं योग्य आहे.

बाबा—रोज आमच्या कांहींना कांहीं तक्रारी असतात. कांहीं साध्याच असतात; पण वेळप्रसंगीं कांहींना गंभीर स्वरूप येत. अशा तक्रारींची वाट आपण कशी लावणार ?

माधवजी—तुम्ही तक्रार करा—आम्ही तिचं निवारण करूं.

हरबा—आणि तुमचा आमचा मतभेद झाला तर ?

बाबा—तूं गप्प राहा रे ! समजा, तुम्हीं दिलेला निकाल आम्हांला पटला नाहीं तर ?

माधवजी—तर तुमचा मार्ग आम्हांला मोकळा आहे ! पटले तर राहा, नाहींतर नोकरी सोडा.

बाबा—कुणाला देतां हैं उत्तर ? आम्हांला ?

माधवजी—हैं हैं म्हातान्या, तोंड आटोपून बोल.

बाबा—मीहि सांगतों, कीं म्हातारेबुवा, तुम्हीहि जरा तोंड आटोपून बोला, गिरणीच्या मालकासमोर बोलतांना जरा अदबीची आठवण ठेवा.

माधवजी—गिरणीच्या मालकासमोर ? म्हणजे ? गिरणीचा मालक कोण ?

बाबा—गिरणीचा मालक मी ! हा हरबा-हा शिवबा-हा धोंडू-रामा-सोमा-हेच खरे गिरणीचे मालक ! तुम्ही आमचे नोकर आहांत. गिरणी तुम्हांला चालवायला दिली आहे. तुम्ही ती चालवतां आहांत. चालवायचा मेहनताना वाजवीपेक्षां फार्जील घेऊन तुम्ही गवर झालां आहांत. आम्हां मालकांना कंगाल करून ठेवतां आहांत, म्हणून ही भाषा तुम्हांला सुचते आहे.

माधवजी—माझ्यासमोर ? असली भाषा माझ्यासमोर ? माझ्या नोकरानं ? माझ्या घरीं ?

बाबा—हां-हां-हां जरा आवरतं ध्या शेटसाहेब, हैं तुमचं घर नव्हे. हैं घर माझं आहे. हा बंगला आमचा आहे. शेटसावकारांचा नव्हे, राम्या-सोम्यांचा आहे. कोंबळ्यांच्या खुराळ्यासारख्या सिमिटाच्या चाळी बांधून सक्तीनं तुम्ही आम्हांला त्यांत राहायला भाग पाडतां आहांत. शेटसाहेब, शंभर माणसं राहातील

अशा या भव्य बंगल्यांत तुम्ही चार माणसं राहातां. बाकीच्या शहाण्णवांना सिमिटाच्या चार्वींत डांबून टाकतां ! काय अधिकार तुम्हांला या घरांत राहायचा ? महालक्ष्मी, मलबारहिल यांवरील ओस ठेवलेले हे बंगले, ही समुद्राची मोकळी हवा जबरदस्तीनं वापरण्याचा तुम्हांला काय अधिकार आहे ? किती बंगले रिकामे पडले आहेत इथं ? आम्ही लोक त्या ढुकरी उकिरड्यांत खितपत पडलो असतां, चौदा चौकड्यांचं राज्य हाताखालीं घालून बसायला तुम्हांला शरम नाहीं वाटत ?

माधवजी—बस्स झालं. तुमचं भाषण ऐकण्याची आमची इच्छा नाहीं.

हरबा—माफ करा शेटसाहेब, भलतंच कांहींतरी—

बाबा—गप्प राहारे माकडा, तुला कुणी विचारीत नाहीं इथं ! शेटसाहेब, तुम्ही आपल्याला गिरणीचे मालक म्हणवितां, खरं पाहिलं तर तुम्ही नुसते अडते आहांत ! नुसती अडतीच्या नफ्याची चब्थ घशाखालीं उतरवून खन्या मालकांना-शेअर-होल्डर्सना तुम्ही कोकलत ठेवतां आहांत, म्हणूनच आमचं गिरणीचं कापघ विलायतच्या कापडापेक्षां महाग होऊन बसलं आहे. ही अडत बंद करा. गिरण्या खन्या मालकांच्या हवालीं करा. आम्ही नोकर आहोंत, तसेच तुम्हीहि नोकर आहोंत, याची जाणीव घ्या. हवा तर भला लटू पगार घ्या. एजंटाची अडत नव्हे-नोकरीचा पगार घ्या. पण आधीं ही अडतेगिरी बंद करा, मग आमची तक्रार कांहींच नाहीं.

हरबा—याचं कांहीं ऐकूं नका शेटसाहेब. हलीं आमचा खरा पुढारी विदू कृष्ण आहे. त्याच्या हजेरीशिवाय या म्हाताप्याला काढीचीहि किंमत नाहीं.

बाबा—हरबा, वेड्या, विठू कृष्णा कुणाचा कोण आहे, हें तुं विसरतोस ! तो झाला तरी माझाच बज्जा आहे.

हरबा—पण तो तुमच्यासारखा बेफाम नाहीं. थोडा विचारी आहे. अगदी एकदम असा घाईवर यायचा नाहीं.

माधवजी—कोण हा विठू कृष्णा ?

बाबा—कुणी असला तरी तुमचा वैरीच. एवढं मात्र ध्यानांत ठेवा. तुम्हांला विठू कृष्णा पाहिजे असेल तर चार दिवस थांबा. तो गांवीं गेला आहे, चार दिवशीं येईल. पण शेटसाहेब, या बाबा शिगवणाच्या हातचा घास घेतलेल मूळ, भी आतां बोललों यापेक्षां निराळं बोलेल, असं मात्र मुळींच समजूं नका.

माधवजी—आतां सांगितलं यापेक्षां आणखी कांहीं आहे ?

बाबा—आहे, पुष्कवच आहे. पण तुमची ऐकून ध्यायची तयारी हवी शेटसाहेब. आमच्या पोराबाबांच्या शिक्षणाची व्यवस्था आपण काय केली आहे ? आमच्या राहायच्या जागा सुधारायला हव्यात, असं नाहीं का तुम्हांला वाटत ?

शिवबा—बाबा ऐकलंस ? बाबा, आम्हाला राहायला इथंच जागा द्या म्हणावं ? भली मोठी जागा आहे. माणसंहि नाहींत कुणी घरांत. हवापाणी बरं आहे. समुद्राची छुक्कुक आहे. कोकणांत गेल्यासारखं वाटतं—.

बाबा—उगी रहा रे ! आणखी असं पाहा, हे आमचे कामाचे तास आपण केव्हां कमी करणार ?

शिवबा—हो, तें आधीं पाहिजे बुवा. इतका वेळ या गिरणींत डांबून राहावं लागतं कीं कधीं नाटकाला सुद्धां जातां येत नाहीं हो. तेव्हां आठ तासांचा दिवस हा हवाच.

वसनजी—आणि घरीं बसून पगार नको का ?

बाबा—आठ तासांच्या दिवसाला कुणाचाच वांधा नाही. आमचं आणखी म्हणणं एवढंच, कीं गिरण्यांचे शेअर आम्हांला घेतां येण्याजोगी कांहीं तजवीज झाली पाहिजे. गिरण्या सार्वजनिक झाल्या पाहिजेत. आजच्यासारखी एकहातीं सक्ता ठेवून कसें जमेल शेटसाहेब ? आम्हाला जास्त सबलती नको आहेत. मँचे-स्टरच्या मजुरांना जितक्या सबलती आहेत तितक्या तरी आम्हांला द्या. शेटसाहेब, कपडा निर्माण करतांना ज्यांचं रक्त खर्ची पडत आहे, तेच या गिरणीचे खरे मालक आहेत. आमचा अधिकार आमच्या हातीं द्या. हळूहळू तुमचं मूळ मुद्दल आम्ही फेडून टाकूं. आम्ही गिरण्या चालवूं, आमची व्यवस्था आमची आम्हीच पाहूं, आम्ही तिथं खपतों आहोंत—आमचीं सुख-दुःखं आम्हांलांच माहीत आहेत. आमचे तंटे आम्ही मिटवूं. तुम्हांला ते मिटावितां यायचे नाहींत. आम्ही कापड तयार करूं. तुम्ही आमच्या बाजूला येऊं नका. आम्हीं तयार केलेलं कापड मंगळदास मार्केटांत नेऊन विका वाटेल तर. कोटांत व्हाइटअवे, इव्हॅन्स फ्रेझर सारखीं जंगी दुकानं उघडा, पण परव्वर येऊं नका. परव्वचं राज्य आमचं आहे. तिथला कारभार आम्ही चालवणार शेटसाहेब, आमची गिरणीची मालकी आमच्या हवालीं करा आणि खुशाल दुकानदारी करून तुम्ही गधर व्हा.

माधवजी—झालं ? चला-निघा-चालते व्हा सारेजण ! चोर ! हरामखोर !

बाबा—हंसाबेन, तुझा काय निकाल आहे ? हाच ?

हंसा— खरं बोललें, तर मला घराला मुकाबं लागेल !

बाबा—तसं ज्ञालं तर परव्वर ये. पोटापुरतं सहज मिळेल तुला तिथं. परव्वर येणाऱ्या प्रामाणिक माणसाला उपार्शी मरायंच भय नाहीं.

माधवजी—बस्स कर पाजीपणा ! एवढा वेळ ऐकूत घेतलं ते पुरे ज्ञालं. यापुढं एकहि शब्द ऐकण्याची माझी इच्छा नाहीं.

बाबा—असं ? ठीक. हंसाबेन, रामराम. मंडळी रामराम. चलारे सारेजण. ( सर्व जाऊ लागतात. हरवा मार्गे राहण्याचा प्रयत्न करू लागतो, त्याच्या बखोटीला घरून बाबा वाहेर नेतो. )

वसनजी—हा नुसता फाजीलपणा ज्ञाला ! हे कांहीं तडजो-षीचं बोलणं नव्हे.

माधवजी—आतां हरबाच्याच कर्तवगारीवर आपणाला अब-लंबून राहिलं पाहिजे. बाकी हा सर्व फार्सी आपण समजून उमजू-नच केला होता म्हणा. बाबा शिगवण कधीं सरव बोलला आहे ? बस्स ! आतां आपला मार्ग मोकळा ज्ञाला. मजुरांचं ढेण्युटेशन आलं पण त्यांचे मुदे अव्यवहार्य असल्यामुळे तडजोड ज्ञाली नाहीं, असं प्रसिद्ध केलं म्हणजे ज्ञालं. आतां पुढं काय करायचं ते उद्यां कोटांतल्या सभेवरच ठरवू चला. ( हंसा व वसनजीखेरीज सर्व जातात. )

वसनजी—हंसा, पाहिलंस ? तुला कुणीं विचारलं नाहीं !

हंसा—बरं नाहीं विचारलं ! त्या बाबानं तर विचारलं ?

वसनजी—बाबानं विचारलं म्हणे ! बाबा शिगवण म्हणजे कांहीं हिंदुस्थानचा बादशहा नव्हे.

हंसा—नसेल. तुम्हांला त्याची कांहीं किंमत बाटत नसेल; पण मला बाटते. वसनजी, तुमचं आतां इथं काय काम आहे ? चालते व्हा पाहू इथून. जा, बाकीच्या कटवाल्यांत सामील व्हा, निघा !

वसनजी—बरं. पण ध्यानांत ठेव. गांठ माझ्याशीं आहे. (जातो.)

हंसा—वसनजीनं म्हटलं तें खोटं नाहीं. कुणीच मला विचारलं नाहीं! पैशाच्या व्यवहारापुढं पोटचा गोळाहि पारखा होतो का? .....बाबा शिगवणानं मला कां घोलावलं? बापूर्जीना तं वाईट वाटलं असेल का? मी त्यांच्याशीं संगनमत करून बापाच्या विरुद्ध जांते आहें असें त्यांना वाटणार नाहीं का?

—भार्गवराम विष्णुल वरेकर.

प्रश्नः—माधवजी, करसनजी आणि वसनजी ह्यांचे आपापसांत कोणते खलवत चालले होते? बाबा शिगवण ह्यानें मजुरांच्या तरफे त्यांच्याजवळ कोणत्या मागण्या केल्या? आपण व आपले इतर मजूरबंधु हेच खरे गिरणीचे मालक आहोत, ह्या त्यांच्या उद्भारांत कितपत खरेपणा होता? बाबा शिगवणानें माधवजीला, त्यांच्या मुलीला वैठकीत वेण्यास का सांगितले?

अभ्यासः—१ बाबा शिगवण आणि वसनजी, ह्यांच्या संभाषणा-वरून त्यांचा जो स्वभाव उघड होतो, त्याचे तुमच्या शब्दांत वर्णन करा.

२ माधवजीची मुलगी हंसा, हिंचे या प्रवेशांत विशेष काय कार्य होते? तिच्या मनःस्थितीचे चित्र रेखाटा.

पुरवणीवाचनः—श्री. भा. वि. वरेकर यांनी लिहिलेले  
‘सोन्याचा कळस’ हे नाटक व ‘घावटा घोटा’ ही कादंबरी वाचा.

## ३०. तेथें कर माझे जुळती.

**ओखळः**—श्री. बाळकृष्ण भगवंत बोरकर हे गोमान्तकातील एक प्रसिद्ध कवि आहेत. ‘जीवनसंगीत’ या नवीनच प्रकाशित झालेल्या काव्यसंग्रहातून त्यांची पुढील कविता घेतली आहे. भाषेचा साधेपणा आणि भावनेचे उत्कटत्व हे गुण त्यांच्या कवितात दिसून येतात.

**विषयः**—सामान्य व्यक्तीला आपल्या आयुष्यात पुष्कळ खडतर कर्तव्ये करावीं लागतात. अशा वेळी जी व्यक्ति आनंदानें तीं पार पाढिते तिचे महत्त्व मोर्टे आहे. जग ज्यांची पर्वा करीत नाही, अशा सामान्य व्यक्तींतूनच मोर्टी माणसें उदयास येतात. त्याचा गौरव कर्वींनी या कवितेत केला आहे. ‘मानवतेचे मंदिर’ उभारण्याच्या कार्मी ज्यांनी ज्यांनी हातभार लाविला —मग ते अज्ञात असले तरी—कर्वींनी त्यांच्यावर येथे स्तुतिसुमने उघळली आहेत. कवितेचा आशय किंती उदात्त आणि रचना किंती आकर्षक आहे !

तेथें कर माझे जुळती । दिव्यत्वाची जेथ प्रतीति

हन्मंदिरि संसृतिशर-स्वागत

हंसताचि करिती कुदुंब-हितरत-

गृहस्थ जे हारि उरांत रिज्जवित्,

सदनीं फुलबागा रचिती । तेथें कर माझे जुळती.

१

ज्या प्रबला निज भावबलाने-

करिती सदने हरिहरभुवने,

देव-पतीना वाहुनि सुमने,

पाजुनि केशव वाढविती । तेथें कर माझे जुळती.

२

तेथें कर माझे जुळती

१७९

गाळुनिया भाव्यीचे मोतीं—  
हरीकुपेचे मळे उगविती,  
जलदांपरि येडनिया जाती,  
जग ज्यांची न करी गणती । तेथें कर माझे जुळती. ३

शिरीं कुणाळ्या कुवचनवृष्टी,  
बरिती कुणि अव्याहत यष्टी  
धरिती कुणि घाणीची पाटी  
जे नरवर इतरांसाठी । तेथें कर माझे जुळती. ४

यझीं ज्यांनी देडनि निजशिर—  
घडिले मानवतेचे मंदिर,  
परी जयांच्या दहनभूमिवर  
नाहिं चिरा, नाहीं पणती । तेथें कर माझे जुळती. ५

स्मिते जयांचीं चैतन्य-फुले  
शब्द जयांचे नवे दीपकवे  
कृतींत ज्यांच्या भविष्य उज्जवे  
प्रेमविनेकीं जे सुलती । तेथें कर माझे जुळती. ६

मध्यरात्रि नभघुमटाखालीं  
शांतिशिरीं तम चवच्या ढाळी  
त्यक्त, बहिष्कृत मी ज्या काळीं,  
एकांतीं डोळे भरती । तेथें कर माझे जुळती. ७

—बा. भ. बोरकर.

प्रश्नः—कोणती दृश्ये पाहून कवीच्या मनात आदरभाव उत्पन्न होतो ! हरीकुपेचे मळे उगाविणे म्हणजे काय ? हे कार्य कोण करते ? कर्वाचे डोळे केव्हा आणि कशाकरिता भरून येतात ?

अभ्यासः—‘मजूर’ किंवा ‘शेतकरी’ यांच्या कष्टप्रद आयुष्याचे शब्दचित्र सहृदयतेने लिहा.

पुरवणीवाचनः—श्री. कुमार रघुवीर यांचे ‘हृदय’ हे पुस्तक वाचा.

### ३१. समाजांतील गुन्हे.

ओव्वखः—बनारस हिंदु युरिंव्हसिटीर्टील प्रोफेसर श्रीकृष्ण व्यंकटेश पुणतांबिकर यांनो ‘नागरीकनीति’ या नावाचे पुस्तक लिहिले आहे. नवभारत ग्रंथमालेतके ते प्रकाशित झाले आहे. समाजांतील अगदीं खालच्या थरांचे निरीक्षण करून, समाजांतील नीति बिघडणे आणि ती सुधारणे म्हणजे काय, या गोष्टीचा नियमबद्ध विचार त्यांनी वरील पुस्तकात केला आहे.

विषयः—सोवतच्या उतांच्यात, समाजांत जे गुन्हे होतात त्यांना समाजाच कसा जचावदार आहे, हा मुहा आला आहे. जे कोणी असे गुन्हे करण्यास प्रवृत्त होतात, त्यांच्या शिक्षणाची व त्यांना सुधारून सरळ मार्गांला लावण्याची सोय समाजानें आपल्या हातांत घेतली पाहिजे. या प्रकारचे विवेचन तुम्हांस त्यांत आढळेल.

प्रत्येक समाजामध्ये, तो स्थानिक असो वा राष्ट्रीय असो, कांहीं मनुष्यें शरिरानें, मनानें व नीतीनें दुर्बल, पंगु व पतित असतात. कांहीं समाजद्रोही असतात. त्यांच्या अस्तित्वामुळे व संपर्कामुळे इतर सामान्य व बहुजनसमाजाला एकप्रकारचा धोका असतो; म्हणून समाजसेवकांवर त्यांच्याबद्दलची एकप्रकारची जबाबदारी असते. त्यांचे पालनपोषण करणे, त्यांना शक्य तितके सुधारणे आणि त्यांच्या दुर्गुणांपासून बहुजनसमाजावर दुष्परिणाम होऊन नये म्हणून त्यांना बहिष्कृत किंवा बंदीकृत, स्थलबद्ध किंवा नियम-बद्ध करणे, आवश्यक आहे. पण त्याबरोबरच त्यांची योग्य काळजी घेणे हें समाजाचे कर्तव्य आहे. त्यांच्या सुधारणेकरतां संस्था स्थापणे, आलये काढणे, नियम करणे इत्यादि गोष्टीं झाल्या-पाहिजेत. मानसशास्त्र, समाजशास्त्र, औषधशास्त्र, दंडनीति इत्यादींचा उपयोग त्यांच्या व्यवस्थेसाठी केला पाहिजे. त्यायोगे त्यांच्या पंगुपणाचीं मूळ कारणे समजून त्यांच्या अवगुणांस प्रतिबंध करतां येईल. भ्रष्ट, भ्रमिष्ट, भिकारी, वेडे, दारुडे इत्यादि सर्वांचे याप्रमाणे नियमन, पालन व पोषण, त्यांना आलयांत ठेवून केले पाहिजे. तद्वतच आंधळे, बहिरे, मुके, थोटे इत्यादींना शिक्षणाचीं साधने व आर्थिक साहाय्य दिले पाहिजे. त्यांच्याकडून शक्य असतील तेवढे श्रम करून घेतले पाहिजेत. सध्यां अशा लोकांना स्वावलंबी करण्याच्या शास्त्रा निघाल्या असून, त्यांमध्ये शिक्षण व साहाय्य दिले जात आहे. ज्यांना काम मिळत नाहीं किंवा काम करतां येत नाहीं, त्यांनासुद्धां समाजानें काम मिळण्याची किंवा त्यांच्या पोषणाची सोय करून दिली पाहिजे. समाजांतील प्रत्येक मुलाची व मनुष्याची जबाबदारी त्यांतील जनतेवर व सत्तेवर आहे.

जगांत कांहीं गुन्हे मनुष्याच्या दुष्ट प्रवृत्तीमुळे घडतात आणि

कांहीं समाजाच्या गैरव्यवस्थेमुळे घडतात. तेव्हां जे अपराध दुष्ट प्रवृत्तीचे आहेत, त्यांचें नियमन व शासन हीं, जे अपराध समाजाच्या विशिष्ट प्रकारच्या व्यवस्थेमुळे व समजुतीमुळे होतात, त्यांच्या नियमांहून व शासनाहून भिन्न पाहिजेत.

सध्यांच्या प्रौढ समाजाचे प्रकार व व्यवहार फार गुंतागुंतीचे, बाढते, व्यापक व अन्योन्यावलंबी असल्यामुळे प्रामाणिक माणसांचे जीवितसुद्धां, जर त्याच्याजवळ भांडवळ, वशिला, विद्या, कला, वडिलोपार्जित मान व धन नसरील तर, फार कठीण झाले आहे. आणि पूर्वीच्या काळीं कौटुंबिक सुख व आर्थिक साधन यांची जी निश्चितता असे ती आज गेली आहे. त्यामुळे त्यांच्या कामिक व आर्थिक गरजा सन्मान्य रीतीने व सततपणे पूर्ण होऊं शकत नाहीत. तेव्हां ते एखादे वेळेस अशा परिस्थितीच्या अडचणीमुळे गुन्हा करण्यास प्रवृत्त होतात. त्यांची परिस्थिती व समाज-व्यवस्था ह्या मुख्यतः त्यांच्या अधोगतीला कारण होतात. समाजांत थोड्या लोकांच्या हातांत संपत्तीचीं साधने व त्यांची मालकी असल्यामुळे अनेक गुन्हे मनुष्याच्या हातून घडतात. अशा सामाजिक व आर्थिक व्यवस्थेच्या व त्याला पाठिंबा देणाऱ्या राज्य-व्यवस्थेच्या विरुद्ध बोलणारे, लिहिणारे व वागणारे जे लोक त्यांना कांहीं देशांत अपराधी म्हणून शासन केले जाते. तें शासन त्यांच्या दुष्टवृत्तीला नव्हे, तर त्यांच्या भिन्न समाजद्रोही मताला म्हणून आहे. नैतिकदृष्ट्या ते अपराधी मुळींच नव्हेत. मतदृष्ट्या ते तसे आहेत, कारण सत्ताधारी व शासन ह्यांनी केलेल्या निर्बंधांच्या विरुद्ध त्यांची वागणूक असते.

दुष्टांना दंड व प्रतिबंध पाहिजेत. शक्य असल्यास त्यांना शिकविले व सुधारले पाहिजे. पण भिन्न अथवा विरोधी मत

वाल्यांना कोणच्या नैतिक तत्त्वानुसार अथवा न्यायानुसार आपण शिक्षा करणार ? ते आहे ती परिस्थिति बिघडवितात म्हणून, का आहेत ते निर्बंध पाळीत नाहींत म्हणून ? जर ती स्थिति व ते निर्बंध गर्द्य व त्याज्य असतील आणि ते सुलभ व समाजाच्या मार्गानें बदलणे शक्य नसेल, तर त्यांना विरोध करणाऱ्यांना कोणत्याच, खाच्या नीतितत्वानुसार शासन अथवा प्रतिबंध करतां येणार नाहीं. तसेच केलेंच तर ‘बळी तो कान पिळी’ अथवा ‘आमचे तें खरें तुमचें तें खोटें’ अथवा ‘राजा करील तो न्याय’ या समजुतीनुसार होईल. मग तो प्रश्न विवेकाच्या व न्याय्य समजुतीच्या क्षेत्रांतून जाऊन रणक्षेत्राचा व युद्धाचा होईल आणि ‘जेथें जय तेथें धर्मे’ हें तत्त्व अनुसरले जाईल, अर्थात् तो प्रश्न विचाराच्या, नीतीच्या व न्यायाच्या कक्षेतून बाहेर गेला, असेही होईल.

मनुष्यावर यथापराध दंड पाहिजे. पण सून, चोरी, मारामारी लांचलुचपत, दरोडेखोरी इत्यादि महान् अपराधांच्या मानानें राज्यपद्धतीविरुद्ध व समाजव्यवस्थेविरुद्ध बोलणाऱ्या व लिहिणाऱ्या लोकांना अतिशय कठोर व कडक शिक्षा दिल्या जातात. कारण, प्रचलित राज्यव्यवस्था अथवा समाजव्यवस्था बिघडली तर अनेक वर्गांचे व व्यक्तींचे मानापमान, अधिकार, हक्क व आर्थिक फृहतसंबंध कोलमदून पडतील व त्यामुळे त्यांचे बरेच नुकसान होईल.

सध्यांच्या दंडपद्धतींत प्रथमच गुन्हा करणाऱ्यांना व तरुण अपराध्यांना कांहीं सवलती दिल्या जातात. त्यांचा उद्देश त्यांनी सुधारावैं व शिक्षेच्या कठोरपणानें व कारागृहाच्या दुष्ट संगतीनें अधिक बिघडूऱ्य नये असा असतो. त्यांचा हेतु शिक्षा व शासन यांपेक्षां शिक्षण व सुधारणा हा असतो. दंडनीतीच्या नव्या कल्पना

प्रमाणे शिक्षेचा हेतु सूड व शासन हा नसून शिक्षण व सुधारणा हा आहे. अपराधी जरी दुष्ट वृत्तीचा असला तरी ताला शिक्षणानें सुधारला पाहिजे. कठोर शिक्षेनें तो बिघडतो. त्याला पुन्हा समाजाचा उपयोगी घटक करणे हे अधिक योग्य व हितावह आहे. अपराध व अपराधी यांच्या नियमांचे व निर्मूलनाचे मोठे शास्त्र आहे, व शास्त्र म्हटले अपराधाचीं कारणे शोधून काढणे व तीं नाहींशी करणे हे आलेच. अपराध्याची वृत्ति वाईट असली तरी बदलणे चांगले; नीतीचे शिक्षण, कौटुंबिक सुख, आर्थिक सुस्थिति आणि धार्मिक व सांस्कृतिक जाणीव ह्यांच्याकडे विशेष लक्ष देणे ह्या योगानेंच अपराध कमी होतील. जे मनाने व शरिराने दुर्बल असतील त्यांना वैद्यांच्या संमतीने औषध व पथ्य देऊन सुधारले पाहिजे. इतरांना धर्म, नीति, समाज व व्यवसाय यांचे शिक्षण देऊन सुसंस्कृत केले पाहिजे. कांहीं लोकांना करमणुकी, मनोरंजन व श्रमपरिहार यांचीं साधने वाढवून चांगल्या वृत्तींत ठेविले पाहिजे. इतरांना काम, उद्योग व व्यवसाय देऊन गुंतविले पाहिजे. त्यायोगे त्यांच्यामध्ये समाजवृत्तीची आवड व वाढ होईल, समाजाबद्दल आदर राहील व खन्या प्रपंचाची महती टिकेल.

—श्री. व्य. पुणतांवेकर.

प्रभ—समाजांत गुन्हे कां बद्दन येतात ? त्यांना जबाबदैर कोण ? चालू समाजव्यवस्थेविरुद्ध तकार करणारे गुन्हेगार होतात काय ? समाजांत शांतता राखण्याकरितां कोणते उपाय योजावे लागतात ?

अभ्यास व पुरवणीवाचन—ह्याच लेखकाचे ‘सामाजिक नीति’ हे पुस्तक वाचून त्यावरून, ‘गुन्हेगारांसंबंधी तुम्हांस काय वाटते’ यावर एक निंबंध लिहा.

---

## ३२. ब्राह्मण किंवा महार.

**ओळखः**— रे. नारायण वामन टिळक (जन्म इ. स. १८६२, मृत्यु इ. स. १९१९). हे आधुनिक कर्वीत सुप्रसिद्ध कवि होऊन गेले. यांचा जन्म रत्नागिरी जिल्ह्यात करंजगावी झाला. वरील गांव महावळेश्वराच्या



डॉगराच्या पायथ्याशी आहे. कवीचे बाळपण तेथेच गेले. तेथील निसर्ग-सौंदर्याचा ठसा त्याच्या काव्यात ठिक-ठिकाणी उमटलेला दिसतो. संस्कृत व इंग्रजी शिक्षणाचा लाभ त्यांना नाशिक येथे झाला. १८८०—१८९१ या कालात त्यांनी पुराण सांगणे, कीर्तन करणे, शिकविणे इ० अनेक व्यवसाय केले. १८९६—१९१७ या कालात ते अहमदनगरास व शेवटी सातान्यास राहात होते. त्यांच्या आयुष्याच्या रम्य आठवणी त्यांच्या पत्नी कै. लक्ष्मीबाई टिळक यांनी आपल्या स्मृतिचित्रांत रंगविस्या आहेत.

प्रतिभा, प्रसाद आणि प्रेमलता ही त्यांच्या काव्याची मुख्य लक्षणे होत. विषय कोणता का असेना, रे. टिळकांच्या हातात तो गेला, की त्याला काव्याची कळा चढलीच म्हणून समजावें. त्यांच्या अनेक कविता प्रसिद्ध आहेत. विशेषत: ‘वनवासी फूल,’ ‘सुशीला,’ ‘माशी भार्या’ ही कथनपर काव्ये, आणि ‘कुणी सांगा बघू नांव,’ ‘माशी ताई,’ ‘पांखरा येशिल कधि परतुन’ वैगेर त्याची स्फुट काव्ये चित्ताकर्षक आहेत.

आधुनिक मराठो कवितेचा दर्जा ज्यांनी वाढविला व तिला स्पृहणीय स्वरूप प्राप्त करून दिलें, अशा प्रकारच्या श्रेष्ठ कर्वीत रे. टिळक याची गणना होते.

**विषयः—** खरा राष्ट्रसेवक, ‘ब्राह्मण’ किंवा ‘महार,’ योंना उच्चनीच न लेखतां सर्वोना सारख्याच रीतीने वागवितो, ही मध्यवर्ती कल्पना सोबतच्या कवितेचा विषय आहे. मनुजपण ही एक मांगल्याची ठेव आहे, आणि म्हणूनच, अवध्यांच्या लाथा खाऊन मी माझा माथा’ त्यांच्या सेवेला सादर करीन, ही कविकल्पना केवढी उदात्त आहे !

मी ब्राह्मण वा महार मी, गणी न कवणालाच कमी,  
या सृष्टीतिल दिव्यपणः तेंच तेंच हें मनुजपण;  
मांगल्याची ही ठेव, हीस्तव देइन मी जीव;

हीच्याहि मोला  
गणी न त्याला,  
महाखलाला

नीच, नीचतर गणीन मी जन्मभूमिसेवाधर्मी.  
हिंदभूमि माझी जननी, आले हीच्या कुर्शीतुनी  
हिरेच अवघे माझे ते मन्मन त्यां मोहुन जातेः;

मलांत पडले,  
गवर्नीत दडले,  
मुकुटीं जडले;

अवघे उचलुन घेइन मी जन्मभूमि-सेवाधर्मी.  
विपन्नता ज्यांच्या पाठी जीव कळवळे त्यांसाठीं;  
अज्ञपणा ग्रासी ज्यांते प्रियतर दुर्बल मज ते ते !

त्यजुनी सकलां,  
रुग्ण दुर्बला  
उचली बाला

जननी, तीसम वेढा मी जन्मभूमिसेवाधर्मी.  
मानामानाचें गोवें रुसें असें कवणा ठावें ।  
खाइन अवध्यांच्या लाथा, देइन सेवेला माथा;

निजभूचें क्रृष्ण,  
अवधें फेडिन,  
मरुन जाइन !

रक्षिन गुरुपद माझें मी जन्मभूमिसेवाधर्मी.  
होइन नीचाहुन नीच करीन अवध्यांना उंच;  
ते ब्राह्मण मग महार-मी कोण गाणीं मग मला कमी

कमी गणीना  
कांहि म्हणेना  
कुणी तयांना

विचारितों मग कसला मी जन्मभूमिसेवाधर्मी.  
पांच कशाचे, हे जितुके हिंदभूमिबालक तितुके  
मम देहाचे प्राण खरे कसेहि असले तरि सारे !

जें वाटे तें  
सांगायातें  
शब्द न पुरते

धरितों मौना यास्तव मी जन्मभूमिसेवाधर्मी.

— रे. टिळक.

प्रश्नः—‘मनुजपणाचे’ कोणते महत्व कवीने सिद्ध केले आहे ?  
कवीने हिरे कोणास म्हटले आहे ? को ? ‘विचारितों मग कसला मी ?’  
असे उद्घार, कवीने केव्हां काढले ! शेवटी कवीने मौन धरण्याचे ठर-  
विलै, त्यांतील स्वारस्य काय !

अम्यासः—खालील काव्यचरणातील कल्पना स्पष्ट करा.

( १ ) रक्षिन गुरुपद माझें मी । जन्मभूमिसेवाधर्मी ॥

( २ ) होइन नीचाहुन नीच । करीन अवध्याना उंच ॥

पुरवणीवाचनः—( १ ) याच कवीची ‘माझी जन्मभूमि’ ही कविता वाचा, त्याचप्रमाणे केशवसुतांनी ‘अंत्यजास’ उद्देश्यन जी कविता लिहिली, तिची वरील कवितेशी तुलना करा.

( २ ) प्रो. माटे व श्री. शिंदे यांनी इरिजनांच्या परिस्थितीवर जी पुस्तके लिहिली आहेत ती वाचा.

### ३३. पाहुणे

ओळखः—आधुनिक मराठीतील, विनोद आणि नाट्य—वाङ्याला, स्पृहणीय स्वरूप प्रात करून देण्याचे कार्मी ज्यांचे प्रयत्न कारणीभूत होत

आहेत, त्यांमध्येच श्री. प्रस्त्राद

केशव अत्रे, ( जन्म इ. स.

१८९९ ) यांचे नांव प्रामुख्यानें

झळकते. भावनोत्कट कवि

म्हणून प्रथम त्यांनी वाङ्यात

प्रवेश केला; त्यानंतर त्यांनी

‘झडूची फुले’ प्रसिद्ध करून

विडंबनपर काव्याची एक विशिष्ट

प्रथा मराठीत सुरु केली. गेल्या



पुरंदरे

पांच सात वर्षोत ‘साष्टींग नमस्कार’, ‘घराबाहेर’, ‘लग्नाची बेडी’, ‘भ्रमाचा भोपळा’, ‘वंदे भारतम्’, ‘पराचा कावळा’ वैगेरे विनोदप्रचुर नाटके लिहून, रंगभूमीच्या आजच्या पडत्या काळांत तिची त्यांनी बहुमोल सेवा बज्जविली आहे. याखेरीज अलीकडे ते बोलपटातील संवाद-लेखक, या नात्यानेहि पुढे आले आहेत. विनोदी वाङ्ग्याच्या द्वारे, मनोरंजन आणि मतप्रचार, यांचा मेळ घालणाऱ्या श्रेष्ठ लेखकांत त्याची गणना होते.

**विषय:**—कै. केशवसुत यांनी दंवाचे थेब या नावाची एक कविता लिहिली. एक मुलगा आपल्या आईला आपण सकाळी पाहिलेले दंवाचे थेब आपल्याला संध्याकाळी कांदिदिसत नाहीत व ते येतात कोठून व जातात कोठे, म्हणून विचारतो. त्यामुळे आईला पकदम आपल्या मृत-बालकाची आठवण होते आणि तिचे डोळे अशून्नी भरून येतात. ‘एवढा तरी लाभूं दे’ असे स्फुंदत म्हणून ती आपल्या लहान बालकास अधिकच कवटाकून धरते. त्याच कवितेचे विडंबन पाहुणे या कवितेत आलेले आहे. मात्र या ठिकाणी विषय अगदी निराळा योजिला आहे. भरांत पाहुण्यांची गदी क्षाली म्हणजे अर्थातच लहान मुलांना त्यांच्यावदल एक प्रकारचे कौतुक वाटते. कवीने या प्रसंगाला मूळच्या कवितेच्या आघारानें कशी विनोदी कलाटणी दिली आहे पाहा! पाहुणे आले कोठून तर खोकला ताप हीं दुखणीं जिथून (ज्यांच्यामुळे!) येतात तिथून! आणि ते राहाणार यजमानाला भीड आहे तोंपर्यंत! शेवटी पाहुण्यांची एक एक लीला आठवून आई गंहिवरून म्हणते, ‘देवा, एवढा तरी जाऊं दे!’ किती गंमत आहे या कवितेत!

(केशवसुतांची 'दंवाचे थेंब' ही कविता वाचल्यानंतरच पुढील विनोदी कवितेचे रहस्य लक्षांन येईल.)

"कोठुनि हे आले येथें  
काळ संध्याकाळीं नव्हते !! "

पाहुणे पसरले ओटी—  
वरि बघुनी आज प्रभारीं

आईला बाळ्या वदला  
कुतुकाने उत्सुकलेला.

"दिसती हे कोणी आले  
आपुल्याच नात्यामधले !

आई ग तर वद मातें  
कोठुनि हे आले येथें ?

तंबाखू पाने खात  
कसे पहा बडबडतात

उघडुनी डबा ग अपुला  
राजरोस करिती हला !

बाबांच्या पेटींतुन गे  
पळविती विड्यांचे जुडगे !

मौज मला यांची वाटे  
होते हे तर वद कोठे ? "

"हं हळू बोल" तनयातें  
"वर करुनी बोट वदे ते-

“ कावळे गिघाडे घारी  
 येतीं ही जेथुनि सारीं  
 ढोगळे, ढांस, बुंगुरटीं  
 बाढा रे जेथुनि येती,  
 खोकला ताप हीं दुम्बरीं  
 आपणांस येतीं जिथुनी  
 तेथुनीच आले येथें  
 हे छव्यावया आम्हांते. ”

“ राहतील येथें का ते  
 अडवितील का ओटीते ?  
 करतिल का भिंतीवरतीं  
 हीं अशी लाल रंगोटी  
 जातील कधीं हे आई  
 घरदार न यांना काहीं ? ”

“ नाहीं रे ते इतुक्यांत  
 जाणार गड्या नाहींत !  
 जोंवरी भीडु आम्हांते  
 तोंवरी लाज ना यांते,

तोंवरी असा बाजार  
 सारखा इथें टिकणार !  
 चष्टफळणे बघुनी त्यांते  
 असती ते जोंवरि येथें !

टोळधाड कधिं ही इथुनी  
 जाणार न लौकर सदनी ! ”  
 “ जाणार न लौकर सदनी ! ”  
 वदतां गहिंवरली जननी  
 पाहुणे मागले स्मरले  
 भोळ्यांतुन पाणी आलें  
 बहुतेक तयांतिल आतां  
 जाह्ले कुठे बेपत्ता !  
 निगरगटू परि त्यांमधला  
 एक मात्र अजुनी उरला !  
 सरले जरि बारा महिने  
 तरि वसे देऊनी ठाणे  
 “ देवा रे ” मग ती स्फुंदे  
 “ एवढा तरी जाऊ दे ! ”  
 म्हणुनि तिनें त्या बाब्याला  
 तो महापुरुष दाखविला !  
 एकेक बघुनि त्या मूर्ती  
 गोठली कवीची स्फूर्ती ! .  
 वेढावुन तयाच नादें  
 “ खरेंच ” तो पुसतो खेदें  
 “ येती हे रोज सकार्यीं  
 परि जाती कवण्याकार्यी ? ”

—केशवकुमार.

प्रश्नः—बाळाने आपस्या आईला कोणते प्रश्न विचारले ? आईने त्याला काय उत्तरे दिली ? आईने बाळास इकू बोल म्हणून कां म्हटले ? आईला कां गहिवर आला ? शेवटी कोणते गूढ कवीस पढले आहे ?

अभ्यासः—तुम्हास आवडणाऱ्या एखाद्या कवितेचे निराळ्या स्वरूपात विडंबन करा.

पुरवणीवाचनः—श्री. अत्रे याचा ‘शङ्कुचीं फुले’ आणि श्री. देव यांनी प्रकाशित केलेला ‘उपहासिनी’ हे काव्यसंग्रह वाचा.

### ३४. हास्यविनोदाचे उपयोग.

ओळखः—आधुनिक मराठी वाद्यायाला आंतरराष्ट्रीय महत्त्व मिळवून देण्याचे सामर्थ्य ज्याच्या लेखणीमुळे येत आहे, अशा श्रेष्ठ परंतु दुर्मिळ ग्रंथकारांत, श्री. नरसिंह चिंतामण केळकर (जन्म इ. स. १८७२) यांचा समावेश होतो. ‘साहित्याचार्य’ ही पदवी त्यांना कशी यथार्थ लाभली आहे याचा प्रत्यय त्याच्या वहुविध शाखेतील वाद्याय-निर्मितीवरून येतो. ‘मराठे आणि इंग्रज,’ ‘आयर्लंडचा इतिहास’ ‘गॅरिबाल्डीचे चरित्र’ अशासारख्या ऐतिहासिक ग्रंथात ते जितके तनमय होतात, तितक्याच सहज लीलेने ते ‘तोतयाचे बंड’ ‘कृष्णार्जुनयुद्ध’ यासारखीं नाटके लिहू शकतात. संस्कृत विद्येच्या पुनरुज्जीवनासारखा विषय असो किंवा हास्यविनोदावरील मीमाळा असो, त्याची पांडित्यपूर्ण लेखणी वा. वि. ६...१३

दोन्ही ठिकाणी सारखीच सरसावते. वर्तमानपत्रांतील अनेक प्राथंगिक लेखांखेरोज, अर्लीकडे त्यांनी प्रसिद्ध केलेया, ‘नवलपूरचा संस्थानिक’ व ‘बलिदान,’ या कादंबन्या, ‘सिमला आणि ‘मैसूर’ यांची प्रवासवर्णने, कथासप्तकांतील काही गोष्टी, स्फुटकाव्ये व टीकात्मक लेख, यांवरून लेखनाचा छंद त्यांना किती लागून राहिला आहे, याची साक्ष पटते.



बरील सर्व पुस्तकातून त्यांच्या सहजमनोहर लेखन-शैलीचा अनुभव येतोच, पण त्यांतस्या त्यांत लो. टिळकांच्या चरित्रावरून तर तो कांकणभर अधिकच खरा ठरतो. साधी, सोपी पण मनमोकळी भाषा आणि तिच्यांतील यथोचित स्वाभाविक विनोद आणि उपमा, ह्यामुळे त्यांचे वाञ्छय वित्ताकर्षक वाटते.

केसरी-मराठा या संख्येतून सेवानिवृत्त होऊन दृढीं ते पूर्वीप्रमाणेच ‘मायभूमि’ आणि ‘मायभाषा’ ह्यांच्या सेवेत अहर्निश क्षट आहेत.

**विषय:**—सोबतच्या उताऱ्यांत हास्यविनोदापासून काय फायदे होतात, याची घरगुती उदाहरणे घेऊन त्यांवरून विनोदाचे आपल्या आयुष्यांत काय स्थान आहे, याची लेखकांनी मनोहर चर्चा केली आहे. हास्यविनोदासारख्या साध्या विषयातही, किती मजेदार अर्थ भरून राहिला आहे पाहा !

एखादे वेळीं गर्दीगर्दीने गांवाला जावयास निघावें तों आग-  
गाढी चुकावी, असे प्रसंग मनुष्यमात्रास केव्हां ना केव्हां तरी  
येतातच. समजा, अशा वेळीं गाढी चुकली म्हणून खिन्ह होऊन  
चार लोकांदेखत गुडध्यांत मान घालून बसणारा मनुष्य ध्या,  
ब दुसरा असा ध्या, कीं आपल्या देखत गाढी सुटलेली पाहून न  
त्रासतां विनोदाने एवढेंच म्हणतो कीं, “अहो बाई, तुमच्या-  
करितां आम्ही इतके लांबून धडपडत व धापा टाकीत आलीं,  
असें असतां आमची एका क्षणाची सुद्धां मुर्वत तुम्हीं धरू न येते  
हें चांगले दिसतें का ? ” असें बोलून हसत परत फिरतो. या  
दोन मनुष्यांच्या स्थिरींची तुलना करून पाहा व सांगा कीं, दोघां-  
चेहि नुकसान व अडचण सारखीच असतां, त्यांपैकीं सुखी कोण  
ब दुःखी कोण ?

समजा आपण पायगाडीवर बसून जोरांत चाललीं आहों. असें  
असतां एखादे वेळीं एखादें खेळकर व खोडकर मूल मुदाम  
होऊन पुढे तरी येतें किंवा जागचे हालत तरी नाहीं. किंवा  
आपण त्यास चुकविण्याकरितां ढावे उजवे हाताला वव्यावें तों तेहि  
उजवी छावी बाजू घेऊन नेमके पुढेंच येतें. अशा वेळीं प्रथम चट-  
कन् रागाचा व त्रासाचा झटका येतो. परंतु त्रासिक मनुष्य त्याज-  
वर व आपल्यावर रागावून त्याला चार शिव्या देत व आपणासहि  
चार शिव्या घेत निघून जाईल, किंवा त्या मुलाचे वतीने कोणी बोलूं  
लागल्यास वर्दव्यीवरहि येईल. आणि एकदां रागाच्या शब्दांची  
किंवा शिव्यांची सलाभी दोहों पक्षांकडून झाली म्हणजे मग तो तंटा  
किती विकोपास जाईल किंवा अखेर काय परिणाम होईल हें  
देव जाणे ! विनोदी मनुष्याची तज्हा याहून वेगव्यी असते. अशा  
प्रसंगीं तो हे चटकन लक्षांत आणील, कीं रस्त्यावर खेळण्याचा

लहान मुलांचा हक निसर्गसिद्धच आहे व येणाराजाणाराशीं गमतीने वागणे हें त्यांच्या खेळांपैकींच एक अंग आहे. अशा वेळी समजा कीं, गाडी पडून मोडली तरीहि अपघात विशेषच मोठा नसेल तर तो “आतां या गाडीला तिच्या डॉक्टरकडे नेले पाहिजे” एवढेंच म्हणून हांसून भागवून नेईल. किंवा अपघात न होतां मुलास चुकवून जातां आले तर मागे वळून तो एवढेंच म्हणेल कीं, “का कशी झाली फजीती? दिली कीं नाहीं झुकांडी?” असे झाले असतां तो स्वतः, तें मूळ व आसपासचे लोकहि सर्वजण मिळून हसून जो तो आपल्या कामास निघून जाईल.

एकादे वेळीं गाडींतून उतरतांना नकळत दारांत आपले धोतर सांपडलेले असावें व आपणांस जलदीने उतरतां येऊ नये, अशा-वेळीं कोचमनला व्यर्थ शिव्या हासणारे व रागावून अकांडतांडव करणारे लोक ज्याप्रमाणे जगांत असतांत, त्याचप्रमाणे दुसरेहि असे कित्येक असतात कीं, ते अशा वेळीं एकादी कोटी करून किंवा विनोदाचे भाषण करून तो अडचणीचा क्षण हास्यालाच कारणीभूत करितील.

अंधाच्या रात्रीं रस्त्याने जातांना आपण अडखळून पडलों असतां म्युनिसिपालिटीला शिव्याशाप देऊन आपल्या जीवाला त्रास करून घेणे ही एक गोष्ट घ्या, आणि “आतांशा आमच्या कमिटीच्या रोषणाईची व्यवस्था इतकी चांगली आहे कीं, तिचे कंदील पाहण्यास घरचे कंदील न्यावे लागतात” एवढेंच म्हणून व उढून आपल्या मार्गाने जाणे ही दुसरी गोष्ट घ्या. यांपैकीं शहाण्या माणसाने कोणती पत्करावी याबद्दल बहुधा बाद होणार नाहीं.

समजा, आपण नाटक पाहावयास गेलों आहों व आपल्या

समोरच्या खुर्चीवर बसलेल्या गृहस्थांचे पागोटे भले मोठे असल्या-  
कारणानें मौज पाहाण्यास आपल्यास व्यत्यय येत आहे. अशा वेळी  
“अहो, नाटक पाहावयास यावयाचे तर असलीं चाकासारखीं  
पागोटीं घरीं ठेवून यावीं, समजलांत का? आम्ही मागच्या  
खुर्चीवर बसलों असलों तरी तुमच्यासारखेच आम्हांलाहि पैसे  
मोजावे लागले आहेत. काढा तें पागोटे अगोदर, नाहींतर  
म्यानेजरास कळवीन.” असें बोलून त्याचें प्रत्युत्तर ऐकून घेणे  
व शेवटीं भांडाभांडी करून स्वतःच्या व लोकांच्या करमणुकीस  
व्यत्यय आणून पोलिसापर्यंत मजल नेणे हा एक मार्ग आणि  
समोरच्या गृहस्थास, “काय हो, स्टेजवर काय चालले आहे  
तेवढे सांगाल का?” असें विचारून व्यंग्यार्थानें पागोद्याची  
अडचण त्याच्या नजरेस आणून देणे, किंवा थडूने “रावसाहेब,  
आज फार उकडते आहे? नाहीं” असें म्हणणे व अर्थातच “कां  
हवेची चौकशी चाललेली आहे? पागोटेविगोटे तुमच्या दृष्टीआड  
येते कीं काय?” असें विनोदी उत्तर त्याजकदून घेऊन आपला  
हेतु साधणे हा दुसरा मार्ग. यांपैकीं चांगला कोणता हैं आम्ही  
सांगावयास नकोच. एखादा भिक्षुक येऊन खनपटीसि बसूत  
त्रास देत आहे, अशा वेळीं त्याजवर रागवून “काय हो, शंभर  
वेळां सांगितले तरी तुम्हांला कळत नाहीं का? उठतां कीं हाताला  
धरून घालवूं?” असें म्हणणे बरे? कीं “भटजीमहाराज, ऊन  
तर होत चालले, आपल्याला आणखी चार ठिकाणीं जायचे  
असेल; दुसरे चार लोक हातांत दक्षिणा घेऊन आपली वाट  
पाहात बसले असतील, त्यांची आपण निराशा करणार कीं काय?”  
असें म्हणणे बरे?

एखादे वेळीं कुल्हप काढायला जावे तों तें गंजून गेल्यामुळे

निघंच नये असें होतें. अशा वेळीं कोणीतरी कुलूप बिघडविले खास, अशा समजुतीनें कारण नसतांहि घरच्या पोरांबाळांस अथवा चाकरनोकरांस शिव्या हासडणारीं, किंवा आपल्या गैरमर्जीची मजल कुलपांच्या कारखानदारापर्यंत नेऊन “कुलुं पंगजतात म्हणजे काय? अलीकडे सर्वच कारखाने चोरांचे बाजार झाले आहेत. याबहलचा वर्तमानपत्रांतून गवगवा केलाच पाहिजे” वर्गेरे म्हणणारीं माणसें वेगव्यं. आणि अचेतन कुलपासच उद्देशून “का, स्वारी आज रुसली आहे वाटते? तेल पाहिजे का थोडेसें प्यायला?” इतकेंच म्हणून जाणारीं माणसें वेगव्यं.

कथा ऐन रंगांत आली असतां एखादें मूळ रँडू लागावें व तसें झालें असतां हरदास मूळे असेल तर तो “अहो बाई, त्या मुलाला गप्प कराल किंवा नाही? लोकांनी माझी कथा ऐकायला यायचें कीं तुमच्या मुलाचें रडणे ऐकायला यायचें?” असें बोलून आपल्या स्वतःस त्रागा करून घेईल व त्या विचाऱ्या माउलीस आपला जीव नकोसा करून टाकील. परंतु त्याचे जारीं एखादा विनादी हरदास असेल तर “लहान बालके हीं राजेलोकां प्रमाणेच शीघ्रकोपी असतात; त्यांचे समाधान करण्याचे श्रम काय असतात हे गोकुळच्या यशोदेला जाऊन विचारावें म्हणजे कवेल” असें म्हणेल व लहान मुलांवर एखादी गोष्ट सांगून सर्वांस क्षणभर हास्यसुखाचा लाभ करून देईल.

अशा प्रकारचीं उदाहरणे जितकीं द्यावीं तितकीं थोर्डींच; परंतु त्या सर्वांचें तात्पर्य हेंच कीं संसारांतील लहान सहान अछचर्णींचा किंवा संकटांचाहि परिहार विनोदानें जितका होतो तितका रागावून किंवा त्रास करून होत नाहीं. किंतु गोष्टी हलक्या हातानें केल्या तरच त्या साधतात हे आपण नेहमीं पाहातों. विनोद दृष्टीने

अडचणींकडे पाहाणे म्हणजे त्यांच्या परिहारास जो एक प्रकारचा सफाईचा हात लागतो त्याचा उपयोग करण्यासारखे आहे. अशा प्रसंगीं साधु लोक परमार्थदृष्टीनें जें समाधान स्वतःस प्राप्त करून घेतात, तेंच संसारी लोक विनोदानें करून घेतात. आपल्या रागीट बायकोने प्रथम शिव्या देऊन नंतर छोक्यावर घाण पाणी टाकिले हें पाहून “विजेच्या कडकडाटानंतर व मेघगर्जनेनंतर पर्जन्यवृत्ते झालीच पाहिजे,” असें म्हणणाऱ्या सॉक्रेटिसाच्या अंगचा विनोद जरी आपणां सर्वांमध्ये नसला, तरी पण प्रत्येकास बच्याचशा सांसारिक अडचणी व संकटें यांचा परामर्ष विनोदी मनानें घेतां येईल यांत संशय नाहीं. यदृच्छा किंवा इंप्रज्ञात जिला “circumstances” असें म्हणतात, तिचा व मनुष्यमात्राचा सामना विषम आहे; म्हणजे एका बाजूस सर्व शक्तिमान् यदृच्छा व दुसरे बाजूस अल्पशक्तिमान् असे आपण मानवी प्राणी आहोत. आणि असें हें विषमद्वंद्व, जोंपर्यंत आपणास जगावयाचें आहे तोंपर्यंत चालणारच. ही गोष्ट लक्षांत घेतली म्हणजे मग इतरांनीं हातघाईवर किंवा उपार्यां न येतां, विनोदरूपी मायावी शक्तीची अराधना करून, तिच्या सामर्थ्यांची मदत आपणांस घेतल्याशिवाय या द्वंद्वांत यश मिळणार नाहीं, अशी खात्री पटते.

कोणत्याहि अडचणीचा प्रत्यक्ष परिणाम म्हणजे पदार्थसृष्टीवर घडणारा व दुसरा अप्रत्यक्ष म्हणजे आपल्या मनावर होणारा, असे दोन प्रकारचे असतात. पैकीं विनोदानें प्रत्यक्ष परिणाम होऊं शकणार नाहीं हें उघडच आहे. त्याला योग्य अशी परिहारकारक काहीं तरी क्रियाच केली पाहिजे. परंतु अप्रत्यक्ष म्हणजे मनुष्याच्या मनावर होणारा परिणाम विनोदानें बराच कमी करतां येतो. विनोदसृष्टीमुळे संकटाच्या अगर अडचणीच्या प्रत्यक्ष

परिणामाचें भय वाटणार नाहीं. त्याचें स्वरूप आहे त्याहून थोऱ्येसे कमी असेच वाटेल. अप्रत्यक्ष परिणामासंबंधानें पाहातां एरव्हीं संकटमय अशी वस्तुस्थितीची जी बाजू आपणांस दिसत नाहीं, ती दृष्टि विनोदी झाली असतां आपणांस दिसून लागते.

संकटे जितकीं मोठीं तितका त्यांचा परिहार केवळ विनोद-बुद्धीनें होणें कठीण आहे हें उघड दिसतें. तथापि, तनिवारणार्थ अवश्य असे उपाय मनुष्यमात्र करीत असतां, त्यास विनोदानें मार्गात एक प्रकारचा आराम मिळतो. दीर्घनिश्चयी व विचारी माणसें धैर्यानें व नेटानें संकटाशीं हद्दूहद्दू झुंजत असतां, त्यांची करमणूक न होईल तर त्यांस मनावर पडणारा ताण फार काळ पर्यंत सोसतां येणार नाहीं. त्यामुळे इतिहासांत जे दीर्घोद्योगी पुरुष म्हणून नांवाजले गेले ते विनोदीहि होते, असें दिसून येईल.

हास्यविनोद ही देणगी दैविक आहे. तिचा उपयोग आध्यात्मिक किंवा पारमार्थिक रीतीनेहि करतां येणें शक्य आहे. विनोद ही वस्तुस्थितीवर टीका करण्याची एक रीति आहे व विनोद करणारा मनुष्य तात्त्विक विचारांत जितका मुरलेला असेल, तितकी त्याच्या विनोदाला म्हणजे टीकेला अधिक किंमत येईल. विनोद-शीलता अंगीं येण्यास मन विकसित असावें लागतें. परंतु केवळ सांसारिक मनुष्याचा विनोद व तत्त्वज्ञान्याचा विनोद यांमध्ये अर्थातच पुष्कळ फरक पडेल. एकंदर जीविताविषयीं आपली कल्पना काय आहे हें ठरले, म्हणजे विनोदाला जीवितक्रमामध्ये कोणतें स्थान देतां येईल, हें आपणांस ठरवितां येतें. तत्त्वज्ञानानें मनुष्याला वस्तुमात्रांतील अविनाशीं कोणचें हें कळून येतें. वस्तुस्थितीचें स्वरूप व तिचा खरा अर्थ यांचा विवेक करतां येतो. याच कामांत हास्यविनोदाची मदत होऊं शकते. तत्त्वज्ञानी

मनुष्य आपल्या तत्त्वज्ञानरूपी पंखांच्या साहाय्यानें भरारी मारून वर गेला म्हणजे मग लोकसमाजाची मर्ते व त्याची मर्ते यांमध्ये फरक पडतो. जग असावें कसें व असतें कसें, या दोन कल्पनांमधील अंतर त्याचे दृष्टीने लोकदृष्टिपेक्षां अधिकाधिक होत जाते. मोठ्या अशा मानलेल्या गोष्टीं लहान दिसून लागतात. किंतु लहान अशा दिसणाऱ्या गोष्टीचे महत्व लोक मानतात त्यापेक्षां तें आधिक आहे असें वारू लागते. अर्थात् जनसमूहाची दृष्टि व तत्त्वज्ञानाची दृष्टि यांमध्ये फरक पडतो. विषमता दाखविणारें हें तत्त्वज्ञान हास्यप्रवण असावें असें सकृदर्शनी म्हणावेंच लागते व तें खरेहि आहे. आतां कांहीं कांहीं प्रकारच्या तत्त्वज्ञानपद्धतींत हास्यविनोदाला फाटा दिलेला असतो व कांहीं तत्त्ववेत्त्वे मुळींच विनोदी नव्हते असेंहि आपणांस आढळून येते. याचें कारण मात्र असें कीं, तत्त्वज्ञानी बनल्यावरहि मनुष्यमात्रा-संबंधानें जितके प्रेम ठेवावयास पाहिजे, तितके त्या पद्धतींत व त्या तत्त्ववेत्त्वांमध्ये राहिलेले नसते आणि मनुष्यजातिविषयक श्रेम मनांत असल्याशिवाय विनोद होणे शक्य नाहीं, इतकेच काय तें. परंतु तत्त्वज्ञान मनांत एका बाजूने शिरले म्हणजे लगेच दुसऱ्या बाजूने हास्यविनोदानें निघून गेलेंच पाहिजे असें नाहीं.

विनोद हें गंभीर व खेळकर अशा दोन परस्परविरुद्ध वृत्तींचे मिश्रण आहे. संसाराची कोणतीहि उपपत्ति घेतली तरी ती समर्पक रीतीने सर्वाशीं लागू पडत नाहीं. या गोष्टीमुळेंच तत्त्वज्ञानी हा विनोदी बनण्याचा संभव उत्पन्न होतो. आनंदवाद किंवा सदाशा-वाद घेतला तर त्याच्याशीं संसारांत प्रत्यक्ष अनुभवास येणाऱ्या दुःखाचा मेळ चांगलासा घालतां येत नाहीं; म्हणजे ज्याला मनुष्य-मात्रावहल खरी कळकळ व सहानुभूति आहे अशा मनुष्यास झर-

सांगितले कीं, सकुदर्शनीं जीं दुःखें म्हणून दिसतात तीं दुःखें नसून जीविताच्या किंवा जगाच्या आनंदरूपी होणाऱ्या पर्यवसानाचीं साधने आहेत, तर तें त्यास फारसे पटावयाचें नाहीं. परंतु अशा रीतीने आनंदवाद किंवा सदाशावाद ज्यास सर्वाशीं संमत नाहीं असा मनुष्य जर विनोदी असेल तर तो निराशावादी किंवा दुःखवादी बनणार नाहीं. फक्त संसार हा दैवाचा मनुष्याशीं एकप्रकारचा खेळ आहे असा विचार त्याचे मनांत येईल. तसें झाले म्हणजे अर्थातच गंभीर व गमतीचा अशा विचाराचे मिश्रण होऊन त्यास विनोदप्रचीति होईल व हंसू येईल. त्याला स्वस्वरूपाच्या अज्ञेयत्वावहल निव्वळ खेद न वाटतां तो आपल्याशीं बहुधा असे म्हणेल कीं, “हे सर्वे गौडबंगाल दिसते. कोणचीहि उपपत्ति घेतली तरी ती पुरत नाहीं व सर्वाशीं लागू पडत नाहीं. तेव्हां जाईना का? उगाच उपपत्ति रचित बसण्याचे श्रम कशाला ध्या? आहे ह्या स्थितीचे मनन केले म्हणजे गंमत व हास्यानंद होतो तेवढाच आपला खरा.”

आध्यात्मिक किंवा पारमार्थिक विचार व विनोद यांचा वरील-प्रमाणे संबंध आला आहे. परंतु तोहि घाजूस ठेवून आपण विचार करू लागलों तरी जगांतील नीति वाढविण्यास विनोदाचा अप्रत्यक्षरीत्या उपयोग होतो हे सूक्ष्म दृष्टीने पाहणारास कळून येईल. अनीतीचे आविष्करण करण्यास विनोदासारखे दुसरे कोणचेच साधन नाहीं. अनीतीची निंदा केवळ रागाने केली असतां ती उलटून एखाद्या बेफाम घोडथाप्रमाणे उपायी येण्याचा संभव असतो. परंतु विनोदाच्या मऊ अशा शलाकेने अनीतीच्या सदोष दृष्टीत अंजन फिरले असतां ती हल्लहल्ल निवळूळ लागते. सुह विनोदी स्वभावाला तुम्ही सद्गुणांच्या यादीत घाला.

किंवा न घाला, परंतु त्याच्या हातून जो नैतिक उपयोग होतो त्यावदल तरी वाद नाहो.

पण विनोदालाच सद्गुण म्हणण्यासहि कांहीं हरकत आहे असें आम्हांस वाटत नाहीं. ज्याच्यापासून मनुष्याला स्वतः इतके सुख होण्याचा संभव आहे व ज्याचे हातून दुसऱ्याची इतकी सुधारणा होणे शक्य आहे, त्यास सद्गुण कां म्हणू नये हें आम्हांस कवळत नाहीं. मनुष्याचे मनांत पापबुद्धि किंवा कित्येक दुष्ट व निंद्य विचार असूनहि त्याला एकप्रकारचे हसूं येईल. परंतु अशा प्रकारचे दोषी हास्य वगळले असतां, इतर प्रकारचे म्हणाचे निर्दोष हास्य ज्यास येते ते खरोखर धन्य होत. प्रसिद्ध तत्त्ववेत्ता कार्ली-ईल याने एके ठिकाणीं असें म्हटले आहे कीं, ज्या मनुष्यास आयुष्यांत एकदां तरी खब्खबून व मनसोक्त हसूं आले असेल तो मनुष्य अगदीं टाकाऊ असणे कर्धीहि शक्य नाहीं. “No man who has once wholly and heartily laughed can be altogether irreclaimably bad. In cheerful hearts there is no evil.” त्याच्यांत कांहींना कांहीं तरी चांगले गुण असणे शक्य आहे. निदान इतके तरी कबूल करावे लागेल कीं, तो असल्याशिवाय कोणताहि मनुष्य, मग तो इतर रीतीने कितीहि सद्गुणी असो, पूर्णतेस पौंचला असें म्हणतां यावयाचे नाहीं. सद्गुणास सुस्वभावाची जोड असल्यावाचून चालावयाचे नाहीं. विनोदशीलता हा सुस्वभावाचा सर्वांत मुख्य घटक आहे. कारणाशिवाय दुसऱ्यास न दुखविणे, त्यास खूष ठेवण्याचा योग्य प्रयत्न करणे व त्याजविषयीं एकतर्ज्ञेचा कृपाळूरणा मनांत वागविणे, या आपल्या स्वभावगुणांनी विनोदी मनुष्य स्वतःच्या व दुसऱ्याच्या सुखास व आनंदास कारणीभूत हातो.

मनुष्यकृत दुःखांधकार घालविण्यास मनुष्यकृत विनोदा-  
सारखें दुसरें कोणतेहि तेज प्रभावी होऊं शकत नाहीं. कोव्या  
करणारा मनुष्य हा मनुष्यजातीचा एक श्रेष्ठ उपकारकर्ता आहे  
असें मानवे लागतें. शुद्ध भावाने केलेला विनोद हा एकप्रकारचा  
द्विग्रध असा गिळावा आहे. त्याचे योगाने स्नेहांतील स्नेह आणि  
मानवी कुटुंबांतील मनुष्यांचे परस्पर प्रेम हे बवकट होतें. केवळ  
एकमेकांबहल आदर बाळगणाऱ्या स्नेहांचा स्नेह, आदर असूनहि  
व्यामध्ये विनोदशीलता आहे अशा स्नेहांतील स्नेहापेक्षां, कमी  
रम्य, कमी सुखकर व कमी टिकाऊ असतो. त्याचप्रमाणे असें  
एखादें कुटुंब ध्या कीं, त्यांतील माणसे फक्त आपापल्या नात्याचे  
संबंध जाणून परस्परांशीं वागतात; व दुसरें एक कुटुंब असें  
ध्या कीं, त्यांतील मनुष्ये हा नात्याचा संबंध न विसरतां मित्र-  
त्वाचे नात्याने हंसून खेळून व्यवहार करितात. या कुटुंबांपैकीं  
अधिक सुखप्राप्ति कोणाला वरें होईल ? कित्येक कुटुंबांत मुलास  
मुले झालीं तरी तो आपल्या बापापुढे उभाहि राहत नाहीं, किंवा  
वानप्रस्थाश्रमास योग्य झालेल्या नवराषायकोचे मनोगत दिवसा  
परस्परांस कववावयाचे झाले तर त्यांना कोटीतल्याप्रमाणे दुभाषा  
लागतो. यांतच कायतें स्वरं बाळघोध ववण आहे अशा समजुतीने  
आपल्या घरच्या या फाजील मर्यादेचा अभिमान बाळगणारीं व  
विनोदशत्रु अशीं कित्येक कुटुंबे अद्यापीहि आढळुन येतात.  
याच्या उलट समजा कीं, एखाद्या कुटुंबांत भाऊभाऊ, नवरा-  
षायको, आईबाप व मुलेंमुले, हीं सर्वे परस्पर मिळूनमिसळून  
नेहमीं बोलतात, चालतात, बसतात, उठतात, जो तो आपापल्या  
बुद्धिशक्तीप्रमाणे युक्तिवाद, कोटथा व विनोद करितो, दुसरा-  
मग तो लहान असो किंवा बडीलधारा असो-आपल्या बुद्धिशक्ति-

प्रमाणे त्या युक्तिवादास, त्या कोळांस व त्या विनोदास संवादी असें प्रत्युत्तर देतो व सर्वजण मिळून सर्वजणांची हास्यविनोदाद्वारे करमणूक करितात. अशी स्थिति असेल तर त्या कुटुंबास पृथ्वीवरच स्वर्गसुखाचा अवतार झाला आहे, असें मानण्यास काय हरकत आहे ? “ A good laugh is a sunrise in a house ” असें आंगलकवि टेनिसन ह्याने म्हटले आहे, व ते अगदी यथार्थ आहे. शिक्षणशाळांचीहि अशीच गोष्ट आहे. शिक्षक व छात्रगण यांनी मिळून विनोद केला म्हणजे गुरुशिष्यांच्या नात्यास रजाच मिळाली असें मानण्याचे कारण नाही. एवढेच नव्हे तर जो गुरु विद्वान् असून विनोदीहि असतो, तोच शिष्यवर्गास विशेष प्रिय व मान्य होतो.

—न. चि. केळकर

**प्रभः**—विनोदाने अप्रिय गोष्टीहि सुखावह करून घेता येतात, त्या कशा ! हास्यविनोद ही देणगी दैविक आहे असे कां म्हटले आहे ? तत्त्वज्ञानी हा विनोदी केव्हा बनतो ? जगातील नीतीचा, सद्गुणाचा आणि विनोदाचा संबंध काय ? दररोजच्या व्यवहारातील विनोदाचे स्थान काय ?

**अभ्यासः**—( अ ) खालील वाक्यातील कल्पना अधिक स्पष्ट करा.

( १ ) संकटे जितकी मोठी तितका त्याचा परेहार केवळ विनोद-बुद्धीने होणे कठीण आहे हे उघड दिसते.

( २ ) विनोद हे गंभीर व खेळकर अशा दोन परस्परविरुद्ध वृत्तीचे मिश्रण आहे.

( ३ ) विनोदाला सद्मुण मानण्यासहि काही हरकत आहे असे आम्हास बाटत नाही.

( ४ ) विनोदाच्या मऊ अशा शलाकेने अनीतीच्या सदोष हृषीत अंजन फिरले असता ती इबूहलू निवळू लागते.

(ब) तुम्हाला परीक्षेत अपयश मिळाले, तुमच्या क्रिकेटच्या संघाचा पराजय झाला, पोस्टांत तुम्ही टाकलेली महस्वाची पत्रे मध्येच गहाळ क्षाली, अशा वेळी विनोदबुद्धीने तुम्ही त्यांचे परिमार्जन करून कराल, तें लिहा.

पुरवणीवाचनः—भ्री. न. चिं. केळकर यांनी लिहिलेली, ‘माझी आगगाडी कशी तुकडी’ ही गोष्ट आणि श्री. पण्डित सप्रे याचा ‘अर्धचंद्र’ हा कवितासंग्रह वाचा.

---

## ३५. कलहांतील आनंद

ओळखः—श्री. भास्कर कवीश्वर व्यास हे ज्ञानेश्वराच्या अगोदर प्रसिद्धीस आलेले महानुभाव पंथांतील शेष कवि होत. ह्यांनी शके ११९५ त ‘शिशुपालवध’ या नांवाचा काव्यव्रथ लिहिला. मराठी भाषेतील चहिलेच महस्वाचे ललित काव्य म्हणून त्याचा लौकिक आहे. भास्करभट्ट यांचा जन्म निजामचे राज्यांतील कासारबोरी येथे झाला. त्यांचे शिक्षण पैठण व काशी या ठिकाणी झाले. तीव्र बुद्धि, पाढित्य, आणि शीघ्र कवित्व यामुळे हे तत्कालीन रसिकवर्गास प्रिय झाले.

विषयः—प्रस्तुतचा उतारा शिशुपालवध या काव्यांतून घेतला आहे. श्रीकृष्णाच्या भेटीस द्वारकेस नारद आल्यावर, उद्धवदेवानें त्याच्या स्वभावावर विनोदपूर्ण टीका केली. नारदांचे आगमन म्हणजे कलीला पाचारण, असा सर्वोस अनुभव होता. परंतु श्रीकृष्ण हा शांत स्वभावाचा असल्यामुळे, नारदाला आपल्या आंगांतील कला दाखविण्यास संधि मिळणार नाही असें उद्धवानें विनोदानें म्हटले. त्यावर नारदानें अभ्यत्या स्वतःच्या साळसूद स्वभावाचे वर्णन केले. ‘कलीचा नारद’ असा आपला लौकिक उगाच्च झाला आहे असें त्यांचे म्हणणें होतें. शेवटी मणिकार्णिकेस जाऊन हरिदृष्टी करीत आपण स्वस्थ राहणार हे नारदांचे उद्वार किती विनोदपूर्ण आहेत.

ज्ञानेश्वराच्या पूर्वीच्या भाषेचा एक नमुना आणि जुन्या काव्यांतील एक विनोद स्थल या दृष्टीने या उतारांयांत तुम्हास काय विशेष आढळून येते ते प्रहा.

तंव भणे उद्धवदेवो । तुमची नीका भक्ति-भावो ॥

गोसावी एतखेवो । जाणीतिला ॥

आताचीं भणतु होतें । सापें नारद न एती एउतें ॥

कांई लावकैआं केडतें । आराती चि ना ? ॥

तंव मेयां भणितलें । ना जी अधुनां तेहीं तें सांडिलें ॥

हक्कुं हक्कुंची धरिलें । पदस्थ-पण ॥

तेंवी ची तुम्हीं केलें बीजे । तरी आलें ती कहणें कांजे ॥

तें स-विशेषें विणविजे । झडकरी ॥

देशकाळें निन्हा रोडिके । कांई कर्वीचा कामठा न पिके ॥

कीं बाधिलेती आरोचके । झाँबिआं विणू ॥

न होअेंची झुंज भांडण । तन्हीं तुम्हां नाहीं खाजें जेवण ॥

कांई पुसो रोडकेपण । जिआं हांचि लाभू ॥

नाहीं केडतां झोटधरणी धडाडा । तरी काइसा वेळुं फुडा ॥

कालु जातुसें खडाडा । कर्वीं वीणा ॥

जादवांचिअं राणिवें । कवहणा ही जुंश नोवे ॥

श्रीकृष्णाचेनि नांवें । तंवं रांगूचि नाहीं ॥

भणौनि तुम्हां आयास । पडिताती उपवास ॥

आतां गमाल दीस । कवहनीं परी ॥

देशी कांई वळे वर्तें । हें सांगा पां निरुतें ॥

लावाल कलहो नवहतें । हें फुडें कीरुं ॥

तुमतें एतां देखिलें । तेंची माझा जीवें धुस गेलें ॥

काँई सांघाल उदैलें । तें जाणवें ना ॥  
 तंवं के नारदु भणें । धुरांचा ठाई एसनें बोलणें ॥  
 हें तुम्हां साजें मंत्रिपणें । एरां बोलों न आ ॥  
 आमुतें भणतीं कळि-लावें । तरी आम्ही काइसें आ बोलावें ॥  
 कां निवांतू ची नसावें । आपुलां ठाई ॥  
 फुन तुमचेनि रागें । जरी असों ची उगें ।  
 तरी आमुचें पोडु फुगें । न बोलतां ॥  
 आपुलेनि रागीटपणें । जरी होती भांडणें ॥  
 कीं मातें भणती नारदं एने । लावकै केली ॥  
 एने चि कारणे । मिया सांडिलें कैलासा जाणें ॥  
 भणती शंभू सी विघडणें । एणे ची केले ॥



एकबलु मी कैलासां गेलां । तंव भणतीं हा कळि-लावा आला ॥  
 टाटावोनि बांधा बहिला । एज्हवीं जाइलु हा ॥

ते व्हेळीं घेवोनि विवसी । मीं जालां तापसीं ॥  
जपतुसें वारानशी । तिअे दीवोनी ॥

एन्हवीं चाहाडा चाहाडी ची गोडी । ब्रह्म—विद्ये नाहीं फुडी ॥  
स्वर्ग न लहाअे एकु कवडी । तें पावोनी ॥

आनंद होअे गोडू । फुन तो ही नावेकू रांकडू ।  
भणौनी करौ न अे पाढू । लावके ऐसीं ॥

याचीं गोडियां सांडौ न शके । एन्हवीं हें काई नीके ॥  
जें लिपीजे पातके । वायां वीण ॥

आतां सांडिले उटें-रेटे । मज कोन्हाचे कांहीं न वटे ॥  
पुण्य जोडावें गोमटे । हा ची लाभु ॥

तनु झाली म्हातारी । जिआवें दीसु दोनि च्यारी ॥  
तंबं भणावें हरि हरि । मणिकर्णिके सी ॥

टीपाः—भणे—म्हणे. नीका—खरा. एतखेओ—येताक्षणीच. सापे—  
साप्रत. एउतें—इकडे. लावकैआ—लावावी. आराति—उत्पन्न होती.  
पदस्थपण—गंभीरपण, मोठेपण. बीऱे केले—येणे केले. निन्हा—अगदी.  
कामठा—कामषंदा. झोंबिआ—भांडण. अरोचक—चव नसणे, आजार.  
खाजे—खाद्य. जिआ—जिवंत आहात. झोटघरणी—केसाची ओढाताण.  
फुडा—फुकट. खडाडा—भराभर. राणिवे—राज्य. गमाल—गमवाल, घाल-  
वाल. नधतें—नसतें. धुस गेले—घस्स शाळे. धुराचा ठाई—मोठथा पदबीस  
गेलेस्यास. फुन—पुन्हा. लावकै—कलागत. टाटाओनि—करकचून. दिवोनी—  
दिवसांपासून. नावेकु—क्षणभर. पावोनी—मिळवून. रांकडू—नीरस.  
उटे रेटे—उठाठेव. जिआवे—जगावे. मणिकर्णिकेसी—काशीच्या मणि-  
कर्णिका घाटावर.

प्रश्नः—उद्घवदेवानें नारदावर कलहप्रिय महणून केलेत्या आरोपाचे नारदानें कसें समर्थन केले ! नारदाची विनोदवृत्ति ज्यांत प्रकट झाली आहे, अशा ओध्यांचा सरळ अर्थ लिहा.

अभ्यासः—( १ ) नारदाच्या स्वभावाचे वर्णन करा. ( २ ) श्रीकृष्ण, उद्घव आणि नारद यांच्या भाषणाच्या आधारे एक नाट्यप्रवेश तयार करा. ( ३ ) तत्कालीन मराठीचे कोणते विशेष तुमच्या लक्षात येतात ते लिहा.

---

### ३६. आंबट द्राक्षें.

ओळखः—( लेखक-परिचय ) घडा दोन पाहा.

विषयः—सोबतची गुजगोष्ट घरगुती प्रसंगावर उभारलेली आहे. लहान मुलांची अशी तऱ्हा असते की, त्योना आपल्याजवळ असलेल्या वस्तूपेक्षां दुसऱ्याजवळ असलेली वस्तूच अधिक आवडते. यावरून लेखकानें मनुष्यस्वभावाचा कसा ठोकताळा वसुविला आहे, तो तुम्हास खालील गोष्टींत वाचावयाई मिळेल. इसापनीतीर्तील आंबट द्राक्षाच्या गोष्टीचा संबंध या ठिकाणी कशाकरिता आला आहे, तो तुम्हीच वाचून ठरवा.

पाहुण्यानें रिक्त हस्तानें जाऊ नये महणून त्यांच्या घरीं जाताना मी त्यांच्या दोन मुलांसाठीं खेळणीं घेऊन गेलों. त्या दोन मुलांची वयें लक्षांत घेऊनच मीं तीं खेळणीं खरेदी केलीं होतीं. तीं मिळतांच तीं दोन्ही मुलें खूप होतील, अशी माझी कल्पना होती. पण झालें तें निराळेंच.

त्यापैकीं थोरला मुलगा प्रथम कांहीं वेळ त्याला मिळालेल्या खेळण्यावर खूब होता. पण नंतर धाकव्या मुलीला मिळालेली बाहुली जेव्हां त्याच्या दृष्टिसि पडली, तेव्हां ती आपल्याला पाहिजे म्हणून तो हटू धरून बसला, अन् आपल्या हातांतील आगगाढी त्यानें फेकून दिली. मी आणि त्याच्या बिडिलांनी त्याला परोपरानें सांगून पाहिले कीं, “मुलीसारखं बाहुलीशीं खेळणं मुलाला शोभत नाहीं; शिवाय ती बाहुली अगदींच कमी किंमतीची होती, अन् ती लवकरच मोडण्यासारखी होती. आगगाढी किती तरी भारी किंमतीची अन् छान. किली देतांच खोलीच्या या टोंकांपासून त्या टोंकांपर्यंत भरवेगानें धांवणारी; आणि धांवतांनाच तिची शिटी वाजत होती, ती किती हुबेहूब खन्या आगगाढीच्या शिटीसारखी. आमचें म्हणणें त्या मुलाच्या मनावर विविण्यासाठीं आम्हीं चार वेळां ती आगगाढी किली देजन फिरवून सुद्धां दाखवली त्याला ! अन् दर वेळीं चेहरे असे केले अन उद्धार असे काढले कीं, जणू आम्हांला कुणीं ती दिली असती तर आम्ही स्वतःला कृतकृत्य समजलों असतों !

पण त्या मुलाची समजूत कांहीं केल्या पटेना. त्या आगगाढी-कछे किंवा एखाद्या पटाईत विक्रेत्याप्रमाणे आम्हीं तिचें जें गुण-वर्णन चालवलें होतें, त्याकषे त्याचें लक्ष नव्हतें. रघव्या सुरांत त्याचा एकच मंत्र चालू होता !

“मला ती बाहुली पाहिजे.”

त्याच्या त्या विचित्र हट्टानें चिडून त्याचे बुडील अखेर त्याच्या-वर संतापून ओरडूं लागले. आणखी मीं त्यांना आवरलें म्हणून, नाहींतर त्यांनी त्याला कदाचित् मारलेहि असतें.

लहान मुलांची ही ठराविक तज्ज्ञा आहे, नाहीं का ? चार

मुलांना चार वस्तु तुम्ही द्या. आपल्याला मिळालेल्या वस्तूवर ती चारी मुळे संतुष्ट होतील हें कधीं शक्यच नाहीं. स्वतःला जे मिळाले त्यापेक्षां दुसऱ्याच्या हातांतले अधिक चांगले, असें प्रत्येक लहान मुलाला बाटत असते.

आणखी तसेंच पाहिले तर ही असमाधानाची वृत्ति मोठथा माणसांच्या ठिकाणीसुद्धां नसते, असें थोड्येच आहे? किंचहुना माझ्या भोवतालच्या प्रत्येक माणसाच्या ठिकाणी ही वृत्ति मला दिसते.

माझे एक स्नेही चांगले सधन आहेत. कौटुंबिक सुखहि त्यांना चांगल्यापैकीं आहे. चारचौधांत नांवहि चांगले आहे त्यांचे. पण इतके असून आपल्या सुखाच्या भिजासींत त्यांनीं जसें असावे, तसें ते नसतात. बारीकसारीक दुःखाच्या सबवी सांगून ते नेहमीं तकार करीत असतात. घरचा एखादा गडी आजारी पडला, म्हैस वाजवीपेक्षां लवकर आटली, दूर शिकायला असलेल्या मुलांचे पन्ह फार दिवसांत आले नाहीं, सार्वजनिक कामासाठीं फंछ जमविणारीं माणसें त्यांच्याकडे वर्गणी मागण्यासाठीं आलीं, अथवा त्यांच्या झायवहरने हलगर्जीपणानें मोटार नादुरुस्त होऊं दिली, कीं राईचा पर्वत करून ते माझ्याजबळ आपल्या दुःखाचे गाज्हाणे सांगू लागतात. आणखी दर वेळीं दुसऱ्या कोणाचे तरी उदाहरण देऊन म्हणतात, त्यांचं आमच्यापेक्षां पुष्कळ बरं हो. ते आमच्यापेक्षां पुष्कळ सुखी! ”

पण हे जे ‘ते’ मला भटेल, कीं त्यांचेहि रुदगाणे असेंच ठरलेले कीं, “ अमका तो पाहा, माझ्यापेक्षां कितीतरी अधिक सुखी विचारा! ”

एक कॉलेजचे प्रिन्सिपॉल आणि एक कारकून, दोघेहि अगदीं

बालमित्र आहेत. दोघांच्या गांठभेटी आतां कचितच पडतात. पण कचित् गांठभेट पडली कीं, कारकून प्रिनिसपॉलला म्हणतो.

“ चैन आहे तुझी. महिन्याकांठीं बाराशें रुपये घ्यायचे. सात-आठशें बँकेत टाकायचे, अन् चारपांचशेंत मजेचा संसार करायचा. ” पण प्रिनिसपॉल त्याला म्हणतो,

“ कसली चैन घेऊन बसलास ? माझी दुःख मला माहीत. कॉलेजांतील पोरं आवरण दिवसेंदिवस व्हायला लागलंय कठीण. प्रोफेसर मंडळीहि किती छळतात, तुला काय सांगायचं ! शिवाय आमचेवर आमचे यजमान कुणितिरी आहेत. ठरलेले अभ्यास-कम पार पाढायचे, रोजचा पत्रव्यवहार सांभाळायचा, परीक्षा घ्यायच्या, स्कॉलरशिपा ठरवायच्या, नोटीसा लावावयाच्या, व्याख्यान, खेळांचे सामने, असले कार्यक्रम भांडण-तंटा होऊं न देतां तडीला लावावयाचे, एक ना दोन हजार व्याधि मारं असतात. लोकांना वाटतं, कॉलेज उन्हाळ्यांत तीन महिने बंद असतं. मजा असते आमची. पण त्या सुर्दृंतसुर्दां कॉलेजसंबंधीच्या हजार विवंचनाचं दृष्टपण माझ्या मनावर असतं. उलट तुझं पहा. एकदं संध्याकार्यी हात झटकून ऑफिसांतनं परत घरीं आलास, कीं होतोस मोकळा, तिकडं कुणीं काढी ओढून ऑफिस पेटवून दिलं तरी तुला कांहीं चिंता आहे त्याची ? मजा आहे बुवा तुझी ! ”

ही असलीं बोलणीं ऐकली, अन् असले नमुने पाहिले कीं, मला वाढूं लागतें, माझ्याहि मनांत अशा प्रकारचें विचित्र असमाधान आहे कीं काय ? आणि आत्मसंशोधन करतांना मला आढळकून येते कीं, असल्या असमाधानाला मी जरी फारसें घर ढोकें काढूं देत नाहीं, तरी तें मुर्वींच माझ्या अंतःकरणांत नाहीं, असें नाहीं मला म्हणतां यायचें.

म्हणजे मनुष्यस्वभावांत अहंमन्यता अन् असंतोष यांचें कांहीं एक विचित्रच मिश्रण झालेले आहे म्हणायचें !

एकीकडे पाहावें तर जें जें आपलें तें तें चांगले असें समज-  
ण्याची वृत्ति दिसून येते. आपले घर तेवढे चांगले अन् बाकी-  
च्यांचीं वाईट, आपली गाढी तेवढी चांगली बाकीच्यांच्या रद्दी,  
आपली बागणूक तेवढी चांगली, आपलीं तत्त्वे अढळ, आपलीं  
मतें निर्दोष, आपले लेखन प्रभावी, आपली कला उच्च दर्जाची,  
असा अहंभाव सगळ्या माणसांत किती खच्चून भरलेला आहे !  
“ आपला तो बाब्या, अन् लोकांचं तें कार्ट ” ही म्हण कांहींशी  
प्राम्य असली तरी मनुष्याच्या अंतःकरणांतला हास्यापद अहं-  
भाव दर्शविण्याच्या दृष्टीने मोठी मार्मिक नव्हे काय ?

पण माझ्यासारख्या मानसशास्त्राच्या अभ्यासकाला गमतीची  
बाटणारी गोष्ट अशी कीं, या अहंभावाला, असंतोषाला विचित्र  
पदर सदा चिकटलेला असतो. एकीकडे मनुष्य अहंभाव दाख-  
वीत असतो खरा, पण दुसरीकडे असंतोष माणसाच्या मनाला  
सारखा खात असतो. जीविताच्या बाजारांत इतरांचे सौदे चांगले  
जमले अन् आपला मात्र आपला योग्यतेप्रमाणे जमला नाहीं,  
असें प्रत्येक माणसाला बाटत असतें. अमक्याने इस्टेट केली, मला  
मात्र करतां आली नाहीं; अमक्याला कीर्ति मिळाली, मला मिळाली  
नाहीं; अमका परदेशाला गेला, मला जातां आले नाहीं; अमका  
चांगल्या हवेच्या ठिकाणीं राहातो, मला राहतां येत नाहीं; असल्या  
खोटथा विषादाच्या लाटा प्रत्येक मानवी अंतःकरणांत कमी-  
अधिक प्रमाणानें आदळत असतात, आणि दुःख निर्माण करीत  
असतात. स्वतःला जें मिळाले अन् जें करतां आले त्याची  
किंमतच माणूस कधीं नीट समजून घेत नाहीं आणि त्यामुळे

दुसऱ्याला जें साधलें अन् मिर्वालें त्याचीच किंमत त्याला अधिक वाटत असते. प्रारंभीं सांगितलेल्या माझ्या मित्राच्या अजाण हट्टी मुलासारखेच आपण सगळे आहोत.

इसापनीर्तींत ‘कोलहा आणि द्राक्षे’ नांवाची जी एक गोष्ट आहे ती मला जेव्हां जेव्हां आठवते, तेव्हां तेव्हां ती थोडीशी चुकलेली आहे असें मला वाटते. त्या गोष्टीत एक कोलहा द्राक्षांच्या वेलीखालीं जातो, त्याला तीं द्राक्षे खावीशीं वाटतात, तो पुष्कळ धब्बपड करतो, पण त्याचे तोंड कांहीं त्या फब्बांपर्यंत पोंचत नाहीं. तेव्हां असेर “काय करायचीं आहेत तीं आपल्याला द्राक्षे ? आंब-टच आहेत तीं !” असें स्वतःच्या मनाचें समाधान करून घेत तो निघून जातो. अशीच आहेना ती गोष्ट ? त्या गोष्टीनिं इसापला असें सुचवायचे होतें, कीं सारीं माणसें त्या कोलहासारखीं आहेत.

मला वाटते तसें नाहीं. मनुष्यस्वभाव तसा नाहीं. निदान केवळ तसाच नाहीं. आणि त्या स्वभावाला जी दुसरी बाजू आहे ती सूचित करण्यासाठीं “कोलहा आणि द्राक्षे” या मथव्याखालींच का होईना, पण दुसरी एक गोष्ट लिहावयास पाहिजे. ती अशी कीं, एक कोलहा होता. त्याच्याजवळ द्राक्षे होतीं आणि तीं तो खात होता. चांगलीं गोड होतीं तीं. पण तीं खाण्यापेक्षां त्याचे लक्ष सारखे उंच वेलीवर असलेल्या द्राक्षांकडे होतें. तीं सारीं आंबट द्राक्षे होतीं. निदान तो जीं द्राक्षे खात होता त्यांपेक्षां तीं अधिक गोड होतीं, असें कांहीं निश्चयाने सांगतां येण्यासारखे नव्हतें; पण त्या वेळ्या कोलहाला मात्र वाटत होतें कीं, आपल्या आवांक्याबाहेरचीं तीं द्राक्षे फार गोड असलीं पाहिजेत. आणि या भ्रमामुळे हातांतलीं गोड द्राक्षे खात असतांना, त्या कोलहाचा चेहरा मात्र आंबट झाला होता !

इसापनीतीतल्या कोल्हापेक्षां या माझ्या नव्या गोष्टीतल्या कोल्हासारखीच साच्या माणसांची स्थिति आहे. जीं सुखें वांश्चाला आलीं तीं माणसाला गोड वाटत नाहीत. जीं त्याच्या वांटथाला आलीं नाहीत, ती अधिक गोड असली पाहिजेत, अशी तो स्वतःची कल्पना करून घेतो; आणि भ्रमानें तो स्वतःला दुःखीकृती करून घेत असतो जीं द्राक्षें हातीं आलीं नाहीत तीं आंबट असलीं पाहिजेत, असें म्हणायला मनुष्य शिकेल तर को खरोखर किती तरी अधिक सुखी होईक !

—ना. सी. फडके.

प्रभः—आपत्याजवळ जे आहे, त्यापेक्षां जे नाहीं त्याकडे आपले लक्ष वळते याला लेखकानें कोणती उदाहरणे दाखविली आहेत ! लेखकानें आत्मसंशोधन केव्हां व कशाकरिता सुरु केले ! ‘आंबट द्राक्षे’ या गोष्टीला लेखकानें कोणते निराळे वळण दिले आहे !

अभ्यासः—‘दुरुन डॉगर साजरे’ ही म्हण जीवरून मनात ठसेल, अशी एक निबंधवजा गोष्ट लिहा.

पुरवणीवाचनः—कै. शि. म. पराजपे यांचा—‘चंद्राचा सोनेरी राजवाडा’ हा निबंध वाचा.

## ३७. सत्त्वपालन.

**ओळखः**—प्रो. वासुदेव गोविंद मायदेव हे हिंगणे येथील ‘अनाथ-बालिकाश्रम’ या संस्थेचे आजीवसेवक होत. श्रेष्ठ प्रकारचे रसिक आणि कवि या नात्यानें मराठी भाषेची त्यांनी स्पृहणीय सेवा केली आहे. १. स. १९२९ साली त्यांनी ‘भावतरंग’ या नावाचा काव्यसंग्रह प्रसिद्ध केला; त्यांत त्यांचे भावनात्मक अंतःकरण आणि व्यक्तिमत्व पूर्णपणे प्रकट काले आहे. नुक्ताच त्यांनी ‘भावनिर्शर’ या नावाचा दुसरा काव्यसंग्रह प्रसिद्ध केला आहे. यालेरीचे त्यांचे ‘शिशुगीतांचे’ लहानमोठे संग्रह रसिकप्रिय आहेत. बाललीलाशीर्णी ते जितके तन्मय होतात तितकेच निसर्गातील दृश्ये आणि मानवी व्यवहार, यातील सौंदर्याशीर्णी ते एकरूप होतात. काव्यगायनाच्या द्वारे लोकशिक्षणाचेहि त्यांनी विशेष कार्य केले आहे.

**विषयः**—‘सत्त्वपालन’ ही कविता कर्वींनी प्रो. घोडो केशव कर्वे याना अनुलक्ष्यन लिहिली आहे. ध्येयवादी व्यक्तीचे जीवन किती खडतर असते, हे तत्व या कवितेत कावडी ओतणाऱ्या प्रवाशाऱ्या उदाहरणानें कर्वींनी किती सूचकातेने दाखविले आहे पाहा. वरे असें करण्यात काहीं स्वार्थ असावा तर तोही नाही. केवळ व्रतपालन !

दिन ढळला तरिहि घडा अजुनि भरेना ॥ धू० ॥

सूर्य चंडकर टाकित

वाळू किति तप होत

पद निवांत एक कुठे चुकुन ठरेना

१

तातषिने किति कावडि

ओतियल्या जरि घषिघषि

तप घडा घेइ पितन तोय पुरेना

२

आतुर का त्रुषित जीव  
 जलपानीं धरुनि हांव  
 दृप्त होत येथ म्हणुन सलिल उरेना ?                    ३

जल वाहुनि अति चालुनि  
 पद गेले जरि मोङ्गुनि  
 ब्रतपालनि आतुर हा जीव सरेना !                    ४

ऊठ मना ! पाय उचल  
 मालक बघ राग करिल  
 सत्त्वपालनाविण जर्गि कुणिहि तरेना !                    ५

प्रश्नः—कावडी कोण, कशाकरितां आणि कुठे वाहून नेत आहे ?  
 त्यानें घज्यात ओतलेले पाणी का नाहीसें होत होते ? पाय उचलण्याबदल  
 कोण कुणाला सूचना करीत आहे ?

अभ्यासः—( १ ) डोंबाच्या घरचे रांजण पाण्यानें भरणाऱ्या हरि-  
 अंद्राचे तुमच्या शब्दांत वर्णन करा.

( २ ) सत्त्वपालनावीचून जगात कुणी तरत नाहीं, याला कोही ऐति-  
 हासिक उदाहरणे दाखवा.

पुरवणीवाचनः—प्रो. मायदेव यांची ‘भावतरंग’ व ‘भावीक्षनर’  
 हीं पुस्तके आणि यशवंत कवीची ‘पाणपोई’ ही कविता वाचा.

## ३८. वजिरातीचा मरातब.

**ओळख:**—कै. रावबहादूर काशीनाथ नारायण साने (जन्म इ. स. १८५१, मृत्यु इ. स. १९२७) हे आपल्या मराठीभाषेतील श्रेष्ठ प्रतीचे इतिहाससंशोधक आणि रसिक होऊन गेले. ह्यांनी अनेक ऐतिहासिक ग्रंथ प्रकाशित आणि संपादित केले. ‘पेशव्यांची बखर’, ‘भाऊसाहेबांची बखर’ ‘पानिपतची बखर’ इ० बखरी चिकित्सक पद्धतीने संपादित करून त्यांनी आपल्या मायभाषेची उत्कृष्ट सेवा केली. ‘मराठी इतिहास आणि मराठी काव्याच्या कार्मी परिश्रम करणारे’ अशा प्रकारचा स्पृहणीय उल्लेख त्रिटिश म्यूक्षियमचे कॅटलॉगात त्याच्यासंबंधाने आला आहे.

मराठी वाढ्यायांत प्राचीन पद्य ज्याप्रमाणे संत आणि पण्डित-कवियांच्या काव्यलेखनांत आढळतें, त्याचप्रमाणे प्राचीन गद्यवाङ्मय ‘बखरी’ आणि ‘पत्रे’ या स्वरूपांत आढळतें. श्रीशिवाजीमहाराज, श्रीमंत पहिले बाजीराव पेशवे, चिमाजीआप्पा व राघोभरारी यांच्या स्वशाज्य-संस्थापनेच्या व स्वराज्यसंवर्धनाच्या प्रयत्नांबरोबरच मराठी भाषेचे ‘क्षेत्र’ व्यापक आणि विस्तृत क्षाले. अर्थीतच मराठी भाषेला राजाश्रय मिळाल्यामुळे तिचे वैभव अनेक रीतीने वाढले. त्याचमुळे बखरींतील मराठीचे स्वरूप जितके कणखर तितकेच नैसर्गिक वाटते. इंग्रजी अंमलाच्या अगोदरचे तेजस्वी मराठी गद्य म्हणून प्राचीन बखरी व ऐतिहासिक पत्रे यांच्याकडे पाहावै लागते. कै. कृष्णाजी विनायक सोहनी (सुमारे १७८५-१८५५) यांनी रचिलेल्या ‘पेशव्यांची बखर’ या पुस्तकांतून खालील उतारा उद्भृत केला आहे. तो वाचला म्हणजे तुम्हांस पेशवेकालीन मराठी गद्याची योडीशी ओळख होईल.

**विषय:**—पानिपतच्या लढाईत मराठयाची जी आर्थिक हानि शाळी व जे मनुष्यबल खर्ची पडले, त्याची रुखरुख उत्तरहिंदुस्थानांतील पेशव्यांचे पराक्रमी सरदार शिंदे आणि होळकर यांना लागून राहिली होती. शालेल्या अपयशाची भरपाई करण्याची संधि त्यांना लौकरच मिळाली. त्याच सुमारास, दिलीच्या बादशाहाची वजिरात (मुख्यप्रधानकी) मिळविणे म्हणजे जवळ जवळ सर्व उत्तरहिंदुस्थानचे वर्चस्व आपल्या हातांत शेण्यासारखे होते. ‘महादजी शिंदे’ यांनी ही अलौकिक कामगिरी बजाविली. आणि बहुंशी आपल्या पराक्रमानें शहाअलम बादशाहाकडून मिळविलेला वजिरातीचा मानमरातब ‘श्रीमंत पेशवेसरकारांना’—सवाई माधवराव पेशवे याना—अर्पण करण्याचा, त्यांनी मनसुवा केला. आपल्या राजवैभवाला साजेल अशा सरंजामानिशीं ते उत्तरहिंदुस्थानांतून देशावर यावयास निघाले. त्यांच्या सैन्याचे कूच, पुण्याजबळील त्याचे आगमन, त्यांनी दाखविलेली राजनिष्ठा आणि शेवटी घडून आलेला बादशाही वजिरातीचा समारंभ—हे प्रकंग कसे चित्ताकर्षक परंतु तत्कालीन भाषेत रेखाटले आहेत ! ते वाचा. हा समारंभ पुण्यास ता. २२-६-१७९२ रोजी झाला.

इकदे महादजी शिंदे यांस पेशजी बळाविण्याचीं पत्रे सरकारचीं गेलीं. त्यावरून शिंदे बादशाही वजिरातीचा मतराब घेऊन देशी यावयास निघाले. हिंदुस्थानांतून अंतर्वेदीसुद्धां दिल्हीचे कारभाराचा चंदोबस्त करून, जिवादादा बक्षी यांचे स्वाधीन पाठीमार्गे सर्वे कारभार करून, पाटीलबोवा देशी यावयास निघाले. ते कूच दर-कूच हिंदुस्थानांतून उज्जनीवर येऊन, मुक्काम करून बन्हाणपुरास येऊन दाखल झाले. बन्हाणपुरास आठ पंधरा दिवस मुक्काम करून खानदेशांत कासार-बारीचा घाट चढून, गंगा उत्तरून, जांबगांवास येऊन दाखल झाले. जांबगांवास मुक्काम आठ पंधरा

दिवस करून तेथून कूच करून निघाले. ते पुण्यास घेऊन दाखल झाले. त्यावेळेस श्रीमंत सामोरे जाऊन नाना फडणीस व हरिपंत तात्या वैगेरे सर्व मंडळी समागमे जाऊन, सर्वांच्या भेटी झाल्या. भेटी होऊन सरकारची स्वारी माघारीं फिरण्याच्या वेळी, शिंदे आपल्या मुक्कामावर जावयाचे, त्यावेळीं महादजी शिंदे यांनी सर्व बोलणीं श्रीमंतांस समजाविलीं. नंतर श्रीमंतांस विनंति केली कीं, “ हिंदुस्थानांतून मी पुण्यास आलों. माझे समागमे लाख फौज आहे, इला सरकारचे दर्शन कधीं व्हावे ? व फौजेचा सलाम सरकारास कोणते वेळीं व्हावा ? यासाठीं सरकारांनी आतां अंबारींत स्वार होऊन उभे असावें, म्हणजे सर्वांचा मुजरा सरकारास होईल व सरकारची नजर सर्व फौजेवर होईल. ” असें पाटीलबोवांचे बोलणे ऐकून श्रीमंत हंसून “ बरें आहे ” म्हणून बोलले.

त्या समयीं सरकारची स्वारी हक्कीवर वसावयाची म्हणून विनायकगज हक्की आणून रुप्याचे अंबारींत खांसा स्वारी बसली. पुढे बाबा महात हातीं अंकुश धरून बसला. तो हक्की बिनझोल चालत असतां माणसाला वर ढोलावें लागत नसे. यासाठीं खांसा स्वारीस तो हक्की नेमिला होता. जरीबादली मस्तकीं सारी, पाठी-वर मखमली गाशा, सभोवतीं झालर कलाबतूची, गाशावर बेलबुटी कलाबतूची काढलेली, गळ्यांत घांगुरमाळा रुप्याच्या, व घंटा रुप्याच्या, दांत सोन्याचे मढविलेले, मस्तकीं सष्कका व सोन्याचीं विपळपाने, पायांत रुप्याचे तोडे, सौंड रंगविलेली, अशा हक्कीवर सरकारची स्वारी बसली. खावासखान्यांत अप्या बळवंत व अमृतराव पेठे हातीं चवरी घेऊन श्रीमंतांवर उद्घवितात व हातीं रुमाल घेऊन अप्या बळवंत श्रीमंतांवर वारीत बसले आहेत. सरकारची स्वारी हक्कीवर घसून उभी राहिली त्यासमयीं

सरकारचे मुत्सदी व कारभारी आपले वाहनारूढ होऊन उमे राहिले. जरीपटक्याचे हत्तीखेरीज, जिल्बेचा हत्ती असे चौधे सजविलेले; शिवाय कोतवालघोडे चारशे, सोन्याचे गंडेपटे घातलेले, गळ्यांत मोहनमाळा, पार्यां पैंजण, पाठीवर भरगच्ची झुला, त्यांवर कलग्या असा कोतवालघोड्यांचा समाज उभा; त्यांच्या पाठी-मार्गे हत्ती उमे, जेथे श्रीमंतांचा हत्ती उभा, त्यापुढे खास जिल्बेचे लोक बोथाटी बारदार, विटे-बारदार, खासबदार व बाणदार व लगी, अशी खाशी जिलीब उभी; व जरीपटक्याचा हत्ती उभा; तेथे सरकारची हुजरात, पागे, मानकरी व शिलेदार उमे; श्रीमंतांचे मार्गे झाडून सरंजामी उमे. पटवर्धन, विचूरकर, वरेकर, पाटणकर, घोरपडे, निंबाळकर, जाधव व पुरंदरे, अकलकोटवाले, असा समुदाय सरकारचे स्वारीचा उभा राहिला आहे. चौधे वाजतात. साहेब-नौबतीचे बाजे वाजतात. खेरीज घोड्यावरील नगारे व उंटांवरील नौबती वाजतात. असा सरकारचे स्वारीचा थाट उभा राहिला आहे व चोपदार, भालदार, छडीदार व नकीब लत्कारत आहेत.

त्या समर्यां महादजी शिंदे यांणीं आपली फौज दुरस्ता फळ्यानें उभी सरकारचे मुजळ्यासाठीं केली. एकतरफेने घोडदळ उमे राहिले. त्यांत पागे व शिलेदार व पठार हुजारत शिंदे यांची उभी राहिली दुसऱ्या तरफेने चार कंपू उमे केले. त्यामध्यें तोफा उभ्या राहिल्या. बैल तोफेस जुंपलेले. असा सरंजाम सरकारचे सलामासाठीं उभा केला. त्यावेळेस शिंदे यांचे दौलतीची वर्णना काय करावी! घोडेस्वार घोड्यांवर स्वार झालेले, त्यांचे ढोकीस मंदील, आंगांत झगार, आंगावर शाळजोड्याथा, हातांत शाळनामाचा रुमाल, पायांत किनकापी विजारा, असे साज बंदुका बांधून मुजळ्यासाठीं उमे

राहिले. हातांत सोन्याचीं कर्णीं, गळ्यांत कंठी, कानांत चौकडे, असे स्वार, भालेकरी व आषहत्यारी व कलोल उभे राहिले. तसेंच हत्ती उभे वरतीं अंबान्या ठेवलेल्या. याप्रमाणे कोतवालघोड्यांचा सरकारचे मुजन्यासाठीं करा उभा राहिला आहे. दुसरे तर्फेने कंपू सहा दोन कोसांपर्यंत तोफासुद्धां उभे केले आहे. तेव्हां सरकारची स्वारी मुजरा घेत चालली. दुतर्फा मुजरे होऊं लागले. भालदार नांवें घेऊन बोलतात. याप्रमाणे दोन कोसांपर्यंत सरकारची स्वारी मुजरे घेत आली. शेवट झाला तेथें स्वारी उभी राहिली आणि तोफा सोडावयाची व कवाईत करण्याची आझा सरकारची झाली. त्योवेळेस कंपूची कवाईत व तोफेचे आवाज एकदम होऊं लागले. तेव्हां तोफांच्या धूराची दाटी झाली. माणसाला माणूस दिसेनासें झालें. बाराशें तोफांचा आवाज सुटला. त्यासमर्यां श्रीमंतांची मर्जी प्रसन्न होऊन स्वारी वाढ्यांत जावयास निघालें. याप्रमाणे होऊन शिंदे वानवधीच्या तव्हावर जाऊन उतरले. महादजी शिंदे मोठे जोरावर, दौलत मोठी व म्हणून त्यांस अभिमानही मोठात्यामुळे सरकारचे दौलतीचा व राज्याचा कारभार आपण करावा असा मजकूर मनांत आणून पाटीलबोवा यांणीं सरकारांत बोलावणें लाखिलें होतें. इतक्यांत दिल्लीहून वजिरातीचे मरातव बादशाही आणिले होते ते सरकारांत दाखल करावे, असा मनसोषा मनांत आणून सरकारांत विनंति करावयास महादजी शिंदे वाढ्यांत आले श्रीमंतांस विनंति केली कीं, “ सरकारचे नांवें दिल्लीचे बादशहा यांणीं वजिरातीचीं वगैरे वस्तें दिलीं आहेत, तीं सरकारांत प्रविष्ट बहावयाची आझा काय ती व्हाबी. ” तेव्हां श्रीमंत बोलले, “ सर्वे कारभारी जमा करून सुमुहूर्ते पाहून निश्चय

ठरवावा ” असें श्रीमंताचें बोलणे होतांच दुसरे दिवशीं दरबार करावयाचा बेत ठरवून शिंदे आपले छेन्यास येऊन दाखल झाले.

मागती दुसरे दिवशीं दरबारची बोलावर्णी सर्वांस झाली. लहान थोर मुत्सदी व कारभारी व मानकरी व पागे व पथके तमाम सरदार दरबारास आले व शिंदे वानवड्हीहून वाढ्यांत आले. सकळ दरबार झाला आहे. त्या समर्यां महादजी शिंदे यांनी सर्वांस सांगितले की, “ दिल्हीने बादशहा यांनी सरकारच्या नांवे वजिरातीचीं वस्त्रे वगैरे दिलीं तीं सरकारांत प्रविष्ट कराव्याचीं त्यांचा विचार सर्वांनी करून सुमुहूर्ते निश्चय ठरवावा. म्हणजे त्या प्रमाणे समारंभ करावयाचा बेत ठरवूं, ” असें सर्वांनी एकतांच नाना, तात्या व वरकड कारभारी यांनी रुकार दिला. “ चांगले आहे. ” त्या समर्यां जोशी बोलावून, दिनशुद्धि चांगली पाहून, श्रीमंतांचे राशीस चंद्रबळ उत्तम व आणखी दोन चार ग्रह अति सुंदर, श्रीमंतांस मोठे अनुकूळ असा दिवस पाहून, त्या दिवशीं मरात्ब घेण्याचा निश्चय ठरवून पाटीलघोवा यांस सर्वांनी रुकार दिला.

मग त्या दिवशीं महादजीं शिंदे यांनी आपले लष्करांत श्रीमंतांस बसावयाची जागा करून, मखमली घेठे देऊन, मखमाली विछाईत घालून, कळवंतिणीचे नाच उभे करून शिंदे श्रीमंतांस न्यावययास पुण्यास येऊन त्यांनी विनंति केली. तेव्हां स्वारी सरकारची तयार होऊन निघाली.

बरोबर तमाम मानकरी, शिलेदार, सर्व पथके व हुजरातसुद्धां जरीपटका घेऊन निघाले. त्यावेळी स्वांसा स्वारी अयन्याच्या अंबारींत बसून चालले. खावासखान्यांत अप्पा बळवंत व पेठे बसले. श्रीमंतांच्या मागें नाना फुलणीसही अंबारींत बसून चालिले.

तसेच तात्या व महादजी शिंदे अंबारींत बसून चालले व त्यांच्या मागून झाडून सरदार निघाले. खांशी स्वारी सरकारची चालत असतां खासगी जिल्हीपुढे चालली. असें शिंदे यांजकडील जिल्हीपुढे बळभ वर्गेरे चालतात. त्यापुढे भालदार, चोपदार, सरकारचे मिरधे, पुढे हांका मारून सांगतात. त्यांच्यापुढे कोतवाल घोडे. अशा थाटाने स्वारी वानवडीसि जाण्यासाठी निघाली.

ती स्वारी शनवारांतून वाढा ढावा घालून आदितवारांतून, नागझरी उत्तम तहत वानवडीपावेतों आघाडी स्वारीची व रास्ते यांचे पेठेपावेतों एकसाऱिखा स्वारीचा थाट चालिला. अशी स्वारी जात असतां लक्षकरांत दाखल झाली.

जेथें बसावयाची जागा केली होती तेथें जाऊन श्रीमंत बसले व सर्व मंडळी, मानकरी, मुख्य कारभारी, लहान थोर सरदार, आपल्या इरायाच्याप्रमाणे कचेरीच्या ढेव्यांत जाऊन बसले. नाच होत आहे. असा दोन तीन घटका नाच झाला. नंतर महादजी शिंदे यांणीं दिल्हीहून बादशाही वजिरातीचे मरातब आणिले होते, तीं भूषणे सारीं कचेरीस आणविलीं. नंतर श्रीमंतापुढे पाटीलबोवा येऊन हात जोडून विनंति केली, “ बादशाही मगतब सरकारांत बादशाह यांणीं पाठविले, ते आतां खाशांनी घ्यावे ” असें बोलून वर्षें श्रीमंतापुढे ठेविलीं. नंतर मंदील पठाणी तप्हेचा बांधलेला होता तो ढोकीस घातला. तसाच आंगांत जामानिमा तमामी, पायांत विजार घालून, कंबरेस पटका बांधून, श्रीमंत खालीं बसले. मग मस्तकीं शिरपेंच व तुरा व कलगी मंदिलावर बांधिलीं. हातांत मनगटी, पोंच्या, भुजबंद, गळथांत मोत्यांचे व नवरत्नांचे हार घातले. कानांत चौकडा घातला. पायांव घालण्याकरितां

बादशाही जोडा आणिला होता तो पाटीलबोवा यांनी पुढे ठेविला, आणि मोरचल शिंदे यांनी हातांत घेऊन, श्रीमंतांवर वारून, पाठीमागें खिसमतगार उभे होते त्यांच्या हातीं दिले. मग नालकी व कांहीं मरातब आणून पुढे ठेविले. नंतर “दिल्लीस वजिरातीच्या कारभार करावयाचा तो श्रीमंतांच्या तरफेने महादजी शिंदे यांणी करावा.” अशी विनंति शिंदे यांणी केली असतां सर्वांच्या मनांत घेऊन, “उत्तम आहे” असे सर्वांचे रुकार आले. नंतर हरिपंत तात्या यांणी विनंति केली कीं, “पाटीलबोवा यांस वजिरातीच्या गुमास्तगिरीचीं वर्णे, नालकी वगेरे द्यावयाची ती सरकारची स्वारी वाढथांत दाखल झाल्यानंतर तेथें द्यावी.” ही गोष्ट सर्वांचे मनास आली. तेव्हां शिंदे यांणी सर्वांस पोषाख दिले. शिंदे यांची अंबारी एक खांबाची होती ती त्याणी सरकारांत नजर केली. मग पानसुपारी, अन्तरगुलाब, हारगजे वांटले.

मग सरकारची स्वारी पुण्यास निघाली तेव्हां, मशाली लावून हत्तीवर हवया लावून, श्रीमंत नालकींत बसून निघाले. त्यासमर्यां सरकारचे राजमंडळाचे मानकरी व सरदार होते ते नालकीबरोबर चालले नाहीत. आघाडी पिछाडीस चालले; व सरकारचाकर होते ते मात्र नालकीसमागमें चालिले. महादजी शिंदे व हरिपंत तात्या फडके हे नालकी धरून दोहीकडे चालिले. बादशाही पोषाख अंगावर होता त्यासुद्धां सरकारची स्वारी नालकींत बसली; एकी कडे मोर्चेल, एकीकडे चवरी, पुढे जिलीष बादशाही मरातब चालले. अशी स्वारी शहरांत येई तों चार घटका रात्र झाली. तेव्हां मशाली, हवाया लावून त्या उजेढांत बादशाही ढौलानें चालले. असे येऊन बाढथांत दाखल झाले. नंतर बादशाही पोषाख अंगावर होता तो काढून नवा पोषाख घेतल्यानंतर स्वारी

सरकारची जाऊन गादीवर बसली. तेव्हां सारे मानकरी व सरदार व पागे व सरकारचे कारभारी व मुत्सदी शिलेदार असे सर्वांचे मुजरे व नजर नजराणे झाले. नंतर महादजी शिंदे यांस वजिरातीच्या गुमास्तगिरीची वस्त्रे द्यावयाचीं तीं तेथें वाढ्यांत समक्ष दिलीं. आणखी मरातब बादशाही द्यावयाचे ते दिले. सर्वांस पानसुपारी, अत्तरगुलाब देऊन सर्वांस निरोप दिला. महादजी शिंदे यांस निरोप झाला. सर्व लोंक आपआपले ठिकाणी गेले, व महादजी शिंदेही आज्ञा घेऊन आपले लष्करांत गेले. याप्रमाणे बादशाही वजिरातीचा समारंभ झाला.

**टीपा:**—पेशजी—पूर्वी, मार्गे. मरातब—पदवी, उच्च दर्जा. अंतर्वेदी—गंगा व यमुना यांच्या मध्यां प्रदेश. खासा—खुद्द. विन—विना, शिवाय. झोल—त्वरित गति, झटका. जरीबादली—कलाबतूच्या काढ्या असलेले वस्त्र गाशा—घोड्याच्या खोगिरावर घालण्याची गादी. सडक—वस्त्राचा पदर, गोऱ्हे रेशमी काढणी. खवासखाना—हत्तीवर अंबारीच्या भार्गे खिजमतगाराची बसण्याची जागा. नकीब—चोपदार, भाट. जिलीब—लवाजमा. कलगी—पागोळ्यावर बांधावयाचे रत्नखचित भूषण, तुरा. फरा—ओळ. लगी—पताका. हुजारत—खास सरकारची फौज. शगार—पायघोळ अंगरखा. करोल—घोड्यावरील बंदुकवाला शिपाई. बळभ—भाल्यासारखे शस्त्र. मिरधा—भाल्ये कांचा नाईक; जासुदांचा नाईक. तमामी—ज्यांत उमें सूत जरीचे व आढऱ्ये रेशमाचे असते असे कापड. नालकी—एकप्रकारची पालखी.

**प्रश्न:**—श्रीमंत पेशवे सरकारास वजिरातीची वस्त्रे देण्याचा समारंभ कोठे झाला? महादजी शिंदे यांचे वैभव कोणत्या प्रसंगी विशेष दिसून आले? पुण्यापासून वानवडीपर्यंत सरकारस्वारी कोणत्या थाटामाटात निघाली? महादजी शिंदे यांच्या मनात, आणखी कोणते हेतू होते असें

बखरकारांनी सांगितले आहे ! वरील उताऱ्यांत तत्कालीन परिस्थितीचे कोणतें चित्र उमटले आहे.

**अभ्यासः—**( १ ) वजिरातीच्या समारंभाचें वर्णन तुमच्या शब्दात योडक्यांत लिहा. ( २ ) ह्या घड्यातील भाषाशैलीचे विशेष शोधा. ( ३ ) तत्कालीन भाषेचा नमुना, म्हणून वरील समारंभाचें वर्णन तुमच्या मित्रास पत्रद्वारे लिहून पाठवा.

**पुरवणीवाचनः—**‘भाऊसाहेबांची बखर’ हे पुस्तक आणि श्री. य. न केळकर यांनी प्रसिद्ध केलेले ‘ऐतिहासिक पोवाडे’ वाचा.

### ३९. कृष्णाकुमारी.

**ओव्हलः—**कौ० विनायक जनार्दन करंदीकर, (जन्म इ. स. १८७२, मृत्यु इ. स. १९०९). हे केशवसुतांच्या समकालीन प्रसिद्ध कवि होऊन गेले. त्याचें बहुतेक आयुष्य तन्हाडांतच गेले. त्याचें शिक्षण, प्रवेशपरीक्षेपर्यंत शाळे होते. ते जितक्या शीघ्रगतीनं कविता लिहीत, तितकाच स्फूर्तीचा ओघ त्यांच्या काव्यांत, अस्खलित रीतीनं वहात असलेला दिसतो. ते खन्या अर्थानं लौकिक कवि होते. म्हणजे, आपल्या समाजातील—राष्ट्रातील—होणाऱ्या घडामोडीमुळे त्याचें अंतःकरण कंपित होत असे. आपली जन्मभूमि पारतंच्यांत स्थितपत पडली आहे यावर त्यांनी ‘हतभागिनी’ या काव्यात खेदोद्वारकादिले. ‘यापुढे’ या कवितेत त्यांना आपल्या गतेतिहासाचा केवढा अभिमान होता हे दिसून येते. ‘पूर्व दिव्य ज्याचें त्यांना रम्य भाविकाळ’ असे आशादायक सुर त्यांच्या ‘महाराष्ट्र—लक्ष्मी’ या कवितेत आढळतात, ‘शिवराजदर्शन’ ‘प्रोफेसर छऱ्याचा केसरी’, गणेशपूजन’—यासारख्या राष्ट्रीय विषयावर

कविता लिहून त्यांनी आपले नांव, श्रेष्ठप्रकारच्या राष्ट्रीय कर्वीच्या मालिकेत गोऱून ठेविले आहे. रजपूत स्त्रियांवदलचा आदर, त्यांनी 'बीरमती' 'पन्नादेवी' यांसारख्या कवितांत व्यक्त केला आहे. भाषेचा अस्खलित ओघ व अनिर्बंध भावनेचे क्रीडन, यामुळे त्यांचे काव्य उठावदार झाले आहे.

**विषय:**—कृष्णाकुमारी ही राजपुतान्यांतील भीमक राजाची कन्या. ती उपवर होताच तिच्या रूपगुणावर मोहून अनेक राजांनी तिच्यासंबंधी लगाची मागणी घातली. राजापुढे मोठाच प्रश्न येऊन पडला. एका घराण्याशी अशाप्रकारे संबंध जोडावा तर दुसरे राजघराणे आपले वैर साधणार, या विचारानें त्याला कोही सुचेना. त्यावेळी अमीर नांवाच्या पठाणानें आणि मंच्यानें त्याला अगदी विलक्षणच कानगोष्ट संगितली. राजानेहि त्या गोष्टीला अनुमति दिली, पण कृष्णाकुमारीनें, आपले मातृपितृकर्तव्य बजाविण्याकरिता, विधाचा पेला आनंदानें गिळण्याचे ठरविले. हाच करुण कथाभाग खालील सरस काव्यात आला आहे.

१

कम्भी उमलली जों न पावली पूर्ण विकासाला,  
अदय कराचा तोंच तिजवरी पडला कीं घाला !  
  
सुनील गगनीं चमकूं लागे सुंदर इंदुकला,  
तोंच तिचा निर्दृष्ट राहूने धरिला हाय ! गव्या !  
  
भीम नृपाला प्रियतर बाला कृष्णा वेलहाव्या,  
नष्टली पष्टली बली अकाळीं, त्यायोगें, काव्या !  
  
स्वार्थसंसृतीलोभपरायण जगताची रीती,  
उठे सुतेवर पिता हितास्तव, विसरे नयनीती !

२

उपवर झाली भीमकबाळी रूपवती कृष्णा,  
 तत्प्राप्तिस्तव सहज लागली भूपवरां तृष्णा;  
 जयपुरराजा म्हणे गुणवती व्हावी मज भाजा,  
 जोधपूरचा भूप म्हणे तो भाग असे माझा :  
 शिंद्याच्या जोरावर चढला मारवाढवाला,  
 वांच्छी व्हावी प्राप्त आपणा कृष्णेची माला;  
 जयपुरची मागणी तयानें धाकें परतविली,  
 राजस्थानीं वैराग्रीची डवाला भडकविली,  
 कृष्णेसाठीं सज्ज जाहले खळगाचे हात,  
 घोर युद्ध माजलें वाहले रक्ताचे पाट !

३

अमीर नामा पठाण घातक, नीच अविश्वासी,  
 उदेपुराधिप, मानासाठीं, ये भीमापाशीं;  
 वदे ' हितास्तव करा स्वदुहिता अर्पण मानातें,  
 अपकारक होईल जोडिलें अन्याशीं नातें;  
 अथवा हें खंडूनच टाका मूळ अनर्थाचें,  
 कां कारण होतां पाढाया बळी सहखांचे ? '  
 विचार पडला, कसा पोटचा गोळा तोडावा ?  
 चुकवावें वा काय उपायें शत्रूचा घावा ?  
 चालक, मंत्री अजित नृपाचा तोचि मार्ग दावी;  
 ' समर्यांच ' म्हणे ' ही अग्रीची ज्योत मालवावी ! '

## ४

आप जवळचा दौलत त्यावर ये ती कामगिरी  
 कोसळून आकाश गमे त्या पडलें काय शिरीं !  
 ‘धिक्कार असो !’ वढे जीविता तुमच्या धिक्कार,  
 व्यर्थ जन्म घेऊन जाहलां धरणीला भार !  
 छत्र शिरीं मिरवितां, म्हणवितां स्वतां लोकपाळ !  
 पोर एक पोटची तिचाहि न करवे सांभाळ !  
 हाच काय पुरुषार्थ ! कुलाचा हाच काय मान ?  
 पुरुष सजावा कीं, अबलेची कापाया मान !  
 “रजपूतांचे छावे आम्ही अबलांचे साथी !  
 वागवितों तलवार कटीला नित्य तयांसाठीं।  
 वदा कोण, या मृणालिनीच्या जीवावर उठला ?  
 तद्रक्ताचा तिच्या कपाळीं लाविन खास टिळा !  
 पडेल जेथें मृगनयनेचा अश्रुबिंदु एक !  
 अरिरुधिरानें त्या स्थानावर लिहूं सूड-लेख !  
 नको बुद्धि ती, नका अमंगल वच तें उच्चारूं.  
 धीर न सोडा; धर्म आपला रणीं मरूं-मारूं ! ”

## ५

बोध खलास न रुचे, अहिमुखीं दुग्ध होय गरल,  
 श्वानपुच्छ नलिकेत घातलें होईना सरल ।  
 दौलत थिजला; परि न खलांचा दुष्ट यत्न विश्ला,  
 जवान दुसरा ती नव कलिका तोडाया सजला !  
 करूनियां निर्धार मनाचा, धरून तलवार,  
 गेला कृष्णेजवळ नीच तो करावया वार !

करीत होती हार कुलांचा जाईच्या रमणी,  
जणों करी स्वकरें तसुणांची हृदये बद्ध गुणी !  
हिमधवलांगी धवलचंद्रिकाहृदया बाला ती,  
धवल कुलें तीं धवल करानें धवल गुणीं गाठी !  
कृष्ण हृदय धवलतेजवळ तें झालें धवल पर्वी.  
नवळ न धवलच बिंब शशीचें विलसे नील जलीं !  
तिच्या दिव्य तेजानें दिपला भाला, कंप करीं,  
उगारलेले शळ तयाचें गवळे भूमिवरी !  
टिकले पुण्यप्रभावापुढे नाहीं पळ दुरित.  
भग्मनोरथ परत दुरात्मा गेला थरथरत !

## ६

गळून पडलें शळ पुढे तें-निशाण मरणाचें !  
धरून जें स्वकरीं भूमिवरी स्वैर मरण नाचे !  
परि नाहीं ती धैर्यदेवता तिळभर छगमगली,  
मधुसिताची खळी कपोली उलट तिच्या पडली !  
परि मातेनें तिच्या मांडिला एकच आकांत,  
मातृहृदय तें ! करील कैसा सहन सुताघात !  
पिटी उरःस्थल, कुंतल तोडी, कर माथां हाणी,  
धाय मोकलुनि रडे, धरेला अशूनीं न्हाणी.

## ७

पाषाणालाही शोकानें त्या पाषार फुटता,  
परि न तयानें वळले खळ ते' त्यजी न विष कदुता !  
शळ न चाले म्हणुनि विषानें भरलेली वाटी,  
आणून दिली जनकाङ्गेनें कृष्णेच्या हातीं.

स्मितवदनानें करी विषाचा धरून तो प्याला,  
 पदरें नयन पुशी मातेचे, बदे वीरबाला—  
 का करिसी हा शोक ? आणिसी कां नयनीं पाणी ?  
 कवण वाचला सांग, भूवरी आजवरी प्राणी !  
 मृत्युसखा सोयरा जिवाचा असे सदा साथी,  
 मृत्युबलानें तुटे भवाची दुःखाची गांठी !  
 वाट जिवाला चिरसैख्याची मृत्य मात्र दावी,  
 वद मग आली मरणाची का संधि घालवावी ?  
 जन्म जयानें दिला तोच या जीवांचा स्वार्मी,  
 भाग्यवंत ती, पडे संकटीं जनकान्या कार्मी !  
 धिग् जीवित ! ज्याकरितां पडती वळी असंख्यांचे,  
 मरण यशाचें जर त्यायोगे देश-धर्म वांचे !

८

देऊन असा धीर, विषाचा घेई ती घोंट,  
 मोहमूढ मातेस नावरे अशूंचा लोट !  
 एक दोनदां घोट विषाचा नाहीं तिज पचला,  
 दुष्टांनीं यास्तव नाशाचा बेत नवा रचिला !  
 हाय ! कुसुंबा प्याया धरिला पुढे तिच्या ओठीं,  
 मालविली यापरी खलांनीं ती रत्नज्योती !  
 केला, अनुमोदिला जयांनीं कृष्णेचा अंत,  
 त्या शासाया चुकला नाहीं न्यायी भगवंत !  
 जसें करावें, तसें भरावें, बीज तसे दाणे !  
 ‘विनायका’ला करी बोध हा कृष्णेचें गाणे.

**प्रभः**—आपण दुसऱ्याशीं जोडलेले नाते अपकारक होईल असें भीमकराजाला केव्हां वाटले ! कां ? कृष्णाकुमारीचैं वर्णन कवीने कोणत्या शब्दांत केले आहे ? पुण्यप्रभावापुढे दुरित टिकले नाहीं हे कसे ? कृष्णाकुमारीच्या दृष्टीने जीविताचैं सार कशांत होते ?

**अभ्यासः**—( १ ) कृष्णाकुमारीच्या स्वभावाची ओळख करून देणाऱ्या ओळी लिहा.

( २ ) ‘धवल’ या शब्दाचा उपयोग कवीने कां केला आहे आणि तो कितपत यथार्थ आहे ते लिहा.

( ३ ) ‘अर्थीतरन्यास’ अलंकार म्हणजे काय ते सांगून त्याची या कवितेतील उदाहरणे दाखवा.

**पुरवणीवाचनः**—‘विनायकाच्या’ काव्यसंग्रहातून त्याच्या अःंभी उद्धृत केलेल्या कविता वाचा.

---

## ४०. एक दिवस

**ओळखः**—( लेखक-परिचय ) घडा १९ पाहा.

**विषयः**—एखादा दिवस असा उगवतो की, जेव्हां एखाद्या व्यक्तीला आपले मन दुसऱ्याजवळ उघड करावेसे वाटते; परंतु त्याची ही साधी मनीषा पूर्ण होऊ नये, असा त्याला अनुभव येतो. प्रस्तुतच्या गोष्टीतील मनुष्याने हा आपला अनुभव सकाळपासून संध्याकाळपर्यंत, त्याला ज्या ज्या महत्त्वाच्या व्यक्ति भेटल्या त्याच्या सहवासावरून मिळविला. मनुष्यस्वभाव कसा असतो, हा दृष्टीने ही गोष्ट वाचत्यास ती तुमच्या सहज लक्षात येईल.

आज 'रविवार' होता म्हणून मोठ्या समाधानाचा सुस्कारा टाकिला व खिडकीवाटे बाहेर पाहिले. चोहांकडे ऊनहि चांगलें कोवळे मजेदार पछलें होतें. मग खोलींत कांडून घेण्यापेक्षां बाहेर पडलेलेच काय वाईट, असा मनाशीं विचार ठरविला; आणि पुढे आलेला चहाचा घोट सावकाश घेत आणि मंजाच्या खणांतून पैशांचे पाकीट बाहेर काढीत मी हळूहळू अंगांत कोट चढविला. माझ्या या कृतीबरून मी कुठेंतरी जाण्याच्या तयारींत आहे, असा इषारा आमच्या अर्धागीस मिळाला असावा! एरव्ही तिनें तेवढ्यांतल्या तेवढ्यांत तातडी करून 'मंडई' ला लागणारी पिशवी माझ्या हातांत दिली नसती!

रस्त्यानें जाणाऱ्या येणाऱ्या लोकांच्या धांदलींतून मार्ग काढीत मी नकळतच मंडईजवळ आलो, आणि अगदीं त्याच वेळीं समोरच्या चौकांतून लगबगिनें झटकणाऱ्या 'वैशंपायना' कडे माझें लक्ष गेले. एखाद्या व्यक्तीला भेटण्याची तीव्र उत्कंठा असली म्हणजे मनुष्य आसपासच्या गोष्टीकडे लक्ष देत नसावा. कारण, माझ्याच सारखा जातभाईर्नीं भरगच्च भरलेल्या रस्त्यांतच उभे राहून मी मोठ्यानें 'ए सदाशिव'. म्हणून हांक मारली. माझी हांक सदाशिवाच्या कानांवर जाण्यास आणि त्याच्या सायकलचे 'ब्रेक' सैल पछण्यास एकच गांठ पछली होती कीं काय न कळे! त्यानें आपली सायकल बरीच पुढे फरफटत नेऊन मगच ती थांबविली. मी जवळ जातांच त्याला कोण ब्रह्मानंद झाला! त्याच्या अगोदरच फुगरि असलेल्या गालावर मला पाहातांक्षण्याच्या हास्याच्या केवढ्या तरी खळ्या पछल्यासारख्या दिसल्या.

"काय रे! गृहस्था मला चुकवून जात एतोस नाही?" मी अगदीं उत्कंठेनें त्याच्या हाताची मूठ आपल्या हातांत दाढीत

म्हटले, “पण आज मी तुला तसा सोडणार नाही, तू बोलावीत नसलास तरी तुझ्या घरी मी येऊन आज चहा उकळणार, समजलास ? ”

माझी अपेक्षा होती कीं, वैशंपायन लाडिक शब्दानें मला कांहीं-तरी असेच प्रेमळ शब्दानें उत्तर देईन. परंतु सायकल आपल्या गुडध्याला टेकवून व आपल्या कोटाचे दोन्ही खिसे चांचपत त्यानें तोंडातल्या तोंडांत कांहीं तरी पुटपुटण्यास सुरवात केली. “ चल तू घरी त्याचें काय मोठेसे विशेष ? राहिले आज काम तर राहिले. उद्यां होईल. त्याचें काय एवढेसे. ”

“ म्हणजे आहे काय तुझे विशेष काम ?

“ तसं कांहीं विशेष नाही. ते आपले सुखटणकर नाहींत काजवगांवाहून बदलून आलेले हेडक्टारी, त्यांनी मला सहज बोलाविले होते, कधीं तरी एकदां येऊन जा म्हणून ! म्हटले, आज रविवार, भेटले तर भेटले !—इतकेंच. ”

मग मी वैशंपायनाला आप्रह केला, ‘ जा तर तू आपला त्यांच्याकडे-’ पण मध्येच काय त्याला उमाळ्या आला कोण जाणे ! त्यानें माझ्या पाठीवर जोराची थाप दिली आणि म्हटले, “ बापट चलच तू आतां घरीं, चहाच काय, पण तुला आणखी पुष्कळ मजा दाखवावयाची आहे आमच्या येथली, चल—”

त्यानंतर तो पलीकडे, सायकल मध्यें, आणि मी अलीकडे अशा थाटांत त्याच्या घरीं पोहोंचलो. रस्त्यानें जातां जातां मी कांहीं तरीच प्रश्न विचारले, आणि त्यानें उत्तरे दिलीं तींही पण विचित्रच ! ‘ तुझी सायकल इतके दिवस वापरून अजून कशी कोरीच्या कोरीच ! ’ असें मी त्याला विचारावें, तर त्याचें उत्तर यावें.—

“ती मुळ मीं चिकतच घेतली नाहीं—माझा निश्चयच हो तुला माहीत नाहीं का, कीं, लग्न ज्ञाल्यावर शशुराकहून ही देण लाटायची म्हणून ?” “तुझें आपलें बरें आहे बुवा. कशा काळजी नाहीं—” माझ्याया म्हणण्यावर मात्र सदाशिवाला अप मित हर्ष होई आणि मग तो लगेच म्हणे, “बापट ! आ आम्ही जर बंगल्याचा नमुना आंखला, तर त्याला पुढच्या दर्श भागाला सज्जा ठेवला तर बरा दिसेल-कीं तसें कांहीं नकोच आपला साधाच बरा ?” तर मी आपले अळेंबळेंच म्हणा “तसं कशाला—दर्शनी भागालाच ठेव ना सज्जा !”

मला वाटे ‘वैशंपायनानें’ मात्र आपल्या स्वतःच्या विचार एवढें गढावें आणि माझ्याबद्दल मात्र चुकून कसलीही चौक करूं नये ! असें कां ? आपण त्याचे मित्र नाहीत का ? बाळपण पासून तो आणि आपण एकत्र वाढलेलों-पण मी मात्र त्याच विचाराच्या सुराशीं सूर मिसवावा आणि त्यानें मात्र माझ विषयीं बेफिकीर असावें !

\* \* \*

त्याच्या विष्वाडीं पोहांचल्यावर त्यानें तांतर्षीनें मला बसावय आरामसुर्ची पुढे केली आणि लागलीच म्हटले, “हिचें लाढ सागवानी आहे, मनोहर ! आणि हिची ठेवण किती ऐटब आहे पाहा.” “खरेंच कीं सुंदर आहे बुवा ही सुर्ची !” “आ तासन् तास हीत बसून राहिले तरी पाठीला रग म्हणून कशी लागत नाहीं; बघ—” “बरं आहे आपलं ऑफिसांतून आल्यावर इथेंच पड्यायला” असें म्हणून विषयाला पां मिळावा म्हणून मीं तींत सपशेल अंग टाकले. पुढे १ वैशंपायनानें आपल्याला हें वर्ष आर्थिकहष्टथा किती फायद

गेले हें सांगितले आणि आपण केलेल्या नव्या खरेदीची साधारण कल्पना माझ्यासमोर उभी केली. चहापेक्षां या सर्व गोष्टींच्या वर्णनाची गोष्टीच त्याला मला पाजावयाची होती असें दिसले.

मी आतां त्याची रजा घेणार एवढ्यांस त्यानें चपव्हाईनें घरांत जाऊन एक बारीक उब्री माझ्या हातांत दिली.

“ उघडून पाहा, मनोहर ! कुष्ठीचा जोष केवढ्याला घ्यावा सांग.”

“ केवढ्याला घेतलास ? ”—मीच उलट त्याला प्रभ केला.

“ दीडशें रुपयांला. का महाग पडला होय ? ”

“ छे रे ! सुंदरच सौदा केलास हा.” मग काय मी जाऊ आतां ? ” तो मला दारापर्यंत पोंचवायला आला. मला निरोप देतांना परत वळतांना मोठ्यानें माझ्याकडे ओझरतें वळून म्हणालाच, “ ठीक आहे, मनोहर ! तू म्हणतोस त्याप्रमाणेंच बंग-त्याला दर्शनी सज्जाच ठेवतो म्हणजे झाले ! ”

दुपारी जेवण झाल्यावर मी मनाशींच सकाळच्या गोष्टीबद्दल विचार केला. “ त्यांत वैशंपायनाकडे काय दोष ! आपल्याशीं तो समरस झाला नाहीं, आपण तरी त्याच्याशीं एवढे कुठे एकरूप होऊन बोललों ? त्यांत आपलाही नाहीं का दोष ! आपल्या मनांतल्या गोष्टी त्यानें शातपणे ऐकून घेतल्या असत्या, म्हणजे आपल्याला नसता का आनंद झाला ? जसें सदाशिवाच्या गोष्टींत एवढे महत्त्व नव्हते, तसेच आपल्या गोष्टींत त्याला महत्त्व वाटले असते असें कशावरून ? आणि तसें पाहिले तर कालपासून आपण जें हृद्रत आपल्याजवळ ठेवले आहे, त्यांत एवढे विशेष तें काय आहे ? ”

संध्याकार्यी घरी तशीच विशेष गोष्ट घडली. जेवण झाल्यावर मी आपण होऊन पत्नीजवळ कांहीं गोष्टी बोलावयास सुरवात

करणार तोंच ती म्हणाली, “ठाऊक आहे का तुम्हांला काय काय खरेदी केली आज मीं बाव्याकरितां ती ! तुम्हांला काय होतं !— तुम्ही ऑफिसांत जातां—पण ‘बाळ’ रद्दून घर डोक्यावर घेतो. त्याची नको का कांहीं समजूत करायला ?—बघा तर खरीं हीं रिंगणीं आणि रवराची बाहुली किती छान आहेत तीं ! ”

‘छान आहेत कीं—’ एवढे बोलावयास आपणांस संधि मिळाली यामुळे मला हर्ष झाला. पण यामुळे माझ्या पत्नीस उत्तेजन येऊन तिने आपली चर्पटपंजरी सुरु केली. “आणि हें चिटाचं कापड. दिवाळी आठ दिवसांवर आली, तेहां ‘बाव्याच्या’ आंगचीं सुरेख झबलीं मी घरींच शिवणार आहें. पाहा ना पण कापडाचा रंग नी त्याच्या वरच्या फुल्या, तुम्हांला पसंत आहेत का त्या ? ”

“वा ! सुन्दरच आहेत कीं ! कापड टिकेलही पण छान ! आणि फुल्या पण मोळ्या नाहींत.” मी बोलून गेलों खरा, पण काय बोललों तें मला खरोखर कळले नाहीं. मग तिने आपल्या शेजाञ्यापाजाञ्या मैत्रिणीच्या संबंधीं कांहीं टकळी करण्यास सुरवात केली. मग मला बिलकूल राहावेना.

“तुमचीं सर्वीनीं संभाषणे ऐकून घेण्याचा जणू कांहीं मीं मक्ताच घेतला आहे वाटतें ! आणि मीं कांहीं बोलायला लागलों म्हणजे मात्र तुम्हीं कोणी ऐकून घेण्याइतकी शांतता धारण करू नये.” मी खुर्चीवर बसल्याबसल्याच बोलूं लागलों. “मला तुला आज पुष्कळच गोष्टी सांगावयाच्या आहेत. पहिली गोष्ट म्हणजे माझ्या या नोकरींत चांगलासा निभाव लागेल, असें वाटत नाहीं. तूच पाहा मी कामांत कांहीं अळंटळं करतों का ? पण आमचे

वरिष्ठ तिरसिंगराव, त्यांना मात्र माझ्या या कर्तव्यानें पाहारच फुटत नाहीं. सेवाधर्म परम गहन म्हणतात तें कांहीं स्वोटें नाहीं.”

“ हें घघ काल काय झालं-त्या काळ्या बुकांत ३८ नंबरचा कागद नोंदण्याच्या ऐवजीं मी तांबऱ्या ..... दिवा भडकला वाटतं ..... थोडा बारीक तरी कर—”

माझ्यासमोर भडकणाऱ्या दिव्याकडे लक्ष जाऊन मी म्हटले, आणि त्याच वेळीं आपल्या संभाषणाचा आपल्या पत्नीवर काय परिणाम झाला असावा हें पाहाण्याच्या उद्देशानें तिच्याकडे सहज घडून पाहिले; पण ती आपल्या हातांतील शिवणकामांत गर्के झाली होती असें दिसले. मात्र माझ्यासमोर टिक् टिक् करणारे घड्याळ माझ्याकडे आणि मी घड्याळाकडे असे एकमेकांकडे शून्य मनानें घघत राहिलों !

—वा. भा. पाठक

प्रश्न:—वैशंपायन आणि गोष्टीतील गृहस्थ, हांच्यांत कशाप्रकारे संभाषण घडून आले ? त्यांत दोषी कोण होते ? संध्याकाळीं अशी कोणती विशेष गोष्ट घडली की जिची आठवण त्याच्या एवढी लक्षांत राहिली ? घड्याळ व गृहस्थ एकमेकांकडे शून्य दृष्टीने घघत राहिले असे कां म्हटले आहे ?

अभ्यास:—तुमच्या आयुष्यातील एकाचा संस्मरणीय दिवसाचे वर्णन करा.

पुरवणीवाचन:—श्री. य. गो. जोशी यांनी संपादित केलेले ‘माझ्या आवडत्या गोष्टी’ हे पुस्तक वाचा.

## ४१. आमची सोनी.

**ओळखः**—श्री. हरि सखाराम गोखले (जन्म इ. स. १८९५) हे 'काहींतरी' या लोकप्रिय काव्यसंग्रहाचे कर्ते होत. श्री. अज्ञातवासी यांनी संपादित केलेल्या महाराष्ट्रशारदेत त्याच्या ज्या कविता प्रसिद्ध झाल्या, त्यामुळे हे प्रथम रसिकप्रिय झाले. भाषेचा साधेपणा, मार्दव आणि चितनशीलता हे योच्या काव्याचे प्रमुख घटक होत. तसेच ते ध्येयानुलक्षी असते. साध्या विषयातून ते सहज लीलेने मोठा आशय काढू शकतात.

**विषयः**—सोबतच्या कवितेत-नाट्यगीतात-वर्णिलेला अनुभव, कवी-प्रमाणेच सर्वोना दररोजच्या आयुष्यांत येत असतो. लहान मुलांमुलीचे मन, म्हणजे क्षणांत हंसणाऱे आणि क्षणांत मलूल होणाऱे फूलच ! किती साध्या गोष्टीने त्यांना आनंद होतो. 'चला, भुर्ज जाऊ' असेही म्हणतांच ती पांखरासारखी उंच उडूळूळ लागतात. वरै, जरा 'नाही' म्हणतांच लाजाळूच्या झाडासारखी खाली मान घालून बसतात. कवींनी आपल्या 'सोनीला' शेवटी बाहेर नेण्याचे ठरविले, तेव्हांत तिने कोण याटमाट केला !

मृदुल इतुकी नच मना बोचणारी  
प्रबल इतुकी दृढ पाश घालणारी  
नवल मोठे आनंद तींत पूर्ण  
अशी आझा ओळखा करिल कोण ? १

मुकुल कलिकेपरि गाळ ते फुगीर  
राग उसना सांचला जणुं अधीर  
तरल आशाकुल साश्रु दृष्टिपात  
रंगवीतो अनुराग क्षणाधार्त ! २

रुष्ट उत्सुकता उघड़ुनी मुख्यातें  
 म्हणे—‘मजला ने आज फिरायातें’  
 माझी भारी लाढ़की सोनुबाई  
 असा साधा अनिवार हट्ट घेई.

३

‘नको’ म्हटलें क्षणमात्र अश्रु आले  
 ‘बरें नेतों’ म्हणतांच कुठें गेले  
 शब्द केवळ बदलतां मनाजोगी  
 सृष्टि बाळांची, आमुची अभागी !  
 झणीं हातांनीं केश सांवरून  
 रुसुनि पाहुनि मनमोकळे हंसून  
 चोळिपरकर नेसली थाटमाट  
 विचारीतां तो काय, पहा ऐट !

४

—हरि सखाराम गोखले.

प्रश्नः—एकाच वेळी मनाला मृदुल आणि प्रबल असें का म्हटले  
 आहे ? उत्सुकतेला रुष्ट का म्हटले आहे ? सोनीच्या डोळ्यात अश्रु आले  
 आणि पुन्हा नाहीसे झाले असें, म्हणण्यांत कोणती गोष्ट सूचित झाली  
 आहे ? क्योणती आज्ञा अवघड असते ?

अभ्यासः—( अ ) खालील गोष्टी ध्यानात घेऊन या कवितेचे रस-  
 ग्रहण तुमच्या शब्दात लिहा. ‘भाषा’, ‘मध्यवर्ती कल्पना’, ‘मनावर  
 होणारा एकंदर परिणाम.’ ( ब ) ‘रूपक’ व ‘उपमा’ या अलंकारांची  
 या गीतातील उदाहरणे द्या.

पुरवणीवाचनः—रे. टिळक यांच्या ‘लेकराची जिज्ञासा’ व  
 ‘माझी ताई’ द्या कविता वाचा.

---

## ४२. सौंदर्यभावना विरुद्ध स्वामित्वभावना.

**ओखळः**—प्रो. द. के. केळकर (जन्म इ. स. १८९६) यांचे नोंव मराठीतील प्रमुख टीकाकार व निबंधलेखक म्हणून प्रसिद्ध आहे. निरनिराळ्या नियतकालिकातून, अनेक स्फुट लेख लिहून आजकालच्या सामाजिक प्रश्नांची चर्चा ते नेहमी करितात. ‘काव्यालोचन’ हा त्यांचा मंथ विशेष प्रसिद्ध आहे. भावनाकित विचार हेच त्यांच्या लेखनशैलीचे वैशिष्ट्य होय. हर्षी ते मुंबईस रामनारायण वड्या कॉलेजात मराठीचे प्राध्यापक म्हणून काम करीत आहेत.

**विषयः**—सृष्टीतील निर्भेळ सौंदर्याचा आस्वाद घेण्याची इच्छा प्राणि-मात्रांच्या ठिकाणी उपजतच असते. तथापि अशा तन्हेचा शुद्ध आनंद व सुख मिळवीत असतोना त्यांच्या ठिकाणी असलेला अहंकार आणि स्वामित्वाची भावना हीं उचल खातात. हीच गोष्ट लेखकांने आरंभी फुलपांखरांचे उदाहरण घेऊन आजच्या जगाच्या परिस्थितीशी कशी लावून दाखविली आहे, ती पाहा. लेखकांने दाखविलेला शेवटचा आशावाद किती स्पृहणीय आहे !

माझ्या बंगलीच्या समोर आंगणांत एक सुंदर लहानसा बाग आहे. रोज प्रातःकाळीं उदून त्या बागेत जाऊन खुर्ची टाकून तेथें बसण्याचा माझा नित्याचा परिपाठ आहे. सकाळची उषःकाळची वेळ ही आधीच आल्हादकारक. सूर्याचीं कोमल कोवळीं किरणे सर्वत्र पसरलेलीं, बागेतील फुलाशांचे फुललेलीं, आणि चित्रविचित्र रंगानें नटलेलीं. सर्व वातावरण प्रशांत पण प्रोल्हासित अशा पृत्तीत बुद्धन गेलेले. अशा स्थिरीत सूर्य झपाशप पावले टाकीत वर केवळां

येई हें कब्त नसे. या वेळी मला सर्वांत अधिक आलहाद कशांत होत असेल तर बागेतील या पुष्पावरून त्वा पुष्पावर उडणाऱ्या फुलपाखरांची क्रीडा निरीक्षण करीत बसण्यांत. किती तेजस्वी आणि चित्रविचित्र त्यांचे रंग. किती कोमल स्पर्श, किती तरल आणि त्वरित गति. पुष्पाशीं इतके काय त्यांचे हितगुज चाललेले असते तें त्यांचे त्यांनाच माहीत ! एकदां एका पुष्पाच्या कानांत कांहीं कुजबुजून लगेच दुसरीकडे जावें आणि क्षणाधींत कांहीं तरी आठवल्यासारखे करून पुनश्च पहिल्या पुष्पाशीं येऊन गुंगावें, असा अव्याहत त्यांचा खेळ चाललेला असतो. पुष्पांचा मधु लुदून घेऊन पुन्हा त्यांना आनंदित करावयाचे ही कला हे फुलपाखरा, तुलाच साधावयाची. तुझ्या पंखांवर हे इतके मनोहर रंग कसे उमटले हें आतां मला कबळे. पुष्पाशीं तूं इतका तटूप होऊन जातोस, आत्मीयत्व विसरतोस, म्हणून पुष्पांचे रम्यो-ज्वल रंग तुझ्या पंखांवर नकब्त उमटत असतील. पुष्पांचे सौंदर्य सुलवावें आणि आपणहि आनंद लुटावा हें तुझ्या खेळकर वृत्तीचे सार.

बागेत विहरणाऱ्या या फुलपाखरांची क्रीडा पाहात बसणे हें माझें नित्यांचे व्यसनच होऊन बसले होतें. या नित्याच्या व्यवसायांत एक दिवस अकलिप्तपणे खंड पडला.

एके दिवशीं सकाळीं नित्याप्रमाणे बंगलीचे दार उघडून बाहेर जों ढोकावतों, तों सूर्यकिरणांचा सुखोषण कोमल स्पर्श अनुभवा-वयास सांपृष्याएवजीं आकाशांत मेघ आल्यासारखे दिसूं लागले. दिवस तर ऐन बसंत ऋतूचे. वर पाहूं लागलों तोंच जो मेघ म्हणून दिसत होता तो शपाव्याने खालीं यें लागला, विस्तार पावूं लागला व पाहातां पाहातां जामिनविर हजारों-लाखों लहान

लहान सावल्या पळत सुटल्याचें दिसूं लागले. विचार करण्यास वेळच नव्हता; समोरचा मेघ देखतादेखत विरुन जाऊन त्यांतून लाखों कीटक बाहेर पडूं लागले, बंगलींत शिरूं लागले. अधिक विचार न करितां भी बंगलींत परत आलों व दारें बंद करून घेतलीं.

दोन तीन तासांनी बाहेर येऊन पाहातों तों माझ्या आवडत्या बागेंत किती विलक्षण, किती भेसुर फरक पडलेला ! हंसन्या गालाच्या प्रफुल्ल चेहऱ्याप्रमाणें सतेज टवटवीत पुष्पांचा आतां मागमूसहि राहिलेला नव्हता. दुष्काळांतील उपासमारीनें काळवंड-लेल्या व अस्थिशेष उरलेल्या सांपळ्याप्रमाणें फुलझाडांचे नुसते खराटे उभे होते; आणि आजूबाजूस सर्वेत त्या संहारक कीटकांचा सखा पडलेला होता. निरखून पाहूं लागलों तों किती हिडीस प्राणी ! असंख्य कीटक खातांखातांच मरून पडले होते. फूल नाहीं, फळ नाहीं, पान नाहीं, अमुक एक त्यांनी खावयाचें बाकी ठेवले होतें, असें नाहीं. तोंडाशीं येईल तें खाऊन फस्त ! सर्व इंद्रियें तोंडांतच एकवटलीं होतीं कीं काय कोण जाणें. पण इतके मनसोक्त खाऊन चेहेरे पाहावे तों किती फिकटलेले आणि पाय किती केंगडे ! हजारों नुसते खाऊनच मृत्युपंथाला लागलेले आणि त्यांचे बाकीचे संबगडी त्यांची फिकीर न करतां स्वतः अधिकच खात सुटलेले.

फुलपांखरूं आणि टोळ ! किती विदृश जोडी ही ! एकाची वृत्ति जगांतील सौंदर्याचा आखाद घेऊन जग आनंदानें भरून टाकावें ही, तर दुसन्याची जगांतील सौंदर्य बळकावून, भक्षून, फस्त करून जग दुःखाच्या गर्तें लोटून घावें ही.

आज जगभर धुमसत असलेल्या असमाधानाच्या मुळाशीं हीच टोळधाडी स्वामित्ववृत्ति नाहीं का ? एका व्यक्तीने दुसन्या

व्यक्तीवर, एका जातीनें दुसऱ्या जातीवर, एका राष्ट्रानें दुसऱ्या राष्ट्रावर आक्रमण करून, सत्ता, मत्ता, सौंदर्य हीं सर्वे आपणच बळकावून बसावयाचीं, हीच वृत्ति आजच्या जगाच्या पोटदुखीच्या मुळाशीं आहे. सर्वे जगाचें शेत मी पिकवीन, दुसऱ्याला त्यांत नांगर टाकूऱ देणार नाही; धान्य विकलें गेलें नाहीं तर उमें पीक जाळून टाकीन, पण कोणाच्या झोळींत चिमूटभर उचलून टाकणार नाहीं; स्पृश्यवर्ग देवदर्शनाची हेळसांड करू लागला तर देवबळाला टाळे लावीन, पण अस्पृश्याची सावली घरावर पडूऱ देणार नाहीं; एक ना दोन—सर्वेत्र स्वामित्वाची अरेरावी वृत्ति.

या वृत्तीचा करण्या लष्करी अंमल जोंवर जगावर चालू आहे, तोंवर सुखशांतीला समाजांत निवाढ्याचें स्थान मिळणार नाही. स्वामित्वाची वृत्ति ही एक जहरी निशा आहे. जों जों निशापाणी वाढवीत जावें तों तों कैफ चढत जातो, एक प्रकारच्या मादक आनंदाचे भपकारे येऊ लागतात, पण अंतीं बेहोष होऊन त्या आनंदाचे भेसूर दुःखांत रूपांतर होण्यास अवसर लागत नाही. सुखाकरितां आणि आनंदाकरितां सुखविषय हस्तगत करण्याची धडपड ना? पण या धडपडींत स्वामित्वभावनेलाच एवढा विलक्षण जोर चढतो कीं, जी वस्तु हस्तगत केल्यावर तिचा आस्वाद घेण्याची विस्मृति पडून वस्तूच्या आस्वादाच्या ऐवजीं स्वामित्व-वृत्तीच्या आनंदांतच माणूस गर्के होऊन जातो. सुखाच्या तिजोरीची एक किली म्हणजे संपत्ति. पण या संपत्तीच्या मागें लोभी माणूस एकदां लागला म्हणजे संपत्ति हें युखाचें साधन आहे हें विसरून जाऊन संपत्तीचा संचय करणे हेंच अंतिम सुख होय अशा भिथ्या ग्रहाच्या भोवप्यांत सांपडतो. प्रसन्न होईपर्यंत ज्या संपत्तीची तो

हाडाचीं काढें करून अव्याभिचारीः निष्ठेने उपासना करीत असतो, ती प्रसन्न झाली कीं, तिच्या प्रसन्न वातावरणांतील आनंदाचा आस्वाद घेण्याचा विसर पडून त्याने तिळा कट्टीकुलुपांत कोंडून टाकावें, हा देखावा विचित्र नाहीं का ?

याच्या मुव्हार्शीं आनंदाची, सुखाची, विकृत व विपर्यस्त भावना दडलेली असते. सुखविषय हा दुसऱ्याचा हिरावून, बळकावून सर्वेस्वीं आपल्या मालकीचा केल्याशिवाय सुखाची खरी माधुरी चाखतां येत नाहीं, ही ती भावना होय. ही भावना होतां होतां इतकी प्रभावी होते कीं, तिच्या आहारीं गेलेल्याचें लक्ष सुखविषया-वरून उघून हिरावून घेण्याच्या मालकी हक्काच्या भावनेतच सर्वेस्वीं गुरफटून जाते. लहान मुलाला खाऊचा तुकडा दिला तर तो नुसता खाणार नाहीं, तर शेजारच्या मुलाला वाकुल्या दाखवीत उक उक करीत खाईल. आपल्या हातांत दहा खेळणीं असलीं तरी दुसऱ्याच्या हातांतले नवें खेळणे हिसकावून घेतल्याशिवाय कांहीं मुलांना चैनेच पडत नाहीं; आणि मग तीं सर्वे खेळणीं मांडी-खालीं घालून गाल फुगवून दुसऱ्याकडे तोऱ्याने, वर्चस्वभावनेने पाहाण्यांत काय तो खरा आनंद !

मानवी समाज या बाल्यावस्थेच्या पलीकडे अद्यापहि फारसा गेलेला नाहीं. या समाजाने शास्त्र, विद्या, कला यांचा भव्य प्रासाद उठविला आहे; सृष्टीवर विलोभनीय असें स्वामित्व संपादन केले आहे; पण खुद स्वामित्वभावनेवर त्याला विजय मिळवितां आलेला नाहीं. भौतिक सृष्टीची एकनिष्ठपणे सेवा करून तिचें हृदय याने काबीज केले आहे. पण स्वतःच्या अन्तःकरणांतील स्वामित्व-भावना ही मात्र त्याला अद्याप हाताच्या बोटावर हवी तशी खेळवीत आहे.

मनसशास्त्र सांगते कीं, एखाद्या व्यक्तीचे शारीरिक वयोमान, बौद्धिक वयोमान व भावनात्मक वयोमान हीं पुष्कल वेळां अगदीं भिन्न भिन्न असूं शकतात. शरीर आणि मन यांची वाढ असमांतर झाली तर शारीरिक वयोमान व बौद्धिक वयोमान यांच्यांत छत्तिसाचा आंकडा उमदूं शकतो. डोक्याचे केस पिकलेले पण आंतील बुद्धि मात्र बालकाला शोभेशी, किंबहुना बालिश अशीं म्हतारीं माणसें तुम्हीं पाहिलीं नाहींत? किंवा वयानें पोरसवदा पण मनानें जरठ असे तरुण तुम्हांला आढळले नाहींत? दाढी पिकली असूनहि फिदी फिदी हंसून माकडचेष्टा करणारे व मिशी फुटली नसूनहि मरतमढ्याचा सुतकी चेहरा धारण करणारे हे दोन्ही प्रकार विचित्र नव्हेत का? पण शारिराची व मनाची विसंगत वाढ झालेली माणसें जगांत अगदींच थोर्डीं सांपडत नाहींत.

मनाच्या निरनिराळ्या शक्तींची ही बेताल बेढव वाढ झालेली आढळून येते. बुद्धीनें व कल्पनेनें अबलख घोड्याप्रमाणें तळख असलेलीं माणसें, भावनेच्या किंवा इच्छाशक्तीच्या बाबतींत महण्या बैलोबाप्रमाणें सुस्त असलेलीं कित्येक वेळां आढळून येतात. कल्पनेच्या प्रांतांत जे गडकरी अत्यंत धाडसी म्हणून गाजले, तेच गडकरी व्यावहारिक जगांत आपल्या एका नाटकावर राजकीयत्वाचा आरोप येण्याचा संभव आहे येवढ्या नुसत्या संशयानें तें नाटक जाळण्यास प्रवृत्त झाले; किंवा जो शोपेनहार जग हें दुःखपूर्ण असल्यानें आत्महत्या करणे हेंच श्रेयस्कर असें आपल्या ग्रंथांतून बेहोषपणे प्रतिपादन करी, तोच शोपेनहार देशावर परचक्र आल्यावर स्वतःचा जीव बचावण्याकरितां एका खेड्यांत जाऊन लपून बसला, या गोष्टी सांगितल्या तर खप्या तरी बाटतील? पण अशी बेंडौल वाढ झालेली जगांत आढळून येते.

आजच्या मानवी समाजाची वाढ ही अशीच बेडौल, बेताल व विसंगत झालेली आहे. शास्त्र, कला, वाङ्गमय यांची निस्सीम उपासना करून समाजानें बुद्धीची आश्रयकारक वाढ केलेली आहे. पण स्वतःच्या भावनांना सुसंस्कृत करण्याच्या बाबतींत मात्र त्याची बाल्यावस्था अद्याप संपलेली नाही. लोकांच्या हातांतील खाऊ वा खेळणे हिसकावून घेण्यांत हिटलरी गाजविण्याची त्याची बालिश वृत्ति अद्याप कायमच आहे. बुद्धीची झेंप येवढी प्रचंड कीं, अनंत, अथांग भासणाऱ्या विश्वगोलाचा परीघ मोजून काढण्याची ती उमेद घरते ! पण भावनेची शुद्रता एवढी कीं, अनंत विश्वांतील रजःकणासमान भूमीवर जेथें तो उभा आहे, तेथील सुईच्या अग्रावरील मातीला दुसऱ्यास हात लावूं देण्यास ती राजी नसते ! बुद्धि राष्ट्रसंघाच्या संघारामांत वसून निःशब्दी-करणार्चीं सुरस चित्रे रंगविते; पण भावनेची मंथरा तिच्या कानांत तत्काळ कुजबुजते कीं, हीं तुझीं मनोमय चित्रे कारखान्याच्या बाहेर दर्शनी मांड आणि आंत मात्र दारूगोळ्याचा प्रचंड मांड तयार ठेव !

आनंद आणि सुख यांची कल्पना स्वामित्व-भावनेच्या छायेखाली इतक्या शतकानुशतके वाढत आलेली आहे कीं, स्वामित्व-भावनेच्या बाहेर निर्लोळभ, निःस्वार्थी सुखाचें जग असूं शकेल याच्या कल्पनेचें वारेंहि तिला कचितच लागते.

पण या बाहेरच्या जगाच्या हवेची शुद्ध शीतळ झुळुक केव्हांना केव्हां तरी अनुभवाला येतेच येते.

आनंदाचे-सात्त्विक, निर्भेद, निरतिशय आनंदाचे-कांहीं विषय असेच आहेत कीं, ज्यांच्यापर्यंत स्वामित्वभावनेचे पाश पोहोंचूं शकतच नाहीत. स्वामित्वाच्या भावनेला गवसणी घालून

निलोंभ अंतःकरणानेंच त्याचा सौंदर्यस्वाद ध्यावा लागतो; पण त्या आस्वादाची माधुरीहि तशीच ‘सुधाता स्वादिया’ व अवीट असते. आकाशाचा अफाट गोल हा अशाच निर्भरानंदाचा एक अखंड ठेवा नाहीं काय? नभोमंडलांतील तीं रेशमी इंद्रधनुध्यें, तो विद्युल्लतेचा जरतारी नाच, ती उद्यास्तकाळीन अवर्णनीय रंगसंपत्ति, आणि तो सर्वेत्र भरून राहिलेला कोमल स्त्रिघ्न नीलिमा हीं अनंत आनंदाचीं अमर्याद खुलीं भांडारे होत. कोण-त्याहि सत्ताधीशाला त्यांच्यावर आपल्या स्वामित्वाची, मालकीची मोहोर ठोकतां येणार नाहीं.

पण स्वामित्व नाहीं म्हणून या विश्वसौंदर्यपासून मिळगारा आनंद उत्कटत्वांत रतीभर तरी कमी असतो? छे! उलट जास्तच असतो. स्वत्वाचा अर्धवट विसर पडल्याशिवाय आनंदाला उत्कटताच येत नाहीं. आनंदाच्या उत्कटक्षणीं आस्वेता हा आस्वादविषयाशीं तद्रूप झालेला असतो, फुलपांखराप्रमाणेंच पुष्पांत गुंगूल राहिलेला असतो. अशा तळीनावस्थेंत स्वत्वाचीच भावना विरल होऊँ लागते; मग स्वामित्वाच्या भावनेस कोठला थारा? सूर्यांचे झूर्तिप्रद ऊर्जस्वल तेज, गिरिनिर्झरांचे मंजुळ संगीत, सागराचा गंभीर घोष, पवनाचा शीतल जीवनदायी स्पर्श, हे आनंदाचे अखंड झेरे होत. कोणत्या सम्राटाच्या कोणत्या जामदारखान्यांत तुम्ही त्यांना कोंडणार? रात्रीच्या प्रशांत समर्थी प्रांगणांत तारकरत्नांचा नुसता सष्ठा पडलेला असतो. कोणीहि छोळे भरून त्यांचा तेजस्वी चमचमाट पाहावा आणि धन्य व्हावें. पण त्यांतील एक तरी हिरकणी उचलून तुमच्या लोखंडी पेटींतील अंधारांत दृष्टवून ठेवतां येईल काय? अधूनमधून आकाशांतील एखादी हिरकणी निखलून भूमीवर पडते, पण तेथें स्वैरसंचार

करणाऱ्या स्वामित्वबुद्धीच्या लोभी हातांत आपण पहूं, या भीती-नेच जणू पृथ्वीवर येतांच पाषाणवत् होऊन काळीठिकर पडते ! पण निःस्वार्थ, निर्लोभ वृत्तीनिं तारकांचे सौंदर्य निरीक्षण करीत बसलांत तर प्रहरान् प्रहर केवळ गेले याचें भानहि राहणार नाहीं.

आणि या आनंदाचें सेवन असंख्य लोकांनी एकसयावच्छेदें-करून करावें. त्याला संख्येची मर्यादा नाहीं, स्थलाची नाहीं वा कालाची नाहीं.

सृष्टीमध्ये अवीट आनंदाचे हे विषय जसे आयतेच सिद्ध आहेत, तसे नवीन निर्माण करण्याची अलौकिक शक्तीहि मानवांस लाभलेली आहे. ती म्हणजे काव्यादि ललितकलांना जन्म देणारी प्रतिभा. हिच्या साहाय्यानें केवळ आनंदैकधन असें स्वतंत्र विश्वच प्रतिभावनांनी निर्माण केलें आहे. यांत कोणासहि मज्जाव नाहीं. काव्यसृष्टींत कोणीहि मनसोक्त विहार करावा. व्यास-बालमी-कीची छंदोबद्धवाणी एकदां अवतीर्ण क्षाली, कीं पिढ्यान् पिढ्यांनीं तींतील रसास्वाद लुटीत राहावा. स्वामित्वबुद्धीनें एकव्याचा म्हणून उपभोगिला जाणाऱ्या आनंदाला खजील करणारा आनंद असेल तर तो हा काव्यादि ललितकलांचा. स्वामित्वाच्या संकुचित भाव-नेचा स्पर्श तर याला सहन होत नाहींच; पण याचें सेवन करणारे सहकारी जितके अधिक तितका तो अधिकच खुर्षित येतो. नाटकाच्या प्रयोगाला किंवा गाण्याच्या मैफलीला तुम्ही कधीं एकटे-एकलकोंडे जाल ? तसे जाल तर त्यांतील आनंद हिरमुसला होईल, फुरंगटेल, फुलणार नाहीं. उलटे समानघृति, सहृदय असे जितके रसिक तुम्ही एकत्र जमाल, तितका आनंद अधिकाधिक लज्जतदार होत जाईल.

ही सामुदायिक आनंदसेवनाची सौंदर्यभावना हा स्वामित्व-

भावनेवरील एक तोषगा होय. ही निःस्वार्थी आनंदसेवन करण्याची आवड जितकी वाढेल, तितकी समाजांत सुखशांति नांदूं लागेल.

—द. के. केळकर.

प्रभः—फुलपांखरुं आणि टोळ, यांच्या वृत्तीचे कोणते विशेष लेखकानें येथे दाखविले आहेत ! आजच्या मानवी समाजाची वाढ अशीच बेडौल व विसंगत शालेली आहे, याला लेखकानें कोणती उदाहरणे घेतली आहेत ? सृष्टीमध्ये कोणते अवीट आनंदाचे विषय भरून राहिले आहेत ? समाजात सुख आणि शांति ही केव्हां नांदूं लागतील ! लेखकांच्या मर्ते आनंदाचे अखंड झरे कोणते !

अभ्यासः—खालील वाक्यातील कल्पना स्पष्ट करा.

( १ ) याच्या मुळाशीं आनंदाची, सुखाची विकृत व विपर्यस्त भावना दडलेली दिसते.

( २ ) शरीर आणि मन यांची वाढ असमांतर झाली, तर शारीरिक वयोमान व बौद्धिक वयोमान यांच्यांत छत्तिसाचा आंकडा उमटूं शकतो.

( ३ ) आणि या आनंदाचे सेवन असंख्य लोकांनी एकसमयावरच्छेदेकरून करावै. त्याला संख्येची मर्यादा नाही, स्थलाची नाही वा कालाची नाही.

पुरवणीवाचनः—श्री. ना. गो. चापेकर, यांच्या ‘गच्छीवरील गप्पा’ हे पुस्तक व प्रस्तुतच्या लेखकाचे ‘काव्यालोचन’ वाचा.

---

## ४३. हितगुज.

**ओळखः**—श्रेष्ठ दर्जाचे राष्ट्रीय कवि म्हणून रामदास (जन्म शके १५३०, मृत्यु शके १६०३) यांचे नांव मराठी वाङ्गायोत चिरस्थायी झाले आहे. यांचे मूळगोव 'जांव.' यांच्या आईंचे नांव राणुबाई आणि वडिलांचे सूर्योजीपंत. लहानपणापासून यांची वृत्ति विरक्त होती. त्यांनी सर्व हिंदुस्थानभर प्रवास करून लोकजागृति केली. शिवाजी महाराजांच्या स्वराज्यस्थापनेच्या बहुमोल कार्यात त्यांनी आपल्या समयोचित व खन्या बोलानीं उभा महाराष्ट्र जागा करून एक प्रकारे भरच टाकिली. यांची 'करुणाष्टके' व 'मनाचे श्लोक' ही स्फुट काव्ये प्रसिद्ध आहेत. त्याच्या प्रमाणे 'दासबोध' हा त्याचा ग्रंथ रसिकमान्य झाला आहे. भाषेचा अस्खलित ओषध आणि वर्णनास मिळालेली अनुभवाची जोड (आर्धी केले मग सांगितले.) यामुळे त्यांचे काव्य आकर्षक वाटते.

**विषयः**—सोबतचा उतारा त्यांच्या दासबोध या ग्रंथातून घेतला आहे. जगांतील व्यवहारात व्यक्तीला लोकसंग्रह करून यशस्वी व्हावयाचे असेल, तर तिनें कोणत्या रीतीनें वागावयास पाहिजे, याबद्दलचे प्रेमल हितगुज त्यात आढळेल.

कर्म केलेंचि करावें । ध्यान धरिलेंचि धरावें ।

विवरलेंचि विवरावें । पुन्हां निरूपणीं ॥ १ ॥

तैसें आम्हांस घडलें । बोलिलेंचि बोलणे पडिलें ।

कां जें विघडलेंचि घडलें । पाहिजे समाधान ॥ २ ॥

अनन्य राहे समुदाव । इतर जनांस उपजे भाव ।

ऐसा आहे अभिप्राव । उपायाचा ॥ ३ ॥

एक हरिकथानिरूपण । दुसरें तें राजकारण ।  
तिसरें तें साधधपण । सर्वे विषयीं ॥ ४ ॥

चौथा अत्यंत साक्षेप । केडावे नाना आक्षेप ।  
अन्याय थोर अथवा अल्प । क्षमा करीत जावे. ॥ ५ ॥

जाणावें परांचें अंतर । उदासीनता निरंतर ।  
नीतिन्यायासी अंतर । पछांचि नेदावें ॥ ६ ॥

संकेतें लोक वेधावा । येकून येक बोधावा ।  
प्रपञ्चहि सांवरावा । यथायोग्य ॥ ७ ॥

प्रसंग समयो वोळखावा । धीर बहुत असावा ।  
संबंध पछां न द्यावा । अतिपरिचयाचा. ॥ ८ ॥

उपाधीस विस्तरावें । उपाधींत न सांपडावें ।  
नीचत्व पहिलेंच घ्यावें । आणि मूर्खपण. ॥ ९ ॥

दोष देखोनी झांकावे । अवगुण अखंड न बोलावे ।  
दुर्जन सांपडोन सोडावे । परोपकार करूनी ॥ १० ॥

तज्जे भरोंच नये । सुचावे नाना उपाये ।  
नव्हे तेंचि करावें कार्ये । दीर्घ प्रयत्ने ॥ ११ ॥

फृष्ट नासोंच न द्यावा । पडिला प्रसंग सांवरावा ।  
अतिवाद न करावा । कोणी एकासी ॥ १२ ॥

दुसऱ्याचें अभीष्ट जाणावें । बहुतांचें बहुत सोसावें ।  
न सोसे तरी जावें । दिगंतरासीं ॥ १३ ॥

दुःख दुसऱ्याचें जाणावें । हेकोन तरी बांटोन घ्यावें ।  
बरें वाईट सोसावें । समुदायाचें ॥ १४ ॥

अपार असावें पाठांतर । सन्निध असावा विचार ।  
सर्वदा सर्व तत्पर । परोपकारासी ॥ १५ ॥

शांती करून करवावी । तज्जे सांडून सांडवावी ।  
क्रिया करून करवावी । बहुतांकरवीं ॥ १६ ॥

करणे असेल अपाय । तरी बोलोन दाखजं नये ।  
परस्परेचि प्रत्ययो । प्रचीतीस आणावा ॥ १७ ॥

जो बहुतांचे सोसीना । त्यास बहुत लोक मिळेना ।  
अवधेंची सोसितां उरेना । महत्त्व आपुले ॥ १८ ॥

राजकारण बहुत करावें । परंतु कळेंच न द्यावें ।  
परपीडेवरी नसावें । अंतःकरण ॥ १९ ॥

लोक पारखून सोडावे । राजकारणे आभिमान झाडावे ।  
पुनः मेव्हूनि घ्यावे । दुरिल्या दोरे ॥ २० ॥

हिरवटासी दूरी धरावें । कचरटासि न बोलावें ।  
संबंध पछतां सांडूनि जावें । एकीकषे ॥ २१ ॥

ऐसें असे राजकारण । सांगता तें असाधारण ।  
सुचित असतां अंतःकरण । राजकारण जाणे ॥ २२ ॥

वृक्षीं रुढासी उचलावें । युद्धकर्त्यास ढकलून द्यावें ।  
कारभाराचे सांगावें । अंग कैसे ॥ २३ ॥

पाहतां तरी सांपडेना । कीर्ति करूं तरी राहेना ।  
आळे वैभव अभिलाषिना । कांहीं केल्या ॥ २४ ॥

येकाची पाठी राखणे । येकास देखों न शकणे ।  
ऐसीं नव्हत कीं लक्षणे । चातुर्याचीं ॥ २५ ॥

न्याय बोलतांही मानेना । हित तेंचि नये मना ।

येथें कांहींच चालेना । त्यागाविण ॥ २६ ॥

श्रोतीं कळोन आक्षेपिलें । म्हणोनि बोलिलेंचि बोलिलें ।  
न्यूनपूर्ण क्षमा केलें । पाहिजे श्रोतीं ॥ २७ ॥

—रामदास.

**टीपा:**—( १ ) तन्हे भरणे—एककछीपणा करणे, ( २ ) तन्हे सांडून-  
सांडवावी—तन्हेवाईकपणा स्वतः न करितां दुसऱ्यालाहि करूं देऊं नये.

**प्रश्न**—रामदासांनी कोणते निरूपण पुन्हा पुन्हा केले आहे ! व्यव  
हारदक्ष मनुष्यानें कोणत्या गोष्टी आपल्या आचरणात आणाव्यात ?  
राजकारणी लोकाना उद्देशून या काढ्यात कोणता उपदेश केला आहे ?  
रामदासांनी रसिकाजवळ शेवटी कोणती मागणी केली आहे ?

**अभ्यास:**—( १ ) सांझेप, अभीष्ट, उपाधी, सुचित शा शब्दांची  
व्युत्पत्ति द्या.

( २ ) वरील उताऱ्यावरून तत्कालीन परिस्थितीचा  
तुम्हास जो बोध होतो, तो तुमच्या शब्दांत लिहा.

**पुरवणीवाचन:**—श्रीतुकाराम महाराजांनी श्रीशिवाजीमहाराजांस जो  
अंगांच्या द्वारे उपदेश केला, तो वाचा; आणि तो वरील काव्यांतील  
विचाराशीं तोलून पाहा.

## ४४. समाजोत्कर्षाचा एक घटक—व्यापारवृद्धि.

ओळख:—कै. गोपाळ गणेश आगरकर (जन्म इ. स. १८५६, मृत्यु इ. स. १८९५) यांचे नोंव अनेक कारणांमुळे महाराष्ट्राच्या इतिहासांत चिरकाल टिकणारे आहे. कै. लो. टिळक शांच्यावरोबर त्यांनी राष्ट्र-सेवेची दीक्षा घेतली आणि ती आ-मरण पाठिली. त्यांचा जन्म सातारा जिल्ह्यातील टेंभू या गांवी झाला. लहानपर्णीच त्यांना दारिद्र्याचे खडतर अनुभव भोगावे लागले आणि आपले शिक्षण बिकट परिस्थितीत पुरें करावै लागले. बन्हाडांत अकोले येथील शालेय शिक्षण पुरें शाळ्यावर तें पुण्यास डेकन कॉलेजांत आले. इ. स. १८८० मध्ये एम. ए. शाळ्यावर कै. चिपळूणकर व कै. लो. टिळक यांच्या वरोबरच त्यांनी नवीनच सुरु शाळेव्या न्यू. इं. स्कूल या संस्थेत अस्पैतेनावर शिक्षकांचे काम सुरु केले. आरंभी ‘केसरी’ या वर्तमान-पत्रांत त्यांचे लेख येऊ लागले; परंतु पुढे १८८८ साली त्यांनी आपले स्वतःचे असे ‘सुधारक’ पत्र काढून, त्यातून सामाजिक शिक्षणाचे काम हातीं घेतले, मध्यंतरी त्यांना कै. लो. टिळकांच्यावरोबर डॉगरीच्या तुरंगात १०१ दिवसांचा कारागृहवास हि घडला. तथापि कोणत्याहि अडचणीला व टीकेला न जुमानती खरे असेल तें बोलण्याचा व इष्ट दिसेल तें करण्याचा दृढ संकल्प त्यांनी आचरणात आणिला.

त्यांचे सुधारकातील व इतर लेख पुस्तकरूपानें प्रसिद्ध झाले आहेत, त्यावरून त्यांची समाजसेवेची तळमळ आणि निर्भांड विचारसरणी याची वा. वि. ६००१७



ओळख पटते. सत्याची पूजा करिताना, लोकनिदेन्ही पर्वा न करणाऱ्या श्रेष्ठ लोकशिक्षकांत त्याची गणना होते. त्याचें लेखन जितके साभिप्राय, तितकेचं तें कळकळीचें, आणि भाषाशैली जितकी ओघवती, तितकी ती निर्भाऊ आणि ओजस्वी वाटते.

**विषयः**—प्रस्तुतच्या निबंधात, मानवी सुधारणेचा उद्योगाशी कसा निकट संवंध आहे, हे लेखकानें आरंभी दाखविले आहे. सुधारलेली राष्ट्रे जी वैभवसंपन्न झाली, त्याचें मुख्य कारण त्याची उद्योगप्रवृत्ति व स्वतंत्र शोध लावून नवीन वस्तु निर्माण करण्याची कलातक्तीच होय. बुद्धीच्या अलौकिक देणगीमुळेच भनुष्यप्राणी हा इतर प्राण्यापेक्षा निराळा वाटतो. तेव्हा तिचा विनियोग त्यानें जास्तीत जास्त सुख आपणास करून मिळविता येईल, ह्या विचाराकडे केला पाहिजे ह. अनेक जिब्डाळ्यांच्या प्रभांची चर्चा लेखकानीं कशी केली, आहे ती पाहा.

आपल्या भाषेतील ‘व्यापार’ शब्द अस्तंत व्यापक आहे. शरिराच्या व मनाच्या कोणत्याही चलनावस्थेस व्यापार म्हणतात. ‘व्यापारा’ च्या या मूळ अर्थापासून बाकीचे अर्थ निघालेले आहेत. सांप्रत निबंधावर्लांत त्याचा सार्वत्रिक अर्थ घेऊन सत्संबंधाने कांहीं विचार वाचकांपुढे आणण्याचा झारादा आहे.

ज्यांनी सामाजिक स्थित्यंतरांचा लक्ष्यपूर्वक विचार केलेला नसतो, त्यांस असें वाटत असतें की, मृगयेवर चरितार्थ करून राहाणारे रानटी लोक, पशुपालन किंवा कृषिकर्म करून राहाणाऱ्या लोकांपेक्षां विशेष उद्योगी असतील. पण ही त्यांची चुकीची समजूत आहे. मांस, स्तन्य आणि धान्य ही मनुष्यांच्या उपजीविकेचीं मुख्य साधने होत. यांपैकीं कोणत्याहि एकावर, दोहांवर किंवा साज्या तिहांवर मनुष्यास आपला चरितार्थ करतां येतो.

शिकार करणे, मेंढरे, गाई, ससे, कोंबडीं, डुकरे वगैरे जनावरे पाळणे व दूध-दुभते करणे आणि जमीन तयार करून तींत धान्य, भाजीपाला व फळफळावळ उत्पन्न करणे या तीन गोष्टीपैकी पहिली पेक्षां दुसरीस व दुसरीपेक्षां तिसरीस अधिक श्रम, अधिक आत्म संयमन व अधिक दूरदृष्टि लागतात, हें सहज समजण्यासारखें आहे. तेव्हां ज्या लोकांत उपजीविकेची हीं तिन्ही साधने अस्तित्वांत आलीं असून त्यांची आवश्यकता पट्टू लागली असेल, ते लोक पहिल्या किंवा पहिल्या आणि दुसऱ्या साधनानें उपजीविका करण्या लोकांपेक्षां अधिक उद्योगी असले पाहिजेत, हें उघड आहे.

मनुष्याशिवाय इतर प्राण्यांपैकीं कांहीं केवळ मांसाहारी, कांहीं केवळ उद्भिज्जाहारी व कांहीं मांसोद्भिज्जाहारी असे आहेत. फक्त मनुष्य मात्र या तीन प्रकारच्या आहारांपैकीं पाहिजे तो आहार करून राहू शकतो. पण जसजशी लाला उन्नतावस्था येत जाते तसेतसा त्याचा मांसाहार कमी होत जाऊन उद्भिज्जाहार वाढू लागतो. व शेवटीं तो उद्भिज्जाहारी होईल किंवा होणे त्यास भाग पडेल, असें कित्येकांचे मत आहे; पण येथें आपणांस त्याची चर्चा करीत बसण्याची गरज नाही. येथें इतकेंचे ध्यानांत ठेविले पाहिजे कीं, मनुष्याशिवाय इतर प्राण्यांचे जे तीन वर्ग आहारभेदावरून वर केले आहेत, त्यापैकीं कोणत्याहि वर्गातील प्राण्यास आपले भक्ष्य ‘गोपालवृत्ती’ चे किंवा ‘कृषीवलवृत्ती’ चे अवलंबन करून संपादितां येत नाहीं. अशा रीतीनें आपला चरितार्थ करण्याची बुद्धिव सामर्थ्य फक्त मनुष्यांतच आहे. मनुष्याशिवाय इतर प्राणी-संख्येची वृद्धि नैसर्गिक प्राण्युत्पत्तीवर व भूमिगत उद्भिज्जोत्पत्तीवर अवलंबून असते. ती कमी झाली कीं, त्यांची संख्या कमी होते व अधिक झाली कीं अधिक होते. मनुष्याची तशी गोष्ट

नाहीं. त्याच्या शरिराच्या व मनाच्या विशिष्ट रचनेमुळे त्याला आपल्या उपजीविकेस लागणाऱ्या वस्तु हव्या तितक्या उत्पन्न करतां येतात. यामुळे मनुष्यांची संख्या आणि त्यांस लागणारें अन्न हीं एकसारखीं वाढता आहेत.

मनुष्यांत व इतर प्राण्यांत दुसरा आणखी एक भेद आहे तो हा कीं, मनुष्याची उपभोगेच्छा इतर प्राण्यांच्या उपभोगेच्छेसारखी मर्यादित नाहीं. इतर प्राण्यास उदरपोषण आणि सजातिवर्धन यांशिवाय इतर सुखांची कल्पनाहि नसते, असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. यामुळे त्यांच्या या दोन क्षुधांचें समाधान होत असलें म्हणजे ते सुखी असतात. मनुष्यांची तशी गोष्ट नाही. इतरांप्रमाणे या दोन क्षुधांची पीड्या त्यांच्या पाठीमागें लागली असून, शिवाय त्यांस अनेक प्रकारचे मानासिक व शारीरिक उपभोग घेतां येण्यासारखीं मनें व शरीरें प्राप्त झालीं आहेत, व या अनेकविध उपभोगांकडे त्यांची स्वाभाविक प्रवृत्ति आहे. हे अनेक उपभोग घेण्याचें त्यांचे अंगीं जें सामर्थ्य आहे त्यामुळे ते इतर प्राण्यांपेक्षां अधिक सुखी आहेत किंवा नाहींत, हा वादप्रस्त प्रश्न आहे व याचें समाधानकारक उत्तर देतां येईल असेंहि वाटत नाहीं. थोऱ्या वासना आणि थोडी तृप्ति व पुष्कळ वासना आणि पुष्कळ तृप्ति या दोन स्थिरीपैकीं इष्टतर कोणती, याचा निर्णय करण्यास कोण समर्थ होणार आहे? या वादांत समजंस मनुष्यानें कधींहि पहुं नये. मनुष्यास विचार करतां येऊं लागल्या-पासून, काहीं पहिला व काहीं दुसरा पक्ष घेऊन भांघत आहेत, व तदनुरोधानें निवृत्ति व प्रवृत्ति असे दोन विचार व आचार-पंथ झाले आहेत. फलमूलाशन करून राहावें, पूर्ण वैराग्याचें अवलंबन करावें, पर्वतांच्या गुहांत वास करावा, आणि संसाराच्या

भानगडींत पडूं नये, असें निवृत्तिपंथाचे प्रचारक आज शेंकडींचे वरें सांगत असतां व बन्याच अंशीं वागून दाखवीत असतां, प्रवृत्तिमार्गाकडे जग अधिकाधिक जात चालले आहे. तेव्हां सामान्य विचाराअंतीं असें दिसून येईल कीं, अनेक उपभोग भोगल्यापासून मनुष्य इतर प्राण्यांपेक्षां अधिक सुखी होवो किंवा न होवो, त्या गोष्टीचा निर्णय करण्याच्या भरीस मुळींच न पडतां, अनेक उपभोगांची वांच्छा करावी, ते प्राप्त होण्यासाठीं रात्रंदिवस झाटावें, आणि त्यांपासून होईल तितके सुख करून ध्यावें, असा मनुष्यांचा सामान्य स्वभाव आहे व याच स्वभावामुळे मनुष्यांच्या व इतर प्राण्यांच्या वर्तनांत इतके अंतर पडले आहे.

मनुष्यांच्या आहारवस्तु कष्टसाध्य आहेत, व त्यांची उपभोगेच्छा अमर्याद आहे, एवढ्या दोन गोष्टी स्पष्टपणे ध्यानांत आल्या म्हणजे त्यांस इतर प्राण्यांपेक्षां शेंकडींपट अधिक उद्योग कां केला पाहिजे, हें सहज समजणार आहे. हें ज्यास पक्के समजून येईल तो सहसा निरुद्योगी होणार नाहीं. याशिवाय निरुद्योगी लोकांस उद्योगी लोकांच्या वश होऊन किती त्रास सोसावा लागतो, हें ज्यास कब्ले असेल तो तर स्वतः उद्योगी होईल इतकेच नाहीं, तर इतरांसहि उद्योग करण्यास प्रवृत्त करील. विशेष उद्योगी मनुष्यांचे सात्रिध्य नसल्यास सामान्य उद्योग करून आयुष्य घालविणे शक्य आहे. पण कोणत्वाहि कारणाने उद्योगी मनुष्याशीं गांठ पडल्यास, एक तर त्याच्याप्रमाणे उद्योग करण्यास किंवा त्याच्या आधीन होऊन तो ठेवील त्या स्थिरीत राहण्यास तयार झाले पाहिजे. सध्यां आम्हां निरुद्योगी हिंदू लोकांची उद्योगी इंग्रज लोकांशीं गांठ पडली आहे. तेव्हां एकतर आम्हीं त्यांच्या सारखा उद्योग करण्यास राजी झाले पाहिजे, किंवा ते ज्या स्थिरीत

ठेवतील त्या स्थिरता राहण्यास सिद्ध असले पाहिजे, आमचे भावी स्वातंत्र्य, अथवा आमचे निरंतर दास्य, सर्वर्थैव आमच्या उद्योगावर अवलंबून आहे.

मनुष्यांच्या उद्योगाचे किंवा प्रवृत्तिप्रणीत मानसिक व शारीरिक चलनावस्थेचे दोन भेद आहेत. एक नियामक व दुसरा उत्पादक. नियामक उद्योग म्हणजे ज्या उद्योगामुळे मनुष्यांस आपल्या समाजांत व्यवरथा ठेवतां येते. राजे, मंत्री, लष्करी शिपाई, न्यायाधीश, पोलीस, सामान्य नीतिशिक्षक वगैरे लोकांचा उद्योग पहिल्या प्रकारचा आहे; हे समाज-यंत्राचे फक्त चालक किंवा व्यवस्थापक आहेत. शेतकरी, कोष्ठी, सुतार, गवंडी वगैरे सर्व प्रकारचे कारागीर व धंदेवाले लोक दुसऱ्या वर्गात येतात, म्हणजे त्यांचा उद्योग उत्पादक आहे. सुधारलेल्या राष्ट्रांतील कांहीं लोक पहिल्या प्रकारचा, कांहीं दुसऱ्या प्रकारचा व कांहीं दोन्ही प्रकारचे उद्योग करीत असतात. देशाच्या विशिष्ट स्थितीप्रमाणे या निरनिराळ्या वर्गांतील लोकांचे प्रमाण कमी अधिक होत असते. केवळ नियामक उद्योग करणारांची संख्या अगदीं स्वल्प असून, थोडासा नियामक व पुष्कळ उत्पादक उद्योग करणारांची मोठी संख्या ज्या देशांत असते, तो विशेष सुखी असतो. अमेरिकेत सध्यां अशी स्थिति आहे; त्यामुळे तेथील लोक इतर देशांतील लोकांपेक्षां प्रत्येक बाबतीत फार पुढे सरसावले आहेत. अमेरिकन लोकांस उत्पादक उद्योग करण्याचे जणू काय वेढ लागून गेले आहे व त्यामुळे संयुक्त संस्थाने इंद्रलोकतुल्य होऊन गेलीं आहेत. या संस्थानांच्या खालोखाल इंग्लंड व फ्रान्स हे देश आहेत. सगळ्याच देशांतील लोकांस सारखा उद्योग करण्याची स्वाभाविक व कृत्रिम साधने असतील व साञ्यांस सारखे.

वैभव प्राप्त करून घेतां येईल, असें आमचे म्हणणें नाहीं. तथापि एक गोष्ट आम्हांस पकी ठाऊक आहे कीं, कोणत्याहि देशांतील लोकांस प्राप्त होण्यासारखे जें सुख असेल, तें त्यांना वर सांगित-लेल्या पद्धतीने उद्योग केल्याशिवाय कर्धांहि प्राप्त होणार नाहीं. ज्या लोकांस उत्पादक उद्योगाचा कंटाळा व कांहीं हौस असली तर नियामक उद्योगाची—असे लोक मोठेपणास कर्धांहि चढणार नाहीत. पण सध्यां तर आमची तशी स्थिति होऊन गेली आहे. ज्याला याला अंमलदार व्यापार व्यापार वाढल्याशिवाय सर्वांस चैन तरी कोटून करतां येणार ? अंमलदार मुळ्यांची नकोत, असें आमचे म्हणणें नाहीं. पण शेरभर मसाला आणि मूठभर तांदूळ अशी स्थिति काय कामाची ! १७८९ सालीं फ्रान्स देशांत जी मोठी राज्यक्रांति झाली, तिच्या अनेक कारणांपैकीं फाजील अंमलदार हें एक मुख्य कारण होतें. जिकडे तिकडे अंमलदारांचा सुब्सुब्लाट होऊन गेल्या-मुळे देशांतील वार्षिक संपत्तीचीं उत्पन्न अगदीं संपुष्टांत आले होतें; इतकेंच नाहीं, तर जे थोडे उत्पादक लोक काबाढकष्ट करून थोडी बहुत संपत्ति उत्पन्न करीत, त्यांवर पराकाषेचा जुलळम होकं लागला होता. अंमलदार वाजवीपेक्षां अधिक झाल्यानें उत्पादक रयतेचें दोन प्रकारांनी नुकसान होतें; एक, त्यांच्या पगारासाठीं तिला आपल्या प्राप्तीचा बराच वांटा द्यावा लागतो. दुसरें त्यांच्या जुलमामुळे केलेले उत्पन्न आपल्या हातीं लागेल किंवा नाहीं, अशा-विषयीं तिला संशय येंजं लागतो. या दोन कारणांमुळे उत्पन्न करण्याची इच्छा मंदावते, आणि तसें झाले म्हणजे सर्वांचेंच

नुकसान होते. हाच परिणाम सरकारी अंमलदारांशिवाय इतर प्रकारचे अनुत्पादक लोक वाढल्यानेहि होतो. फाजील धर्माधिकारी फाजील नीतिप्रसारक, फाजील शिक्षक, फाजील अडते, फाजील लेखक (पत्रकर्ते, पुस्तककर्ते वगैरे), फाजील वकील, फाजील राजकारस्थानी, या सर्वांच्या फाजीलपणांत, म्हणजे त्यांची वाजवी पेक्षां जास्त संख्या हाण्यांत, कष्टाळू रथतेचा फार तोटा आहे. अशांप्रकारचे लोक मुव्हींच नसावेंत, असें आमचे म्हणणे नाहीं. तसें झाल्यास समाज मुव्हींच सुरक्षीत चालावयाचा नाहीं. पण त्यांचे कमीपण त्याला जितके विघातक आहे, तितके त्यांचे अधिक पणहि विघातक आहे. आमच्या इकडील अलीकडल्या सुशिक्षित लोकांनी सरकारी नोकरीवर सगळा जीव ठेविल्यामुळे आपली किंमत किती कमी करून घेतली आहे वरे ? हाडांचीं काढें करून व शेंकडों रुपये खर्च करून बी. ए. पर्यंत अभ्यास करावा आणि पुढे फळ काय ? तर रेविहन्यू खात्यांत किंवा शाव्वा-खात्यांत ३०।३५ रुपये दरमहाची नोकरी ! चांगला सुतार सुद्धां तुमच्या शाव्वेचा उंबरठा न चढतां २५।३० रुपये सहज मिळवितो, हें या ग्राजुएटांस समजूं नये काय ? तसेंच कोठे १०।१२ रुपयांची जागा रिकार्मी झाली कीं, तीबद्दल शेंपन्नास मैट्रिक्युलेशन पास झालेल्या उमेदवारांचे अर्ज ! कष्टानें संपादिलेल्या विद्येचा असा सवंग विक्रय करावयाचा काय ? विद्यार्जनानें विकसित झालेली मनें स्वतंत्र धंदे स्थापण्याकडे लावाल, तर तुम्हांस अन्नाची किंवा मानाची काय वाण पडणार आहे ? पण खांदा देऊन काम करूण्याची व दुसऱ्याचे गुलाम न होतां स्वतःच्या करामतीवर चरितार्थ संपादण्याची धमक आतां कोठे राहिली आहे ?

—गो. ग. आगरकर

प्रश्नः—व्यापार या शब्दाचा कोणता सार्वत्रिक अर्थ लेखकानें केला आहे ? मनुष्याची सुखाची कल्पना सामान्य पशुपक्ष्यांच्या सुखाच्या कल्पनेहून कशी निराळी असते ? नियामक व उत्पादक उद्योग म्हणजे काय ? आमच्या इकडील सुशिक्षित वर्गानें कोणते उद्योग हाती ध्यावेत, असे लेखकानें सूचित केले आहे ?

अभ्यासः—( अ ) खालील वाक्यांचा अर्थ स्पष्ट करा.

( १ ) मनुष्याच्या आहारवस्तु कष्टसाध्य आहेत व त्यांची उपभोगेच्छा अमर्याद आहे.

( २ ) शेरभर मसाला आणि मूठभर तांदूळ अशी स्थिति काय कामाची !

( ब ) ‘तागडी’, ‘तलवार’ आणि ‘लेखणी’ यांच्यांत चाललेल्या आपापल्या श्रेष्ठतेसंबंधीचा एक मनोरंजक काल्पनिक संवाद लिहा.

पुरवणीवाचनः—कै. आगरकर यांच्या निबंधांची पुस्तके वाचा.

## ४५. अन्योक्ति-सुभाषिते.

ओळखः—प्राचीन मराठी वाङ्ग्यांत जे श्रेष्ठ प्रकारचे पण्डितकवि होऊन गेले, त्यांतच वामनपण्डित यांची गणना होते. हे रामदासांच्या समकालीन कवी होत. संस्कृत भाषेतील त्यांचे प्रावीण्य विशेषच होते, म्हणून त्यांनी जी मराठींत काव्यरचना केली, तिच्यावर ‘संस्कृता’ची छाप पडलेली आहे. त्यांनी ‘यथार्थ दीपिका’ नावाची भगवद्गीतेवर मराठी टीका लिहिली. याखेरीज ‘वेणुसुघा’ या नावाचा त्यांचा श्लोकवद्ध ग्रंथ व भर्तृहरीच्या शतकांचे त्यांनी केलेले मराठींतील भाषांतरित श्लोक सुप्रसिद्ध आहेत. त्यांची काव्यरचना पांडित्यपूर्ण असते. शब्दालंकार तीत विपुल आढळतात.

‘सुश्लोक वामनाचा’ असा त्याचा जो लौकिक आहे, तो यथार्थच वाटतो. शके १५९५ त ते कालवश झाले.

**विषय**—खालील श्लोक भर्तृहीन्या नीतिशतकाचे त्यांनी जें मराठीत भाषांतर केले, त्यांतून घेतले आहेत. वामनपंडितांचे वर सांगितलेले काढ्य-गुण त्यांत प्रकट झाले आहेत. मूळ काव्याशी भाषांतरकार किती समरस झाले आहेत, याची प्रचीति खालील श्लोक वाचून तुम्हास येईल.

अन्योक्ति आणि सुभाषिते यांचा भरणा संस्कृतभाषेत विपुल आहे. मराठीत ते प्रकार वामनपण्डित, मोरोपंत, इत्यादि प्राचीन कर्वींनी आणि अब्बल इंग्रजीत होऊन गेलेल्या कै. कृष्णशास्त्री चिपद्धूणकर, कै. गणेश-शास्त्री लेले, कै. लैभे, कै. लोढे इत्यादि कर्वींनी अनेक सुरस श्लोकरचनेच्या द्वारे रुढ केले. अन्योक्ति हा प्रकार, एखाद्या व्यक्तीवर अगर प्रश्नावर केलेल्या प्रच्छन्न टीकेच्या पोटी निर्माण होतो. ‘सुभाषित’ हे मोजक्या पण अर्थपूर्ण शब्दात, एकच विचार, वैचित्र्यपूर्ण पद्धतीने प्रदर्शित करण्याचे एक साधनच होय. अर्थात भावनेपेक्षा बुद्धीचाच चमत्कारिक विलास वरील प्रकारांतून आढळतो. खालील श्लोकांत जै वारस्य आहे, तै याच दृष्टीने पाहा.

नम्रपणेच सभेत महोन्नत, जे गुण वर्णनियां परक्याचे ।  
सांगितल्याविण दाविति कौशल सर्व जनांप्रति जे स्वगुणांचे ।  
स्वार्थ परार्थहि साधिति जिंकिति शांति-बळे मुखरत्व खलांचे ।  
संत महाञ्छत-भाजन यापरि सेवन कोण करी न तयांचे ॥ १ ॥

ज्यांची देहमने तशींच वचने पुण्यामृते ओतिलीं ।  
कीं ज्यांहीं स्वकृतोपकार-विभवे सर्वत्र विस्तारिलीं ।  
लोकांचे परमाणुतुल्य गुण जे मेरूपरी वानिती ।  
चित्तीं तोषहि पावती सुजन ते नेणों किती नांदती ॥ २ ॥

भाग्याला सुजनत्व भूषण असे, कीं मौन शौर्यास तें, ।  
ज्ञानाला शम, त्या शमास विनय, द्रव्यास दातृत्व तें, ।  
अक्रोधत्व तपा, क्षमा प्रभुपणा, धर्मास निर्दभता; ।  
या सर्वासहि मुख्य भूषण पहा सच्छील हें तत्त्वतां ॥ ३ ॥

दे दान गुप्त, उपकार करी, न बोले ।  
मानी प्रमोद जरि मान्य घरास आले ।  
दावी न गर्व विभवें, गुण घे परांचे ।  
खड्गाप्रतुल्य विप्रमब्रत हें भव्यांचें ॥ ४ ॥

पद्मे प्रफुल्ल करितो सविता स्वर्यें हा; ।  
रात्रीं विकास कुमुदाप्रति चंद्र दे हा; ।  
न प्रार्थिता जलद दे जल या जनांला ।  
मुक्तार्थ कीं परहितोत्सव सज्जनाला ॥ ५ ॥

राहो जाति रसातलीं, सुगुण हे राहोत कीं खालते ।  
शैलाग्राहुनि शील सत्वर पडो, सौजन्य अग्रीत तें ।  
शूरत्वावरि आदळो अशनि, का, हें सर्वही नावडे ।  
अर्थप्राप्ति असो निरंतर मला, त्यावीण हें बापुडे ॥ ६ ॥

ज्ञाला क्षीण बहू क्षुधेस्तव जरी कीं व्यापिला वार्धकं, ।  
आली कष्टदशा घडो मरणही कीं तेज गेलें निकें ।  
ऐसाही मृगराज जीर्ण तृण तो खाईल कीं काय हा ।  
शौर्ये भेदुनि हस्तिमस्तक शुभग्रासींच ज्याला सुहा ॥ ७ ॥

तोयाचें परि नांवही न उरतें संतप्त लोहावरी ।  
 तें भासे नलिनीदलावरि पहा सन्मौक्तिकाचे परी, ।  
 तें स्वातीस्तव अद्विध-शुक्ति-पुटकीं मोर्तीं घडे नेटकें; ।  
 जाणा उत्तम-मध्यमाधम दशा संसर्गयोगे टिके ॥ ८ ॥

प्रभः—सज्जनांचा गौरव करितांना, कवींनीं त्यांना कोणतीं विशेषणे लाविलीं आहेत ? मृगराजाला उद्देशून कवींनीं जो श्लोक रचिला त्याचा गर्भित हेतु काय ? अर्थप्राप्तीपुढे कोणत्या गोष्टी फोल होतात ? तोयाचें उदाहरण कोणतीं गोष्ट सिद्ध करण्यासाठी कवींने घेतले आहे !

अभ्यासः—( अ ) दीपक, अर्थीतरन्यास, रूपक, उत्प्रेक्षा या अलंकारांचीं लक्षणे सांगून त्यांची या कवितेतील उदाहरणे दाखवा.

( ब ) ‘खङ्गाग्रतुल्य विषमवत है भल्यांचे’ या चरणाला जुळेल अशी समस्यापूर्ति करा.

पुरवणीवाचन—भर्तृहरीच्या नीतिशतकाचें वामनपंडितांनी केलेले समवृत्त भाषांतर आणि कै० कृष्णशास्त्री चिपकूणकर, याचें ‘पद्ममाला’ हीं पुस्तके वाचा.

## ४६. युगप्रवर्तक कोल्हटकर.

ओळख—श्री. गजानन व्यंबक माडखोलकर ( जन्म इ. स. १९०० ) हे नागपूर येये प्रसिद्ध होत असलेल्या, ‘महाराष्ट्र’ पत्राचे सहसंपादक आहेत. त्यांचे शालेय शिक्षण मुंबईस झाले. त्यांचा लेखनव्यवसाय लहानपणापासूनच सुरु आहे. ‘आधुनिक कविपंचक’ या अगदी पहिल्याच पुस्तकानें त्यांचे नोंव प्रमुख रसिक टीकाकारांमध्ये मोळूळ लागले. त्यानंतर त्यांनी विविधज्ञान विस्तारात कै. विष्णुशास्त्री चिपकूणकर यांच्यावरील लेखमाला प्रसिद्ध केली

‘विलापिका’ नावाचा एक टीकालेखसंग्रह त्याच सुमारास त्यांनी प्रसिद्ध केला. गेल्या पांच सात वर्षांत त्यांनी ‘मुक्तात्मा’, ‘भंगलेले देऊळ’ यांसारख्या काढंबन्या, व अनेक चटकदार लघुकथा लिहून मराठी वाङ्यांत मोलाची भर टाकिली आहे. ‘वाञ्छयविलास’ आणि ‘स्वैरविचार’ हे त्यांचे दोन निवंधसंग्रहाहि प्रसिद्ध आहेत. त्यांचे अबलोकन सूक्ष्म आणि विवेचन आकर्षक असते. एखाद्या प्रश्नाची सर्वोगीण वाजू, वाचकाला आपल्या विश्वासांत घेऊन, पुढे मांडण्याची टीकापद्धति त्यांना विशेष हस्तगत आहे. त्यांची भाषाशैली भावरम्य, सुशिल्षण आणि सूचक वाटते.

**विषय:**—कै. श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर (सन १८७१—१९३४) श्यांनी नाव्य, टीका, आणि विनोद द्यावर वाञ्छय निर्माण करून, मराठी-तील युगप्रवर्तक लेखकांत स्थान मिळविले, हा एक मुद्दा सोबतच्या टीकालेखात आला आहे. त्यांच्या वाञ्छयांतील गुणदोषाचेहि विवेचन किती तर्कशुद्ध पद्धतीने लेखकांनी केले आहे तें वाचा, म्हणजे कै. कोल्हटकरांच्या वाञ्छयसंसाराची तुम्हास तोंडओळख होईल.

इतिहासांत काय किंवा वाञ्छयांत काय, यश हें कांहीं केवळ पराक्रमानेंच मिळत नसते. इतिहासामध्ये आपण अनेक राजांच्या शौर्यांची वर्णने वाचतो, पण त्यांपैकी किती जणांची नांवे नव्या युगाच्या ललकारणीशीं संलग्न झालेलीं सांपडतात? नदीला तीर्थांची योग्यता मिळावयाला तिच्या जलौघाचा नुसता विस्तार जसा उपयोगी पडत नाहीं, तसाच मनुष्याला युगप्रवर्तकांची पदवी प्राप्त व्हावयाला नुसता पराक्रम पुरेसा होत नाहीं. त्या पराक्रमांत जर स्फूर्ति देण्याचे, म्हणजे आपण सुरु केलेल्या कार्याची परंपरा अव्याहत पुढे चालू ठेवण्याचे सामर्थ्य असेल, तरच तो पराक्रम समाजांत काय किंवा साहित्यांत काय, मन्वंतर घट्टवून आण्

शकतो. वीरपुरुषांच्या जीवनांत हें सामर्थ्य उदात्त कृतींनी व वाज्ञायसेवकांच्या लेखनांत उदात्त कल्पनांनी उत्पन्न होत असतें, कल्पकता, ध्येयवाद आणि विद्वत्ता यांचा त्रिवेणीसंगम ज्या प्रथ-कारांच्या वाज्ञायांत झालेला असतो, त्यांचेच प्रथं भावी पिढ्यांना स्फूर्ति देऊ शकतात; व त्यामुळे त्यांच्या नांवाची द्वाही साहित्याच्या क्षेत्रांत सदैव दुमदुमत राहाते.

कै. चिपळूणकर यांच्या हातून निबंधांव्यतिरिक्त दुसरे कोणतेच वाज्ञाय उत्पन्न झाले नाहीं, ही गोष्ट खरी; पण, त्यांच्या त्या एकाच लेखनप्रकारांत कल्पकता, ध्येयवाद आणि विद्वत्ता, हीं तिन्हीहि इतक्या ओजस्वितेने प्रकट झालीं होतीं कीं, त्यांच्या निबंधमालेने महाराष्ट्राच्या आधुनिक इतिहासांतील नव्या मनूला जन्म दिला; व त्यांच्या नंतरच्या पिढींतून जे लेखक उदयाला आले, त्यांपैकी बहुतेकांच्या स्फूर्तीची ज्योत त्यांच्या प्रतिभेने प्रवर्तित केलेली होती, ही गोष्ट प्रसिद्धच आहे. त्यांच्यापासून मातृभाषेच्या सेवेची दीक्षा घेतलेल्या या लेखकांत, कै. ह. ना. आपटे, कै. शि. म. परांजपे, कै. वि. का. राजवाडे, कै. श्री. कृ कोल्हटकर व श्री. न. चिं. केळकर यांची गणना प्रामुख्यानें होते. या प्रथकारांपैकीं कै. राजवाडे यांचे आयुष्य इतिहाससंशोधनाच्या एकमात्र व्यवसायांत गेले. आपटे, परांजपे व केळकर यांनीं लेखनाचे जबळ जबळ सर्वच प्रकार मनसोक्त हाताव्लेले आहेत. वाज्ञायाचा प्रायः असा एकहि प्रदेश आढळणार नाहीं कीं, ज्यांत त्यांच्या हौशी प्रतिभेची हलुवार पदचिन्हे उमटलेलीं नसतील. पण त्यांची प्रतिभा सर्वगामी असली, तरी त्यांना मिळालेली कीर्ति मात्र सर्वव्यापी नाहीं. कै. आपटे हे सुधारणावादी कादंबरीकार म्हणून आणि कै. परांजपे हे वक्तोक्तिकुशल वृत्तपत्रकार म्हणून

आज मुख्यतः ओळखले जातात व श्री. केळकर यांची साहित्याच्या निरनिराळ्या विभागांतील कामगिरी जरी त्यांच्या मानानें जास्त भरीव असली, तरी तेहि मानवी जीवनाचे टीकाकार या नात्यानेंच बहुधा लोकांच्या पुढे स्मरणांत राहातील.

पण कै. कोलहटकर यांची गोष्ट तशी नाहीं. नाव्य, विनोद आणि टीका या वाञ्छयाच्या तीन क्षेत्रांवर त्यांच्या कामरूपिणी प्रतिभेनें गाजविलेले प्रमुत्व केवळ लोकोत्तर आहे. आपटे आणि परांजपे यांनी नाटके वरीच लिहिलेलीं असलीं, तरी त्यापैकीं बहुतेक रूपांतरित असून, शिवाय त्यांना रंगभूमिहि फारशी कधीं लाभली नाहीं; व श्री. केळकर यांच्या नाटकांना त्या मानानें रंग-देवतेचा कृपाप्रसाद जरी अधिक मिळाला असला, तरी त्यांनी रंगभूमीवर वर्चस्व गाजविले आहे, असें म्हणतां येणार नाहीं. उलट कै० कोलहटकर यांनी रंगभूमीवर एक तप अब्राधित सार्वभौम सत्ता गाजविली, आणि त्या अवधींत तिचे स्वरूप इतके बदलून टाकिले कीं, श्री. खाडिलकर यांच्यासारख्या स्वतंत्र बुद्धीच्या समकाळीन नाटककारालाहि रंगभूमीच्या संगीत विभागाचें आक्रमण करण्यासाठीं, त्यांचे थोडेंबहुत अनुकरण करण्या-शिवाय गल्यंतर उरले नाहीं.

आज कचित् असे उद्धार ऐकूं येतात कीं, कोलहटकरांची नाटके रंगभूमीवरून आधींच अस्त पावलेलीं असून कालांतरानें लोकांच्या स्मृतींतूनहि तीं लुप्त होऊन जातील ! पण हें भाकित यदाकदाचित् खरें ठरलें, तरी त्यांत त्या नाटकांना कमीपणा येण्यासारखें काय आहे ? सर्व मानवजातीचा कवि म्हणून नांवाजलेल्या शेक्स-पिअरच्या नाटकांची स्मृति जिवंत ठेवण्याकरितां जॉन्सन-सारख्या पंडितांपासून तों आयांवृंहगसारख्या नटांपर्यंत अनेक

थोर व्यक्तीचे भगीरथ प्रयत्न आजपर्यंत स्वर्ची पडलेले नाहीत काय ? शिवाय, कोल्हटकरांच्या नाटकांचे स्मरण जरी कदाचित् लोपून गेले, तरी त्यामुळे त्या नाटकांनी रंगभूमीवर घडवून आणलेल्या परिवर्तनाचे महत्त्व कसें कमी होते ? नेपोलियनचे राज्यपद गेले, आणि त्याचा वंशाहि बुडाला, पण त्यानें इतिहासांत केलेल्या क्रांतीचे स्मरण आजहि लोकांत तीव्रतेने जागृत नाही काय ? पाश्चात्य धर्तीची विनोदसुंदर, हेतुप्रधान नाटके लिहून कोल्हटकरांनी मराठी रंगभूमीला लावलेले नवीन वव्यं इतिहासांत संस्मरणीय होऊन बसेल.

कोल्हटकरांच्या नाटथक्षेत्रांतील कामगिरीपेक्षांहि त्यांची विनोदाच्या क्षेत्रांतील कामगिरी आधिक महत्त्वाची ठरेल. त्यांचे 'सुदाम्याचे पोहे' प्रसिद्ध होण्यापूर्वी स्वतंत्र असें विनोदी वाङ्ग्य मराठींत मुळींच निर्माण झालेले नव्हते. कै.चिपळुशास्त्री चिपळूणकर, कै. गोपाळराव आगरकर किंवा कै. शि. म. परांजपे यांच्या निबंधांतून विनोदाच्या छटा पुष्कळच आढळतात. किंबहुना, कै. चिपळूणकर यांच्या निबंधमालेंतील सुधारकांवरील उपहासात्मक टीका वाचूनच आपली विनोदबुद्धि जागृत झाली असें कोल्हटकर नेहमीं सांगत असत. पण दैत्यगुरुपासून संजीवनी विद्या शिकून तिच्या जोरावर दैत्यांना हतबल करणाऱ्या कच्चाप्रमाणे, कोल्हटकरांनी पुराणमतवाद्यांचे अधर्वर्यु मानल्या-गेलेल्या चिपळूणकरांपासून विनोदाची स्फूर्ति घेऊन त्याचा उपयोग जुन्या रुढीच्या निर्मूलनार्थ केला. कै० चिपळूणकर किंवा कै० आगरकर यांच्या लेखांतून मधून मधून विनोदाच्या छटा असल्या, तरी त्या त्यांच्या वाडमयाच्या एकंदर गंभीर स्वरूपाला गालबोटाप्रमाणे शोभा देतात एवढेंच. परंतु धोतराच्या

काठांत जरीची किनार असली, म्हणून कांही त्याला कोणी पीतांबर म्हणत नाहीं; तसेच त्यांच्या विनोदाचेहि आहे. परांजपे यांचे 'काळां' तील लेखमात्र विनोदाच्या दृष्टीने स्वतंत्र आणि श्रेष्ठ दर्जाचे आहेत. परंतु त्यांच्या विनोदांत विविधता नाहीं, हें एक व दुसरे असें की, त्यांच्या विनोदाचा जन्म हा विद्वेषाच्या पोटीं झालेला असल्यामुळे तो मनाला आल्हाद न देतां उलट उद्दिष्ट किंवा संतप्त मात्र करितो. त्यांचा उपरोधिक विनोद हा सूडाच्या इच्छेने तळमळत असलेल्या माणसाच्या अंधारांतील आत्मगत विकट हास्यासारखा वाटतो. उलट, कोलहटकरांचा विनोद म्हणजे प्रसन्न मनाचें निर्भर हास्य ! त्या हास्यांत क्वचित् उपरोधाचा, तुच्छतेचा किंवा विडंबनाचाहि ध्वनि उमटलेला असला, तरी त्यामुळे मन फार काळ पिचत राहावयाचें नाहीं. 'साहित्यविशी' तल्या 'निर्जीवी एकादशी' या लेखांतील उपोषणाच्या दिवशीं आकंठ फराळ झोडण्याच्या वृत्तीचें केलेले उपरोधिक वर्णन बाचून भाविकाच्याहि हंसून मुरकुळ्या वब्ल्याचें मीं पाहिले आहे. शिवाय त्यांचा विनोद जितका विशुद्ध तितकाच विविधहि आहे. परांजपे यांची विनोदबुद्धि मानहानीच्या दुःखांने डिवचून काय फुसफुसत उठेल तेवढीच. उलट, अस्पृश्यतेच्या अमानुष रुढीपासून तों गवयांच्या आचरट संवर्हपर्यंत मानवी जीवनांतील हरएक वैगुण्यांत आणि विसंगतीत मन घालून, कोलहटकरांच्या सूक्ष्मदर्शीं प्रतिभेने त्यांची हास्यास्पदता चवाळ्यावर आणली; व रंगभूमीपासून तों वृत्तपत्रांपर्यंत सार्वजनिक विचारविनिमयांचीं सारीं केंद्रे विनोदाच्या संचाराला खुली करून देऊन, लोकशिक्षकांचे अत्यंत प्रभावी साधन निर्माण केले.

विनोदी वाञ्छायाच्या प्रवर्तनाचा अप्रमाण जो कोलहटकरांना दिला आतो, तो त्यांच्या त्या क्षेत्रांतील कर्तवगारीचे हें अनन्य महत्त्व लक्षांत घेऊनच.

साहित्याच्या ज्या विभागावर कोलहटकरांनी अधिराज्य गाज-विळें, त्यांपैकी तिसरा विभाग टीका हा होय. मराठींत वृत्तपत्रां-खरोवरच टीकेचाहि जन्म झाला. कारण वर्तमानपत्रे हीं बवंशी टीकेवरच जगत असतात. मग ती टीका मतांवरील असो, व्यक्तींवरील असो, वा ग्रंथांवरील असो; पण वर्तमानपत्रांतील टीका ही स्वभावतःच अगदी उथळ असते. पक्ष्यानें ज्याप्रमाणे उष्टुतां उष्टुतां वाटेंत दिसलेल्या जलाशयाचे पाणी पंखानें स्पर्श करून चाळवावें, त्याप्रमाणे वृत्तपत्रे हीं आपल्या रोजच्या धांव-पर्वींत रस्त्यांत गांठणाऱ्या ग्रंथाला कोपरखाली देऊन पुढे सटकतात. नियतकालिकांतील टीका ही त्यापेक्षां अधिक भारदस्त आणि भरीवहि असते. किंचहुना गेल्या पाऊणशें वर्षांत मराठी टीकात्मक वाञ्छायाची जी काय थोडीबहुत प्रगति झाली असेल, तिचें श्रेय ग्रंथकारांचा अगत्यपूर्वक परामर्ष घेणाऱ्या नियतकालिकांनाच खरो-खरी दिलें पाहिजे. परंतु टीकालेखनाला सुरवात आरंभी वर्तमान-पत्रांतून झाल्यामुळे, वृत्तपत्रांप्रमाणेच टीकेचेहि दोषाविष्करण हें वैशिष्ट्य किंचहुना उद्दिष्ट होऊन बसलें; व टीका हा टवाळीचा केवळ एक संभावित प्रकार गणण्यांत येऊ लागला. नियतकालि-कांतल्या टीका या त्यांतल्या त्यांत अधिक संभावित असत; म्हणजे असें कीं, दोषांची मनसोक्त कुचाळी केल्यानंतर, ग्रंथांतील एखादा दुखाऱ्या गुणाकडे जातां जातां बोट दाखवून नियतकालिकांतील टीकाकार आपल्या निःपक्षपातीपणाचे प्रदर्शन करीत. ‘विविध-ज्ञानविस्तारा’चे गेल्या साठ वर्षांचे अंक जर कोणीं जिज्ञासेने

चालून पाहिले, तर कै० विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांच्यापासून तों कै० रा. ग. गढकरी यांच्यापर्यंत आज श्रेष्ठ समजल्या जात असलेल्या बहुतेक साञ्या प्रथकारांपुढे टीकाकारांनी मिरच्यांची खुरी घातली असल्याचें दृष्टीस पडेल. या प्रवृत्तीमुळे केवळ गुण-दोषांची चिकित्सा असेंच मराठींत टीकेला स्वरूप आले. टीकाकार फारच सहदय असेल, तर तो दोषांपेक्षां गुणांवर थोडा अधिक भर देईल एवढेंच. या टीकापद्धतीचे उत्कृष्ट प्रतिनिधी म्हणून कै० बाळकृष्ण अनंत भिडे यांचा निर्देश करतां येईल. त्यांचे टीकालेख निवळ गुणदोषदिग्दर्शक स्वरेच, पण अत्यंत मार्मिक आहेत. कै० कोल्हटकर यांची टीकापद्धति या टीकाप्रकारांपासून अगदीं भिज आणि व्यापक आहे. समोर असलेल्या प्रथांतील फक्त गुणदोषांची चर्चा करण्यांतच इतिकर्तव्यता न मानतां, त्यांतील प्रतिपाद्य तत्त्वांची चिकित्सा आणि त्यांच्या घटकांचे पृथक्करण करणारा सूक्ष्मदर्शी तत्त्वज्ञ टीकाकार जर महाराष्ट्रांत कोणी झाला असेल, तर ते कोल्हटकर हेच होत. म्हणूनच ‘हिंदुधर्म आणि सुधारणा,’ ‘गायकवाढ सरकारची प्रथमाला’, ‘मराठी भाषेचे संप्रदाय व म्हणी’ ‘तोतयांचे बंड’, ‘रागिणी व तिर्छी भावांचे’, ‘नक्षत्रविज्ञान’, ‘प्रहगणित’ वर्गे त्यांच्या टीकालेखांचा सर रामकृष्ण भांडारकर, प्रो. राजारामशास्त्री भागवत, न्युकटेश बापूजी केतकर किंवा सर सयाजीराव गायकवाढ यांच्या सारख्या भेदावांनी स्वयंस्फूर्तीनिं गौरव केला. या टीकालेखांतून त्या त्या प्रथांतील प्रतिपाद्य विषयांचे कोल्हटकरांनी केलेले विश्लेषण जितकें मूळगामी आहे, तितकेंच त्या प्रथांच्या गुणदोषांचे त्यांनी केलेले विवेचन मार्मिक आहे; व आपल्या या टीकालेखांतून लाळित वाळायाच्या निर्मितीविषयी त्यांनी प्रतिपादिलेस्या

अभिनव उपपत्तीचा विचार साहित्यकोविदांना आदरपूर्वक करावा लागेल. १८९३ पासून १९१८ पर्यंत सतत दोन तर्पे मराठीतील निवडक प्रथांचे परीक्षण करून कोलहटकरांनी केलेली मराठी वाङ्मयाची सेवा गुण आणि विस्तार या दोहांच्याहि दृष्टीने केवळ निरुपम आहे.

कोलहटकरांना ज्या अनेक कारणामुळे युगप्रवर्तक प्रथकार म्हणावयाचे, त्यांपैकी एक कारण त्यांचा निःसीम सुधारणावाद हें होय. त्यांच्या वाञ्छयाकडे केवळ कलाविलासाच्या दृष्टीने पाहून चालणार नाही. ते जितके कलानिष्ठतितकेच सुधारणावादीहि आहेत. किंबहुना मानवी बुद्धीला दास्यमुक्त करणाऱ्या ध्येयाचा पुरस्कार करण्यांतच कलाविलासाची परिणाम आहे, अशी त्यांची श्रद्धा होती; व काव्यरचनेपासून तों पंचांगशोधनापर्यंत जे निरनिराळ्या प्रकारचे उद्योग गेल्या चालीस वर्षांत त्यांच्या हातून घडले, त्या सर्वांच्या मुव्हाशीं ही समाजसुधारणेची बुद्धि होती, हें स्पष्ट दिसून येते. त्यांच्या समकालीन लेखकवर्गात समाजाच्या उन्नतीच्या दृष्टीने ललितवाङ्मय निर्माण करणारे प्रथकार कै. ह. ना. आपटे आणि श्री. कृ. प्र. खाडिलकर हे दोघेच झालेले आढळतात. पण त्यांच्यापैकी कै. आपटे हेच खरोखरी सुधारणावादित्वाच्या बाबतीत कोलहटकरांशी तुल्यगुण म्हणतां येतील. कै. आपटे हे सामाजिक सुधारणेचे कट्टे पुरस्कर्ते असले, तथापि त्यांची दृष्टि पांढरपेशा वर्गापलीकडे सहसा गेली नाही; किंबहुना त्यांच्या काढंबप्यांचा सर्व भर खीदास्यविमोचनावर आहे, असेहि म्हटलें तरी शोभेल. कोलहटकरांचा सुधारणावाद हा असा एकांगी नाही. समाजाच्या आधारीला उभ्या असलेल्या वर्णगुरु ब्राह्मणापासून तों स्थाप्या तळाशीं कुजत पहलेल्या पदवलित अंत्यजापर्यंत सर्वांच्या

ज्ञातीची कळकळ मनांत बाळगून, एकंदर समाजाच्या पुनर्घटनेला पोषक होईल, असें ललितबाळाय त्यांनी उत्पन्न केले. सुधारणा-संवार्गीण सुधारणा-हें त्यांचे ध्येय होतें. म्हणूनच असृश्यता आणि निरक्षरता यांच्या दुष्परिणामांचे हृदयस्पर्शी शब्दचित्र रेखाटणारी ‘इयामसुंदर’ सारखी हरिजनांच्या प्रभावरिले ‘पहिलीच मराठी काढंबरी’ त्यांच्या लेखणींतून उतरली. पण कोलहटकर हे सुधारणा-बादी असले तरी सुधारणेच्या प्रसाराला अवश्य असलेला आवेश त्यांच्या वाणींत नव्हता, असे उद्भाव कवित ऐकूं येतात. पण हे खरें नाहीं. ‘सुदाम्याच्या पोऱ्यां’ तल्या ‘गणपति’, ‘आवणी’, ‘शिमगा’ वर्गे आरंभीच्या लेखांतील उपरोध इतका मर्मच्छेदक होता की, त्यामुळे खवकून गेलेल्या त्यांच्या वाचकवर्गाला शांत करण्यासाठी कोलहटकरांचे रसिक ज्ञेही कै० रावसाहेब मोरमकर यांना ‘विस्तारांत’ ती लेखमाला छापणे काहीं काळ बंद करावे लागले; व त्या लेखावर ‘इंदुप्रकाश’ सारख्या सुधारणाप्रिय वर्तमान पत्रांतून झालेल्या टीकेचा भडिमार पाहून आपल्या विदारक लेखणीची धार थोडी सौम्य करण्याबद्दल श्री. न. चिं. केळकर यांनीहि कोलहटकरांना आग्रहाचा इषारा दिला. त्या दृष्टीने श्री. केळकर यांनी त्यांच्या विनोदाला दिलेली तरवारीची उपमा अगदीं समर्पक असून, ‘हंसणारे सिंह’ या शब्दांनी केलेले त्यांच्या विनोदशक्तीचे वर्णनहि अगदीं यथार्थ वाटते. अज्ञान आणि तज्जन्य दुष्ट रूढी यांच्या संहारार्थ विनोदाचे लखलाखित खड्ग इतक्या त्वेषांने आणि कुशलतेनेहि कोलहटकरांशिवाय महाराष्ट्रांतील दुसऱ्या कोणत्याहि लेखकाने गेल्या अर्धशतकांत चालविलेले नाहीं.

कोलहटकरांची ही त्रिविध कामगिरी लक्षांत घेऊन मी म्हणतों कीं, निवान लालित वाढूमयाच्या क्षेत्रांत तरी आज त्यांचेच युग

चालू आहे. कलाविलास आणि ध्येयवाद यांचा संगम जर कोणाच्या वाञ्छायांत झालेला असेल, तर तो फक्त कोल्हटकरांच्या संप्रदार्यांच्याच. तिथें बुद्धीवरोबरच भावना, विद्वत्तेवरोबर विनोद आणि विश्लेषणावरोबर रसिकता सुखेनैव विहार करतांना दिसून येतात. कै. चिपकूणकर यांच्यापासून ज्या लोकांनी मातृभाषेच्या सेवेची स्फूर्ति घेतली, त्यांच्यापैकीं बहुतेकांना काळांतरानें त्यांची विचारसरणी अग्राश्य वाटली, तसा प्रकार कोल्हटकरांच्या बाबर्तीत होण्याची भीति नाही; कारण ते अत्यंत प्रगमनशील होते. ‘मुक्तात्मा’ या कादंबरीवरून बोलतांना मला ते एकदां असें म्हणाले होते कीं, “जगांत सर्व बाबर्तीत समता स्थापन करणे एवढेंच जर सोशालिस्टांचे ध्येय असेल तर त्याबद्दल सुधारणावादी लोकांना तरी कांहीच विषाद वाटण्याचे कारण नाही. जातीजातीतली आणि क्षीपुरुषांतली विषमता नष्ट व्हावी, म्हणून ज्यांचे सारखे प्रयत्न चालले आहेत. त्यांना वर्गावर्गांतली विषमता नष्ट होऊं नये, असें कां वाटेल ? ” अशा ध्येयदर्शी प्रतिभेद्या ग्रंथकारांबद्दल तरुण पिढीला उत्कट आकर्षण वाटावें यांत काय आश्र्य ? तें आकर्षण कायम ठेवून कोल्हटकरांचे सुधारणेच्या पुरस्कारांचे पवित्र ब्रत पुढे चालविण्याची जबाबदारी आतां त्यांच्या शिष्यपरंपरेवर आहे. त्यांच्या वाञ्छायांतले ठव्हक दोष सांगावयाचे झाले तर ते कलाविलासांत कृत्रिमता, विनोदांत अतिरंजन, आणि टीकालेखांत ओजडपणा हे सांगतां येतील. पहिला दोष कल्पकतेच्या अतिरेकामुळे, दुसरा वैचित्र्याच्या लालसेमुळे आणि तिसरा विद्वत्तेच्या प्राचुर्यामुळे उद्भवलेला आहे. गुणातिशयाचे पर्यवसान पुष्कलदां वैगुण्यांत कसें होतें, याचा उत्कृष्ट नमुना म्हणून हे दोष दाखवितां येतील.

प्रभः—कै. कोलहटकरांच्या नाटकांनी कोणतें कार्य बजाविले ? त्याच्या टीकालेखांत विशेष काय असे ? विनोदी वाळाय लिहिताना कोणता हष्टिकोण त्यांनी अंगिकारिला होता ? मराठी वाळायांत प्रथम टीकालेख कोणत्या कारणास्तव अवतरले ? कै. कोलहटकरांना युगप्रवर्तक झणावयांच्या याला अनेक कारणे कोणतीं ? त्याच्या वाळायातील कोणते ठळक दोष नेखकांनी सांगितले आहेत.

अभ्यासः—( १ ) कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर, कै. हरि नारायण आपटे, कै. गोपाळराव आगरकर, कै. शिवराम महादेव परांजपे, कै. राम गणेश गडकरी, याचा उल्लेख या उतान्यांत ज्या कारणाकरितां आला आहे, तीं कारणे शब्दांत लिहून काढा.

( २ ) या उतान्यावरून कै. कोलहटकरांची व्यक्ति या नात्याने काय माहिती मिळते, तिचे टांचण करा.

( ३ ) ‘इतिहासांत काय किंवा वाळायांत काय युगप्रवर्तनाचे यश हे काहीं केवळ पराक्रमाने मिळत नसते.’ या विधानास पोषक अशी दुसरी उदाहरणे शोधून काढा.

पुरवणीवाचनः—श्री. माडखोलकर याची ‘आधुनिक कविपंचक’ ‘कै. चिपळूणकर-द्विविधदर्शन’ ही टीकात्मक पुस्तके व ‘मुक्तात्मा’ ही कादंबरी वाचा.

## ४७. स्वमंदिर

**ओळखः**—विद्भीतील सुप्रिद्ध ‘साहित्यसेवक आणि कवि, भी. वामन नारायण देशपांडे, ( जन्म इ. स. १९०३ ) यांनी नुकताच ‘आराघना’ या नावाचा आपला काव्यसंग्रह प्रसिद्ध केला आहे. आरंभीच्या स्थान्या कवनांतून कल्पनाविळास आढळतो; परंतु त्यासुच पुढे सूचकतेची जोड मिळास्यानें, त्याचीं पुढील काव्ये अतीव आकर्षक क्षार्ली आहेत. आपले भावगर्भ व कल्पनाप्रचुर विचार ते सूचकतेनें व्यक्त करितात.

**छंदःशास्त्राचा त्याचा विशेष अभ्यास असून, मराठीतील मुक्तछंद कवितेत, स्वतःच्या काव्याच्या द्वारे मोलाची भर घालून, त्यांनी महनीय कामगिरी बजाविली आहे.**

**विषयः**—आजकाल सर्वोच्चाच मनोत ‘मानवतेच्या’ भविष्यासंबंधी विचार घोळतात. कवि हे तर अधिकच संवेदनाक्षम असस्यामुळे त्यांचेहि मन, तशाच तन्हेच्या विचारांनी व्यास होते. ‘मनी वसे ते ध्यानी दिसे’ या न्यायानें, एका प्रतिभावंत कवीला जे मानवाच्या ‘भावी उज्ज्वल आशेचे मोहक स्वम पडले, तेच प्रस्तुतच्या काव्याचा विषय होय.

**देवदूतः**—पहा ! अच्छुत कवे ! मंदिर सुंदर किती !

**कविः**—सुंदर फार !—

आकार छान,  
कारागिरीने  
हिंदु मंदिर,  
पैगंबरी वा

रचना छान,  
हरतें भान !  
बौद्ध मंदिर,  
मिस्ती मंदिर,

—यांत रचना  
ती ती आणिली  
सर्व धर्माच्या  
वाटावा त्यांत

विशेष जी जी  
मंदिरामार्जी !  
अनुयायांना  
आपलेपणा

देवदूतः—कवीच खरा !  
आंतले कधीं  
अच्छुत तर  
निववी

पुरे वर्णन !  
घेशी बघून ?  
सारे आंतील  
नेत्र !

कवि:—कोण नवल—

गाभान्यामध्ये	घवघवीत
सुवर्णासन	रत्नजडित
छत्र सोन्याचें	वरी शोभते
हिंस्यामोत्यांची	शालर त्याते
—विचित्र किती !—	आसनावरी
फावडे, विळा	प्रतिमा परी !
हेच का देव	नवमंदिरीं ?
पूजनीय का	ते खरोखरी ?
त्यांसच काय	बंदावे जनीं ?
भूषवावें का	त्यांस सुमनीं ?
नकळे कांहीं	मन बावरे !
असेल यांत	दूता ! काय रे ?

देवदूतः—नवयुगाची  
पाहाट आतां  
नवयुगाचें

नव तेजाची  
फुटावयाची !  
नवीन वारे,





नवयुगाचे	नवे पसारे
नवयुगाचे	नवीन देव,
जुनाच जरी	भक्तीचा भाव
श्रमलक्ष्मी ही	देवी'उद्यांची
—फावडे, विळा—	प्रतीकं तिर्चीं
परीस कवे !	परिस कार्णीं
गंभीर होई	आकाशवाणी
या रे या सारे	नव मंदिरीं
वसें मी नव्या	मूर्तिमाझारीं
विश्वधर्माचे	मंदिरधाम
विश्वशांतीचा	तेंच उगम ”

### अनुष्टुप्

जाग आणि नभोवाणी स्वप्रजाल तदा विरे.  
 देवदूत कुठे ? — कोठे दिव्य मंदिर तें घरे ?  
 अर्थ कांहीं असें भ्वग्रीं ? — कां तें आहे निरर्थक ?  
 असो कांहीं ! स्मरें चिर्तीं नित्य हें स्वप्रकौतुक !

— वामन नारायण देशपांडे

प्रभः—देवदूताने कसले मंदिर रचिले होते ! कवीने त्याचे कोणत्या शब्दात वर्णन केले ? देवदूतास ते वर्णन पटले का ! कवीचे मन कशामुळे बावरले ! कवीला स्वप्रमंदिरात कोणत्या देवीचे दर्शन घडले ! काव्यात कोणते ध्येय कवीने सूचित केले आहे !

अभ्यासः—( १ ) कवि आणि देवदूत यांच्यातील संवाद तुमच्या शब्दात लिहा.

( २ ) विश्वकुटुंबीसंस्था या धर्मात आलेले विचार वरील कवितेतील विचारांशी तोलून पाहा.

पुरवणीवाचनः—श्री. वामन नारायण देशपांडे याचा ‘आराघना’ आणि अनिल याची ‘फुलवात’ हे कवितासंग्रह वाचा.

## ४८ आमचे तत्त्वज्ञान

**ओळखः**—कै. लोकमान्य बाळ गंगाघर टिळक, ( जन्म इ. स. १८५६, मृत्यु इ. स. १९२० ) यांनी आपले आयुष्य हिंदूस्थानच्या सेवेकरिता वाहिले होते. अगदी शालेय शिक्षणापासून त्याच्या तीव्र बुद्धिमत्तेची अनेक उदाहरणे आढळतात. त्याचे इंग्रजी शिक्षण पुण्यातील तेब्दाच्या सिटीस्कूलमध्ये शाळे, आणि तेथूनच ते इ. स. १८७३ मध्ये मॅट्रिकची परीक्षा पास झाले. इ. स. १८७६ मध्ये बी. ए. पहिल्या वर्गात, आणि इ. स. १८७९ मध्ये ते एल.एल. बी., या परीक्षा उत्तीर्ण झाले. कै. गोपाळ गणेश आग्रकर हे त्याचे सहाध्यायी होते, आणि कॉलेजांतील शिक्षण संपूर्ण दोघांनीहि पुढे देशकार्यालाच आपले देह अर्पण केले.

कै. चिपळूणकर यांनी सुरु केलेल्या न्यू इ. स्कूल द्या संस्थेला इ. स. १८७९ मध्ये ते येऊन मिळाले आणि तेब्दीपासून ‘केसरी’ या वर्तमान-पत्राशी त्यांचा जो संबंध जडला, तो शेवटपर्यंत राहिला. राजकीय विषया-



वरीळ अनेक प्रासंगिक लेख लिहून लोकजागृतीचै खडतर कार्य उडेतोड विचारसरणीमुळे त्यांनों घडवून आणिले. त्या अवधीत राजद्रोहाचे त्यांच्या-वर खटले होऊन, त्याना दोनदा दीर्घकाळपर्यंत तुरंगवासहि घडला. तथापि 'स्वराज्य हा मासा जन्मसिद्ध हक आहे' ही घोषणा त्यांनी आमरणान्त चालविली होती. त्याचै कार्य ध्यानात आणून चिरोलसाहेबांनी त्याना 'हिंदुस्थानच्या असंतोषाचे जनक' असे झटले होते. इंयजी अंमल सुरु कास्थावर हिंदुस्थानात जे भेष राष्ट्रीय पुरुष उदयाला आले, त्यातच त्याची प्रामुख्यानं गणना होते.

"माझ्या मनाची खरी हौस पाहिली तर प्रोफेसर होऊन ग्रंथ लिहिण्याची. मी केवळ परिस्थितीच्या जुळमाने राजकारणात पडलो आणि संपादक शाळो." हे लो. टिळकांचे स्वतःसंबंधाचे उद्भार, त्याचे स्वतंत्र ग्रंथकर्तृत्व लक्षात घेता खरे वाटतात. वेदकाळ-निर्णयावरील विद्वत्ताप्रचुर पुस्तकालेरीज 'भगवद्गीतारहस्य' यासारखा तत्त्वविवेचक ग्रंथ लिहून त्यांनी मराठी भाषेत अनन्यसाधारण भर टाकिली. त्यांनी धर्म, तत्त्व-शान, भाषा इ० विविध विषयावर जे स्फुट लेख लिहिले, त्यातून आपली प्रांजल मर्ते निर्भीडपणे सांगितलेली आहेत. सर्व विचारप्रवाहातून त्याचा पूर्वसंस्कृतीचा अभिमान आणि राष्ट्रीयप्रेम व्यक्त होते. किंवहुना स्वदेश-भक्तीच्या पोटीच त्यांच्या वाच्यायाची निर्भिति झाली आहे. त्याची बुद्धि सर्वविषयव्यापी आणि एखाद्या विषयाकडे पाहाण्याचा त्याचा दृष्टिकोण तरक्कुद्द होता. विद्वत्तेवृद्ध त्यास आदर वाढे, आणि तिचा गौरव करिताना देशकालाच्या आकुंचित मर्यादा त्यांनी पालिल्या नाहीत त्याचे टीका-लेख प्रायः विधायक स्वरूपाचे असत. मात्र जेथें सामोपचाराचा उपाय लागू पडत नसे, तेथें ते 'जशास तरे' हा न्याय उपयोगात आणीत. सहेतुकता हे त्यांच्या वाच्यायाचे प्रधान अंग होय. त्यांच्या लेखनकलेला जे गांभीर्य आले आहे, ते यामुळेच. पुढकळ वेळपर्यंत आकाशात ढग

जमून यावेत आणि ते दाढून आस्यावर जोराचा पाऊस पडावा, तर्चंच त्यांच्या अंतःकरणातून बाहेर पडलेल्या घनदाट शब्दाची स्थिति होते. कल्पकतेपेक्षा वास्तवाकडे आणि निव्वळ भावनेपेक्षा बुद्धिवादाकडे त्यांच्या साहित्याचा कल दिसतो.

**विषय:**—जगात सुखाचे दोन मार्ग आढळून येतात. कोई लोक शारीरिक सुखाच्या मार्गे लागतात, तर कोईना आत्मोन्नति केव्हा होईल असा निदिध्यास लागतो. सकृदर्शनी हे दोन मार्ग निराळे दिसतात खरे; परंतु 'खरे सुख' म्हणजे ते शाश्वत स्वरूपाचे असले पाहिजे. आज आहे आणि उद्यां नाही असले सुख काय कामाचे ! या जगात, बाह्य वस्तुंच्या योगाने आपणांस मुख मिळवितां येईल, ते तर मिळविणे आपले कर्तव्यच आहे, तथापि तेवढ्याने आपले कार्य संपले असे नाही; कारण असे केले म्हणजे फक्त शरिराला सुख होईल. पण मनाला-आत्म्याल्य-सुख मिळवून देणे हेच मानवाचे शेवटचे घ्येय असते. मनाला अखंड शांतीचा आणि आनंदाचा लाभ होणे हाच खरा मोक्ष. ह्या सर्व गोष्ठी सोबतच्या उताऱ्यात लेखकांनी योडक्यात किती निश्चित स्वरूपाने सांगितव्या आहेत पाहा.

संसारात सुखदुःखें नेहर्मांच पर्यायाने प्राप्त होत असून, सुखा पेक्षां दुःखांचीच बेरीज अखेर अधिक हें सिद्ध असतांहि जर सांसारिक कर्मे सोडावयाचीं नाहीत, तर अत्यंत दुःखनिष्ठृति होऊन अत्यंत सुख प्राप्त करून घेण्याचे मनुष्याचे प्रयत्न व्यर्थ होत, असें कित्येकांस वाटण्याचा संभव आहे; आणि केवळ आधिभौतिक-म्हणजे इंद्रियगम्य बाह्य विषयोपभोगरूपी-सुखांकडे च दृष्टि दिली तर ही त्यांची समजूत गैरवाजवी आहे, असें म्हणतां यावयाचे नाहीं. चांदोवास धरण्यासाठी आकाशांत हात पसरणाऱ्या

लहान मुलांच्या मुठींत व्याप्रमाणें चांदोवा कर्धींच सांपऱ्हत नाहीं, तद्वतच आत्यान्तिक सुखाच्या आशेने केवळ आधिभौतिक सुखाच्या पाठीस लागणाऱ्यांस केवळांहि अत्यन्त सुखाची प्राप्ति होणे दुर्घेट होय. परंतु आधिभौतिक सुख हाच काय तो सुखाचा एकटा प्रकार नसल्यामुळे, या अडचणींतूनहि अत्यन्त व नित्य सुखप्राप्तीचा मार्ग काढितां येण्यासारखा आहे. सुखाचे शारीरिक व मानसिक असे दोन भाग केल्यावर, शरिराचे किंवा इंद्रियांचे व्यापारांपेक्षां मनासच शेवटी अधिक महत्त्व द्यावें लागतें, हें वर सांगितलेंच आहे. शारीरिक ( म्हणजे आधिभौतिक ) सुखापेक्षां मानसिक सुखाची योग्यता अधिक असा जो सिद्धांत ज्ञानी पुरुष करितात, तो आपल्या ज्ञानाच्या घर्मेणीने करीत नसून, त्यांतच श्रेष्ठ मनुष्यजन्माची खरी थोरवी म्हणजे सार्थकता आहे, आसें प्रसिद्ध आधिभौतिकबाबी मिळ यानेहि आपल्या उपयुक्तता-वादावरील प्रथांत प्रांजलपणे कबूल केलें आहे. कुत्री, डुकरे, वैल वगैरेसहि मनुष्यांप्रमाणेंच इंद्रियसुखाची गोषी असते; आणि विषयोपभोग एवढेंच काय तें या जगांत खरें सुख आहे अशी जर मनुष्याची समजूत असती, तर मनुष्य पशु होण्यासहि राजी झाला असता. पण पशूंचे सर्वे विषयसुख नित्य भिळवावयांचे असलें, तरीहि ज्या अर्थी पशु होण्यास कोणी राजी होत नाहीं, त्या अर्थी पशूंपेक्षां मनुष्यांमध्यें कांहीं तरी विशेष आहे, आसें उघड्ह होतें. हा विशेष कोणता हें पाहूं गेलें, म्हणजे मन आणि बुद्धि यांच्या द्वारें स्वतःचे व बाष्पसृष्टीचे ज्यास ज्ञान होतें, त्या आत्म्याच्या स्वरूपाचा विचार करावा लागतो; आणि एकदां हा विचार सुरु झाला म्हणजे पशु आणि मनुष्य या दोघांना सारखेंच साध्य जें विषयोपभोगसुख त्यापेक्षां मनाच्या

आणि बुद्धीच्या अत्यन्त उदात्त व्यापारांत व शुद्धावस्थेत जें सुख तेंच मनुष्याचें श्रेष्ठ किंवा अत्यन्त सुख असें ओघानेंच प्राप्त होतें. हीं सुखें सर्वे आत्मवश म्हणजे बाह्य वस्तुंची अपेक्षा न ठेवितां किंवा दुसऱ्याचें सुख कमी न करितां, आपल्या प्रयत्नानेंच आपल्या स्वतःस प्राप्त होण्यासारखीं असून, जसजसें वर चढत जावें, तसवतसें या सुखाचें स्वरूप अधिकाधिक शुद्ध व निर्भेद होत असतें. “मनसि च परितुष्टे कोऽर्थवान् को दरिद्रः” — मन प्रसन्न असलें म्हणजे दरिद्री काय आणि श्रीमंत काय, सारखेच, — असें भरुहरीनें उद्धार काढिले असून, प्लेटो नांवाच्या प्रसिद्ध ग्रीक तत्त्ववेद्यानेंहि शारीरिक ( म्हणजे बाह्य किंवा आधिभौतिक ) सुखापेक्षां मनाचें सुख श्रेष्ठ, आणि मनाच्या सुखापेक्षांहि बुद्धिप्राण ( म्हणजे परम आध्यात्मिक ) सुख श्रेष्ठ असें प्रतिपादन केलें आहे. म्हणून मोक्षाचा विचार जरी सध्यां बाजूला ठेविला नंतरी आत्मविचारांत निमग्न झालेल्या बुद्धीलाच परम सुख मिळें शक्य असतें, असें सिद्ध होतें; व त्याचमुळे भगवद्गीतेत सुखाचे सात्त्विक, राजस आणि तामस असे तीन भेद केल्यावर, त्यांपैकी “तत्सुखं सात्त्विकं प्रोक्तं आत्मबुद्धिप्रसादजम्” — आत्मनिष्ठ ( सर्वभूतीं एकच आत्मा असें आत्म्याचें खरें स्वरूप ओळखून त्यांतच रत झालेल्या ) बुद्धीच्या प्रसन्नतेनें जे आध्यात्मिक सुख प्राप्त होतें, तेंच सात्त्विक म्हणजे श्रेष्ठ — असें प्रथम सांगून ( गीता १८-३७ ), नंतर इंद्रियें व इंद्रियांचे विषय यांपासून होणाऱ्या आधिभौतिक सुखाची पायरी याखालची म्हणजे राजस ( गी. १८-३८ ), आणि चित्ताला मोह पाढणाऱ्या व निद्रा किंवा आलस्य यांपासून होणाऱ्या सुखाची योग्यता तामस म्हणजे सर्वांत कनिष्ठ होय, असें पुढे क्रमवार वर्णन केलें आहे.

या प्रकरणाचे आरंभी गीतेंतला जो श्लोक दिला आहे. (सुख-मात्यंतिकं यत्तत् बुद्धिपाद्मर्तीद्रियम्। गी. ६-२१) त्यांतील तात्पर्य हेच असून, या परम सुखाचा अनुभव एकदां आला म्हणजे पुढे किंतीहि मोठे दुःख असलें तरी त्यानें ही स्थिति हालत नाहीं, असें गीताचः सांगत आहे. (गी. ६-२२). हें अत्यन्त सुख स्वर्गीच्याहि विषयसुखांत नसून तें मिळण्यास आपली बुद्धि प्रथम प्रसन्न झाली पाहिजे. ती कशी प्रसन्न ठेवावी हें न पाहातां, केवळ विषयोपभोगांतच जो गदून जातो, त्याचें सुख क्षणिक किंवा अनित्य असतें. कारण, जें इंद्रियसुख आज आहे तें उद्यां नाहीं इतकेच नव्हे, तर जी गोष्ट आपल्या इंद्रियांस आज सुखकर वाटते तीच कांहीं कारणमुळे उद्यां दुःखकारक होते. उदाहरणार्थ, उन्हाळ्यांत जें थंड पाणी गोष्ट वाटतें तेंच थंडीच्या दिवसांत नकोसें होतें. वरें; इतके करूनहि त्यापासून सुखेच्छेची पूर्ण तृप्ति होते असेंहि नाहीं, हें वर सांगितलेंच आहे. म्हणून ‘सुख’ हा शब्द व्यापकपणानें सर्व प्रकारच्या सुखास जरी लावितां आला, तरी सुखासुखांतहि भेद करावा लागतो. नेह-मीच्या व्यवहारांत सुख म्हणजे इंद्रियसुख असाच मुख्यत्वेकरून अर्थ होत असतो; पण इंद्रियातीत म्हणजे इंद्रियसुखापलीकडल्या व केवळ आत्मनिष्ठ बुद्धीलाच कळणाऱ्या सुखापासून, विषयोपभोगरूपी सुखाचा जेव्हां भेद दाखवियें इष्ट असतें, तेव्हां विषयोपभोगाच्या आधिभौतिक सुखासं नुसतें सुख किंवा प्रेय, आणि आत्मबुद्धिप्रसादज म्हणजे आध्यात्मिक सुखास श्रेय, कल्याण, हित, आनंद किंवा शांति, असें म्हणण्याची विहिवाट आहे. गेल्या प्रकरणाच्या अखेरीस दिलेल्या कठोपनिषदांतील वाक्यांत प्रेय आणि श्रेय यांमध्यें नचिकेतानें जो भेद केला आहे, तो याच घोर-

धोरणावर केलेला आहे. मृत्युने त्याळा अग्रीचे रहस्य पहिल्यानेच सांगितले होतें; पण हे सुख प्राप्त ज्ञाल्यावर नचिकेताने पुढे मला आत्मज्ञान सांगा असा जेव्हां वर मागितला, तेव्हां त्याएवजी मृत्युने दुसऱ्या अनेक ऐहिक सुखांचा त्यास लोभ दाखविला. परंतु मग अशा प्रकारच्या या अनित्य आधिभौतिक सुखांस, किंवा सकृदर्शनीं गोष्ट वाटणाऱ्या (प्रेय) वस्तुस न भुलतां दूरवर नजर देऊन ज्यांत आपल्या आत्म्याचे श्रेय म्हणजे परिणामीं कल्याण आहे, त्या आत्मविद्येलाच नचिकेताने आग्रह धरून अखेर ती संपादन केली आहे. सारांश, आत्मबुद्धि-प्रसादपासून होणाऱ्या केवळ बुद्धिगम्य सुखास किंवा आध्यात्मिक आनंदासच आमचे शास्त्रकार श्रेष्ठ सुख मानीत असून, हे नित्यसुख आत्मवश असल्यामुळे सर्वांस प्राप्त होण्या-सारखे आहे व सर्वांनी ते संपादन करण्याचा प्रयत्न करावा, असा त्यांचा अभिप्राय आहे. पशुधर्माखेरीज मनुष्याचे म्हणून जे कांहीं विलक्षण किंवा विशिष्ट सुख आहे, ते हेच होय; व हा आत्मानंद केवळ बाहोपार्धींवर कर्धींच अवलंबून राहात नसल्या-मुळे तो सर्व सुखांत नित्य, स्वतंत्र व श्रेष्ठ आहे. त्याळाच गीतेत निर्वाणीची शांति असें नांव असून ( गी. ६-१५ ) स्थितप्रज्ञाच्या ब्राह्मी अवस्थेतील परमावधीचीं जे सुख ते हेच होय. ( गी. २-७१; ११-८; १२-१२; १८-६२ पाहा ).

भगवद्गीतारहस्य—

—लो. टिळक.

प्रभः—संसारातील अनेक दुःखे सहन करूनहि मनाला सुखी ठेव-  
ण्याचे उपाय कोणते ! परमसुखाला स्वर्गसुख म्हणतात हे बोवर आहे  
दा. वि. ६...१९

काय ! एकच पदार्थ भिज परिस्थितीत भिज प्रकारचे परिणाम निर्माण करितो, याला उदाहरणे कोणती ? नचिकेताचें ध्येय काय होतें ?

अभ्यासः—( अ ) खालील वाक्याचा अर्थ उघड करा—

( १ ) मन प्रसन्न असले म्हणजे दरिद्री काय आणि श्रीमंत काय सारखेच.

( २ ) ‘प्रेय’ आणि ‘श्रेय’ यांमध्ये नचिकेतानें जो भेद केला आहे, तो याच धोरणामुळे.

( ३ ) आत्मानंद केवळ बाह्योपार्धावर कर्धाच अवलंबून राहात नसल्यामुळे तो सर्व सुखात नित्य, स्वतंत्र व श्रेष्ठ आहे.

( ब ) ‘आमची सुखाची कल्पना’ यावर आपले विचार लिहा.

पुरवणीवाचनः—श्रीमद्भगवद्गीतारहस्यातील ‘सुखःदुख’ हे प्रकरण समजावून ध्या.

---

## ४९. ज्ञानेश्वर आणि मराठी भाषा.

ओळखः—ज्ञानेश्वर महाराज ( जन्म शके ११९७, समाधिकाल शके १२१८ ) हे मराठी भाषेतील श्रेष्ठप्रकारचे तत्त्वज्ञ कवि होत. पैठण-जबळील आपेगाव हे त्याचे मूळ गांव. त्यांचे वडील विष्णुपंत हे तेथील कुलकर्णी. त्याचा विवाह सिघोपंत कुलकर्णीची मुलगी रुक्मणीबाई द्याऊऱ्याशी घडून आला. आलंदी हे ज्ञानेश्वराचे आजोळ. वडिलांच्या वैराग्यशील आचरणाचा परिणाम ज्ञानेश्वरांच्या मनावर अक्षय राहात गेला. ते, त्याचे योरले बंधु निवृत्तिनाथ, आणि धाकटे भाऊबहीण सोपानदेव-

मुक्ताखाई, हा सर्वोनी मिळून आपल्या शुद्ध आचरणाच्या द्वारे, जणुं काय तत्कालीन समाजात साधुत्वाचा प्रसार करण्याचेच कार्य स्वीकारले. ज्ञानेश्वराच्या या निःस्वार्थी मनोवृत्तीचा मंगलदायक ठसा त्याच्या वाच्यार्थात उत्तरलेला दिसतो. जात्याच अत्यंत संवेदानाक्षम असलेले त्याचे हृदय, आपल्या सभोवतालच्या परिस्थितीमुळे—तीत आढळून येणाऱ्या विषम स्थितीमुळे—संपदन पावू लागले. ‘ज्ञानेश्वरी’ हा विचारपरिष्कृत व भावनारम्भ काव्यग्रंथ त्यांनी शके १२१२ त प्रसिद्ध करून, मराठी भाषा आणि आपले नांव अढळ करून ठेविले आहे.

**विषय:**—ज्ञानेश्वराच्या वेळी मराठी भाषेची गळचेपी अनेक रितींनी होत असे. तत्कालीन पण्डितवर्ग संस्कृत भाषेला अगदीं मोहून गेला होता. मराठींत प्रथरचना करणे एकप्रकारचे गावडळपणाचे लक्षण मानिले जात होते; तथापि सर्वसाधारण जनसमूहाची भाषा ‘मराठीच’ (प्राकृत) होती. यामुळे, सामान्य जनतेच्या कल्याणाची ज्याना तळ-मळ लागून राहिली होती, असे प्रतिभावंत प्रथक्कार विशिष्ट वर्गाच्या अपवादाची पर्वी न करिती मराठींतच प्रथरचना करू लागले. ज्ञानेश्वरांनी ही कार्य इतक्या उत्तम रीतीने केले की, मराठीभाषा आणि ज्ञानेश्वरी ही नांवे इक्कूहकू समानार्थक होत गेली. आपल्या या मायभाषेच्या अभिमानाचे जिवंत आणि कान्तिकारक उद्भार, त्याच्या काव्य-ग्रंथांत ठिकठिकाणी आढळतात. त्याच्या पाठीमागे जो वरील इतिहास आहे, तो लक्षात घेऊन तुम्ही खालील उतारे वाचा म्हणजे तुम्हास आनंद होईल.

## १

माझा मन्हाठाचि बोल कौतुके । परी अमृतातेही पैजां जिंके ।  
ऐसीं अक्षरे रसिके । मेलवीन ॥ १ ॥ जियें कोवाळिकेचेनि पावें ।  
दिसती नार्दीचे रंग थोडे । वेधे परिमळाचे बळि मोडे । जयाचेनि

॥ २ ॥ एका रसाव्यपणाचिया लोभा । कीं श्रवणीचि होती जिभा ।  
 बोलें इंद्रिया लागे कवळभा । एकमेकां ॥ ३ ॥ सहजें शब्द तरी विषो  
 श्रवणाचा । परी रसना म्हणे रस हा आमुचा । घाणासि भाव  
 जाय परिमव्याचा । हा तोचि होईल ॥ ४ ॥ नवल बोलतीये रेखेची  
 वाहाणी । देखतां ढोवां पुरें लागे धणी । ते म्हणती उघडली  
 खाणी । रूपाची हे ॥ ५ ॥ जेथ संपूर्ण पद उभारे । तेथ मनवि  
 धांवे बहिरें । बोल भुजांहीं आविष्करें । आलिंगावया ॥ ६ ॥  
 ऐसीं इंद्रियें आपुलालिया भावीं । झोंबती परी तो सरिसेपणीचि  
 बुझावी । जैसा एकला जग चेववी । सहस्रकर ॥ ७ ॥ तैसें  
 शब्दाचें व्यापकपण । देखिजे असाधारण । पाहातया भावज्ञां  
 फावती गुण । चिंतामणीचे ॥ ८ ॥

— अध्याय ६

## २

देशियेचेनि नागरपणे । शांत शृंगारातें जिणे । तरी वोंविया  
 होती लेणे । साहित्यासी ॥ १ ॥ मूळ ग्रंथीचिया संस्कृता । वरि  
 मप्हाटी नीट पाहातां । अभिप्राय मानिलिया चित्ता । कवण भूमी  
 हें न चोजवे ॥ २ ॥ जैसे आंगाचेनि सुंदरपणे । लेणिया आंगचि  
 होय लेणे । तेथ अळंकारिलें कवण कवणे । हें निर्वचेना ॥ ३ ॥  
 तैसी देशी आणि संस्कृत वाणी । एका भावार्थाच्या सुखासनीं ।  
 शोभती आयणी । चोखट आइका ॥ ४ ॥ उठावलिया भावा रूप ।  
 करितां रसवृत्तीचें लागे वृष्टप । चातुर्ये म्हणे पृष्टप । जोहळें  
 आम्हां ॥ ५ ॥ तैसें देशियेचें लावण्य । हिरोनि रसां आणिले  
 वाहण्य । मग रचिलें अगण्य । गीतावश्व ॥ ६ ॥

— अध्याय १०

३

एवं जे महाभारतीं । श्रीव्यासें अप्रांतमती । भीष्मपर्वसंगतीं ।  
म्हणितली कथा ॥ १ ॥ जो श्रीकृष्णार्जुन संवाद । नागरी बोलीं  
विशद । सांगोनि दाऊं प्रबंध । वोंवियेचा ॥ २ ॥ नुसधीचि  
शांतिकथा । आणिजेल कीर वाक्पथा । जे गृंगाराच्या माथां ।  
पाय ठेवी ॥ ३ ॥ दाऊं वेल्हाळ देशी नवी । जे साहित्यातें बोजावी ।  
अमृतातें चुकी ठेवी । गोष्टसपणे ॥ ४ ॥ बोल बोल्हावितेनि गुणे ।  
चंद्रासि घे उमाणे । रसरंभा भुलवणे । नाइ लेपी ॥ ५ ॥ तैसा  
वाग्विलास विस्तारूँ । गीतार्थेसीं विश्व भरूँ । आनंदाचा आवारूँ ।  
मांडूं जगा ॥ ६ ॥

—अध्याय १३

४

आणि तोचि हा मी आतां । श्रीव्यासार्चीं पदे पाहाता पाहातां ।  
आणिला श्रवणपथा । मन्हाठिया ॥ १ ॥ व्यासादिकांचे उन्मेख ।  
राहाटती जेथ साशंक । तेथ मीहि रंक येक । वाचावी करीं ॥ २ ॥  
परि गीता ईश्वर भोव्य । ले व्यासोक्तिकुसुममाला । तरी माझिया  
दुर्वादव्या । ना न म्हणे कीं ॥ ३ ॥ आणि क्षीरसिंधूचिया तटा ।  
पाणिया येती गजघटा । तेथ काय मुरकुटा । वारिजित असे ॥ ४ ॥  
राजहंसाचे चालणे । भूतबीं जालिया शाहाणे । आणिके काय  
कोणे । चालावेंचि ना ? ॥ ५ ॥ जी आपुलेनि अवकाशे । अगाध  
जळ घेपे कलशें । चुबीं चूल्पणा ऐसें । भरूनि न निघे ॥ ६ ॥  
दिवटीच्या आंगीं थोरी । तरि ते बहु तेज धरी । वाती आपुलिया  
परी । आणिचि कीं ना ॥ ७ ॥ जी समुद्राचेनि पैसें । समुद्रीं  
आकाश आभासे । थिलरीं थिलराऐसें । विंबेचि वैं ॥ ८ ॥ तेवि

व्यासादिक महामती । वावरों येती हथे प्रंथीं । मा आम्ही ठाकों हे युक्ती । न मिळे कीर ॥ ९ ॥ जिये सागरीं जळचरं । संचरती मंदराकारं । तेथ देखोनि शफरें येरें । पोहों न लाहती ॥ १० ॥ अहण आंगाजबाब्डिके । म्हणोनि सूर्यांते देखें । मा भूतब्ळींची न देखे । मुंगी काई ॥ ११ ॥ यालागीं आम्हां प्राकृतां । देशिकारें बंधे गीता । म्हणणे हें अनुचिता । कारण नोहे ॥ १२ ॥ आणि बाप पुढां जाये । ते घेत पाडलाची सोये । बाळ ये तरि न लाहे । पावों कायी ॥ १३ ॥ तैसा व्यासाचा मागोवा घेत । भाष्यकाराते वाट पुसत । अयोग्यही मी न पवत । कें जाइन ॥ १४ ॥

—अध्याय १८

**टीपा:**—पैजा—प्रतिज्ञेने. रसिके—मधुर. कॉवल्डिका—मुद्रुता. नार्दीचे—नादाचे—सप्तसुरांचे. वेघ—आकर्षण, गोडी. बीक—वैभव, बळ. कळंभा लागे—भाडण, स्पर्धा लागे. विषो—विषय. रेखा—पंक्ती, ओळ. वाहाणी—सरणी, पद्धत. घणी—तृती. भोव—घर्म, स्वभाव. बुशावी—समजावणी करी. भावज्ञ—रसिक. फावती—सांपडती, आढळती. चित्तामणी—इच्छलेली वस्तु देणारा मणि.

जिंगे—जिकली. साहित्य—अलंकारशास्त्र. निर्वचेना—सांगवत नाही. आयाणी—आवडीने. वडप—वृष्टि. पडप—प्रतिष्ठा.

अप्रांतमर्ती—अ+प्रांत+मती—अगाधबुद्धीने. नागरबोल—सुसंस्कृत शब्द. नुसचीच—नुसतीच, केवल. वेल्हाळ—आवडती. वोजावी—शिकवील. वोस्त्वावितेनि—शांत करणाऱ्या, भिजविणाऱ्या. उमाणे—बरोबरी. आवारूं—गोवकुसं, भित.

गजघट—हर्तीचे थवे. मुरकुट—चिलट. शाहाणे—आकर्षक, सुंदर. कलश—धागर. कीर—खरोखर. शफर—लहान मासा. आंगनबळिके—शरीराजबळ असलेला. देशिकारें—देशभाषेने. मागोवा—माग, रस्ता.

प्रभः—मराठीतील रसिक अक्षराची कोणती योरवी कवीने सांगितली आहे ? गीतेत विशेषेकरून कोणता रस- आढळतो ? त्यावरून कोणत्या गोष्टी रसिकांनी ओवाळून टाकाव्या असे कवीने सूचित केले आहे ? जगभौवर्ती आनंदाचा तट उभारून, असे उद्गार कोणत्या सामर्थ्यावर कर्वीनी काढले ? हत्ती आणि चिलट, राजहंस, दिवटी, वात, याचे संबंध कशाकरिता आले आहेत ? कर्वीनी कोणता आत्मविश्वास शेवटी प्रकट केला आहे ?

अभ्यासः—या घड्यांत आलेल्या ओव्यापैकी ज्या तुम्हास विशेष आवडतील, त्याचा अर्थ तुमच्या शब्दांत लिहा.

पुरवणीवाचनः—कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर याच्या निबंधमालेतील ‘मराठी भाषेची स्थिति’ हा निबंध वाचा.

## ५० आमच्या देशास काय झाले आहे ?

ओळखः—कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर, ( १८५०-१८८२ ) हे आपल्या मराठी भाषेतील एक युगप्रवर्तक लेखक होऊन गेले. ते मराठी भाषेचे शिवाजी कसे यथार्थतेने शोभतात, याचा प्रत्यय त्यांचा ‘निबंधमाला’ हा अंथ वाचून येतो. त्यांचे शाळेतील शिक्षण पूना हायस्कूलमध्ये झाले. तथापि वाख्यसेवेची आवड त्यांना योरले-शास्त्रीबुवा-त्यांचे वडील, कृष्णशास्त्री चिपळूणकर-याच्या सहवासानेच लागली. ते डेक्कन कॉलेजमधून इ. स. १८७१ त बी. ए. शाले. इ. स. १८७४



पासून त्यांनी निवंधमाला या नोंवाचे मासिक सुरुं केले व तें सुमारे आठ वर्षे चाळविले. स्वदेश, स्वधर्म व स्वभाषा या विषयावर कळकळीने व भावनोत्कट पद्धतीने अनेक सुरस लेख लिहून त्यांनी आपल्या मायभूमीची अमोलिक सेवा वजाविली. ‘न्यू इंग्लिश स्कूल’, ‘चित्रशाळा’, ‘आर्थभूषण छापखाना’, ‘केसरी’ वैरे संस्थांचे आरंभीचे संचालक म्हणूनहि त्यांचे नोंव चिरस्मरणीय काळे आहे. मार्मिक टीकाप्रहार, आवेशयुक्त, अभिनवेशात्मक व अलंकारिक भाषा, आणि ध्येयाकित, निर्भाऊ विचारसरणी हे त्यांच्या लेखन-पद्धतीतील विशेष होत.

**विषय:**—सोबतचा उतारा शास्त्रीबोवांनी लिहिलेल्या ‘आमच्या देशाची स्थिति’ या निवंधातून घेतला आहे. आपला देश अनेक वर्षे पारतंत्र्यात पडला, तेव्हा त्यास काय काळे आहे याची चिकित्सा शास्त्री-बोवांनी या घड्यात केली आहे. आपल्या देशाचे पारतंत्र्य नष्ट करावा-याचे म्हणजे आपण कोणत्या गोष्टी करावयास पाहिजेत, याबद्दलच्या आपल्या विधायक सूचना त्यांनी या घड्यात निर्भाऊपणे पण मोठ्या कळकळीने सांगितल्या आहेत.

छिन्नोऽपि रोहति तरुञ्चन्द्रः क्षीणोऽपि वर्धते लोके ।

इति विमृशन्तः सन्तः सन्तप्यन्ते न लोकेऽस्मिन् ॥ ‘नीतिशतक’

[“शाढ तोडले तरी पुनः वाढतेच व चंद्रास क्षय लागला असतांहि तो पुनः वृद्धिंगत होतो, या सृष्टिर्घर्माकडे लक्ष देऊन सज्जन विपत्तीतहि खचून जात नाहीत.”]

१. प्रथमतः आमच्या प्रस्तुतच्या च्छासस्थितीची उपपत्ति. प्रस्तुत विषयावर आमच्या आजपर्यंत काय समजुटी झाल्या आहेत, त्या नुकत्याच आम्ही प्रदर्शित केल्या आहेत; यास्तव त्या

पुनः येथें दाखलः करण्याची जरूर नाही. आमचा ठरलेला सिद्धांत आम्हीं मागेंच नमूद केला आहे, की आमच्या देशास कांहीं एक झाले नाहीं. त्याची नाडी अद्याप साफ चालत असून शरीरप्रकृतीस म्हणण्यासारखा कांहीं एक विकार नाहीं. यास्तव आमच्या अर्बाचीन पंडितमंडळीने डाक्तरी पद्धतीस अनुसरून एकावर एक जाळीम दवे सुरु करून व शख़कियेचे तीव्र प्रयोग करून त्याची जी हलास्ती मांडली आहे, व विनाकारण विटंबना आरंभली आहे, ती सर्व सोडून देऊन साधारण पौष्ट्रिकाचे उपचार त्याजवर सुरु झाले असतां, तो लवकरच पुनः पहिल्यासारखा सशक्त व तेजस्वी होईल, याविषयीं आम्हांस बिलकुल संशय नाहीं. हळीं जी आमच्या राष्ट्रास विपत्तीची स्थिति प्राप्त झाली आहे, ती आमच्या आंगच्या कांहीं अनिवार्य दोषांमुळे आली नसून, ती यट्ठेने कोणत्याहि देशास येण्यासारखी आहे, व आजपर्यंत आलीहि आहे. इंग्रज लोक हे आम्हांहून अनेक प्रकारांनी बलिष्ठ असल्यामुळे व आमचे दैव फिरल्यामुळे हळीच्या अवस्थेत आम्ही येऊन पछलो आहों. ज्या प्रबलतेमुळे व ज्या सहीमुळे स्कॉटलॅण्डसारखा वीर्यपरिप्लुत देश आमच्या राज्यकर्त्तांच्या संतेखालीं आला आणि 'फिलिप व नेपोलियन' सारखे मी मी म्हणत त्यांच्यावर चढाई करून गेले असतां, ते हतवीर्य होऊन माघारीं आले, त्याच दोन कारणांचा येथेहि प्रभाव गाजला आहे. बाकी ज्या देशांत शिवाजी, बाजीराव, माधवराव, राघोषा, हैदर, यशवंतराव, रणजितसिंग, तात्याटोषी असलाले एकेक तरवारबहादुर होऊन गेले व बाबाजी विश्वनाथ, नाना फडणवीस, सखाराम बापू, महादजी शिंदा, नानासाहेब असले मसलती पुरुष ज्या देशांत निपजले, तो म्हणजे कॅप्टन फैब्रिसारख्यांस

व वॉरन हेस्टिंग्ससारख्यांसहि हार जावा, अशांतली बिलकुल गोष्ट नव्हती ! पण काळगति विचित्र आहे; त्या वैचित्र्यांतीलच आमची प्रस्तुतची स्थिति हा एक प्रकार होय.

आतां ही जी आमची सांप्रतची दुरवस्था हींतून सुटण्याचा कांहीं मार्ग आहे कीं नाहीं व असल्यास तो कोणता, याविषयीं विवेचन करावयाचें.

आमच्या प्रस्तुत्या दैन्याचें मुख्य कारण काय आहे हे कोणालाहि सांगावयाला नकोच. तें परकी अंमल हे होय, हे उघडूच आहे. इंग्रेज लोक इकडे प्रभु होण्यापूर्वी हा देश फार संपन्न होता, व मुसलमानांची जुलमी म्हटलेली कारकीर्द सांप्रतच्या सुधारलेल्या कारकीर्दीहून शंभर वांश्यांनी खरी वगैरे गोष्टी अलीकडे सिद्धान्तासारख्या होऊन बसल्या आहेत व प्रत्यक्ष इंग्रेज लोकहि त्या बोलून दाखवितात, हे आज बहुधा सर्वांस माहीत असेलच; असे. तर आमच्या पाश्चात्य आर्यबंधूचें आधिपत्य हे जर आमच्या विपत्तीचें मोठे कारण होय, तर तें नाहींसे झालें असतां आमची स्थिति सुधारेल, ही अर्थातच कोणाच्याहि मनांत प्रथमतः मोठी कल्पना येणार आहे. तर आमचा व आमच्या राज्यकर्त्यांचा संबंध तोडून टाकून आपणांस सुखी करण्याचे आमच्या स्वाधीन आहे कीं काय, याविषयीं पहिल्या प्रथम विचार करू.

वरील उपाय म्हटला म्हणजे आम्ही आमच्या राज्यकर्त्यांशी लढाईला उभें राहून त्यांचा पराजय करावयाचा व आपलें राज्य पुनः आपलें आपण वहिवाटावयाचें, हा होय. आतां ही गोष्ट हळीच्या काळीं कितपत साध्य आहे हे बहुधा एखाद्या लहान पोरालाहि कल्यासारखें आहे. जो अ-संबंध सिद्ध करावयास आमच्या

पातालवासी बंधूंस आठ वर्षे घनघोर संप्राम करावा लागला व आयरिझ लोकांनी आज शेंकडॉ वेळां झटापटी खालथा पण कांही एक ज्ञालें नाहीं, तो आमच्यानें आज तडीस जावयाच्या म्हणजे खरेखुरेच मुसब्बास अंकुर कुटावयाचे होत ! आमच्या राज्य-कर्त्यांचे केवढे अपार सामर्थ्ये व केवढा कट्टा सरंजाम, तसाच केवढा जगड्याळ बंदोबस्त; आणि आमच्याकडे मंडवींत परस्पर किती सूत ! आमची हळींची रणसामुग्री किती व युद्धकलेचे ज्ञान किती—सर्वच गोष्टी अनुकूल ! असो; तर वरील थोरत्या उपायाच्या संबंधानें तर आज कोणी गोष्टहि काढूं नये अशी सांप्रतची अवस्था आहे, हें स्पष्टच आहे.

तेव्हां हें सिद्ध आहे कीं, आम्हांस सांप्रतच्या दुरवस्थेंतून जर निधावयाचें असेल, तर आमच्या सांप्रतच्या राज्यकर्त्यांशीं बिघडून आम्हांस बिलकूल सोय नाहीं. जो प्रसंग पडला आहे त्यास सादर होऊन त्यांच्या सलोख्यानेंचे जें काय कार्य होईल तेवढे करून घेतले पाहिजे. हा सलोखा होण्यास दिवसेंदिवस अधिकाधिक सोईहि होत चालल्या आहेत. पूर्वी टोपकरांचा स्पर्श होतांच सचैल ज्ञान करावें अशा ज्या आमच्या ठिकाणीं आमच्या पाश्चात्य आर्यबंधु-विषयीं समजूती होत्या, त्या आतां पुष्कळ कमी होऊन त्यांचे वैभव व थोरवी हीं आतां आमच्या पुरतीं लक्षांत येऊन चुकलीं आहेत; त्याप्रमाणे हिंदु म्हणजे आफ्रिकेतील नीग्रो लोकांचे बंधु ही जी आकाशांतील बापाच्या पवित्र लेंकरांनी चोहांकडे समजूत पस-रून दिली होती, तींतहि आतां इतके अंतर पडलें आहे कीं, जगाच्या चारी खंडांत गीर्वाणवाणीचा घोष सुरु होऊन, अमेरिकेतील मंडळी अर्धा गोल वलांडून आम्हांस कडकडून भेटण्याकरितां व आमच्या प्राचीन ऋषींचा आम्हांपासून अनुग्रह घेण्याकरितां आम्हांकडे उड्डवा

टाकूँ लागली आहेत. तसेच अर्बाचीन शास्त्रांनी व कलांनी सारें भू-मंडळ एकमय करून टाकून 'पवित्र शास्त्रां'तील सार्वलौकिक बंधु-त्वाचें जें घोकळ मत त्यास यथार्थता आणण्याचा योग आणला आहे. खेरीज या शतकांत राजांच्या सत्तेस धक्का बसून त्यांचें माहात्म्य किती कमी होत चाललें आहे, आणि लोकप्रभुत्व व स्वातंत्र्य हीं तसेचें चोहोंकडे किती जारीने पसरत चाललीं आहेत, हेहि आज कोणाहि शोधक मनुष्याला अश्रुत नाहीं. तर वरील सर्व गोष्टीचा विचार केला असतां, या देशाविषयीं कवळकळ बाब्लगणान्या कोणाहि मनुष्यास मोठी उमेद येण्यासारखी आहे की, हल्सीच्या निकृष्टावस्थेंतून निघून हिंदुस्थाननें पुनः आपलें नांव जगांत गाज-बाबें. असें होण्यास दिवसोंदिवस अधिकाधिक उपाय सिद्ध होत आहेत.

आतां वरील उपाय कोणते, त्यांची योजना कोणत्या तज्जेने शाली पाहिजे व आजपर्यंत आमच्या मंडळींचें काय काय चुकत होतें, वगैरे गोष्टीच्या संबंधानें आम्ही आपले विचार आमच्या देशबंधूंस सादर करतों.

मनुष्याची किंवा राष्ट्राची सुधारणा करावयाची म्हटली म्हणजे तिचा पाया आत्मस्थितीचें पूर्ण ज्ञान हें होय. ज्यास आपली अवस्था काय आहे, पुढे काय होणार, आपले बळाबळ किती वगैरे गोष्टींचें चांगलेंसे ज्ञान नाहीं, त्याची स्थिति कधीं सुधारावयाची नाहीं. तर आमच्या लोकांस प्रथमतः स्वतःविषयींचे ज्ञान करून देणे अवश्य होय. आतां स्वतःविषयींचे ज्ञान म्हणजे काय अशी कोणी पृच्छा करील, तर तिचें उत्तर असें आहे:—साज्या जगाची स्थिति हल्सी काय आहे, अलीकडे निरनिराळ्या संबंधांनी पृथ्वीतील देशांचे परस्परांशीं व्यापार कसे सुरु आहेत, त्यांत या आमच्या

देशाचे इतरांशी दलवळण कोणत्या प्रकारचे आहे, आमच्या राष्ट्राची पूर्वी स्थिति कशी होती व हळी कशी आहे, या स्थित्यंतराची उपपाति काय, आपली पुनः भरभराट होण्यास कोणत्या गोष्टी आवश्यक आहेत, इत्यादि विषयांवर सर्वांचे यथार्थ समज होणे हें अगोदर फार जरूरीचे आहे. हें जोंपर्यंत होणार नाहीं तोंपर्यंत हळीसारखेच पोकळ लोककल्याण व रिकामी बडू-बडू चालेल व वास्तविक उपयोगाचे असें कांहीं एक होणार नाहीं. उघडूच आहे की, ज्याला आपणास कांहीं रोग जडला आहे हीच मुळीं कृपना नाहीं तो औषधक्रियेची तजवीज कशाला करील ? तो मूर्खपणाने कुपथ्यावर कुपथ्ये करून ऐन त्रिदोषाच्या वेळेस मात्र हाका मारीत बसेल. तर ज्यास आपली प्रकृति नीट करून शरीर ढढ करावयाचे असेल, त्याने प्रथमतः आपल्या प्रकृतीचे मान समजून घेणे जसें अत्यवश्यक होय, त्याप्रमाणेच येथेहि प्रत्येक मनुष्यास आपल्या देशाची स्थिति पूर्णपणे लक्षांत येऊन आपले बवाबळ जेव्हा त्याच्या पुरतेपणीं मनांत भरेल, तेव्हां आमच्या सुधारणेला आरंभ झाला असें खास म्हणतां येईल. आतां ही सांप्या राष्ट्राची जागृति व्हावी कशी ? हा वरच्याच्या पुढला विचार होय; पण याचाहि निकाल करणे फार कठिण आहे, असें नाहीं. अझानधंवंसनाची अलीकडे जशीं जवरदस्त साधने उपलब्ध झालीं आहेत तशीं पूर्वी कधींहि नव्हतीं. छापखाने, आगगाड्या, आगडोटी, ढाका, तारायंत्रे वगैरे अर्बाचीन कला हीं सर्वे युद्धांत कामी पणारीं अशीं केवळ दिव्य असेंच होत असें म्हटले असतां चालेल; पण हीं सर्वे स्वतः केवढींहि प्रबळ असली तरी उपयोग काय ! पंतांनी आपल्या प्रसिद्ध महाकाव्यांत म्हटले आहे :—

सहाय असिला असे तरिच झडुला मारवे ।

मोठी भवानी तरवार असली तरी तिचें पाणिप्रहण जेवहां ‘यवन कुंजरशिरपर’ चढणाऱ्या ‘सिंहाने’ करावे तेवहां तिचें पाणी खब्बाळणार, नाहीं तर कोंडून राहिलेल्या उचक्याप्रमाणे तें जागच्या जार्गिंच मटु बसून राहणार !

तर वरील महासाधनांच्या द्वारे आमचा येवढा सारा देश जो कुंभकर्णासारखा निद्रापद भोगीत स्वस्थ व सुस्त होऊन पडला आहे, त्यास हालहालवून जागें करण्याची प्रथमतः तजवजि झाली पाहिजे. हाच प्रकार यापूर्वी सांच्या युरोपांत, फ्रान्स देशांत व राशीयांत झालेला आहे. अवघें युरोपखंड हें सोळाव्या शतकापूर्वी आमच्या देशाप्रमाणे स्वस्थपणे घोरत पडले होतें. पण चीन देशांतून मुद्रण-कलेने येऊन पाश्चात्य राष्ट्राचे ठारीं वस्ती केली मात्र, तें लागलीच पन्नास साठ वर्षांत जिकडे तिकडे चब्बवळ सुरु खाली. जुन्या ग्रीक व लॅटिन प्रथांचा सांच्या देशांत अस्यास व्हावयाला लागून युरोपची बुद्धिदेवता फार दिवसदर्यंत जी निद्रिस्त झाली होती, ती एकाएकीं जागृत झाली. हिचे फळ सोळाव्या शतकांतील जगत्प्रसिद्ध धर्मकांति हें होय. याप्रमाणेंच फ्रान्स देशांतहि अठराव्या शतका-पर्यंत बिलकुल गडधड नसून, हवी तशी अंदाखुंदी चालली होती व एकंदर राष्ट्र हें मेंढवाळ्यासारखे होऊन गेले होतें. सरकारी अधिकाऱ्यांनी हवे तसे जुलूम करावे आणि ते सुशाळ खपले जावे. पण व्हॉल्टेरप्रभृति महान् महान् प्रथकारांनी देशभाषेच्या द्वारे लोकांचे मन क्षुब्ध करून त्यांस मुजाण केल्यावरोवर वरील शतकाच्या शेवटीं अशी धुमश्वकी उडाली की, तिने फ्रान्सच काय, पण सारे युरोपखंड खब्बाळून सोडले ! अशाच प्रकारचे तिसरे उदाहरण रशियन लोकांचे होय. हे लोक अद्यापहि आड-दांच व दांडगे असेच आहेत व त्यांची गणना सरासरी अर्धेवट

रानटी लोकांतच आहे. मग दोन शतकांपूर्वीं तर त्यांची अवस्था काय असेल ती पाहा ! पण तसल्या स्थिरीतहि त्यांचा राजा पीटर दि ब्रेट यानें जातीनें अचाट मेहनत करून त्यांची सुधारणा करण्याचे मनांत आणले आणि पांच पंचवासि वर्षांत आपल्या राष्ट्रांत अतोनात फरक करून सोडला. तो इतका कीं, रशियाचे संस्थान आज साऱ्या युरोपांत प्रबळ होऊन बसले आहे, असे म्हणण्यास हरकत नाहीं ! असो; तर ज्ञानाच्या प्रसाराचा महिमा असा विचित्र आहे.

तेव्हां आमच्या देशाची हलाखी पाहून ज्यांस खरोखर दुःख होत असेल व तिजपासून त्याची सुटका व्हावी म्हणून जे झटत असतील, त्यांनी वरील ज्ञानांजनाचा प्रयोग करण्याचे मनावर घेतले पाहिजे. सर्व क्रियेचे मूळ मन आहे; यास्तव तेच सुविचार-संपन्न व पोक्त झाले असतां केवढा फायदा होणार वरे ? ही गोष्ट येवढी स्पष्ट असताहि हिजकडे आमच्या आजपर्यंतच्या पुढारी मंडळीचे कांहांच लक्ष पोंचले नाहीं, असे म्हटले पाहिजे. देश-हिताची दीक्षा विद्यापीठांतील भट्टाचार्यांपासून घेऊन निघाल्यावर आमच्या नूतन पंचितमंडळीनें करावे काय ? तर सरकारी हुदे मिळवावे, जन्मभाषेची व आपल्या देशाची ओळख विसरून जाऊन पाश्चात्य भाषेत निरंतर अद्वातद्वा प्रलाप करावे, व आपल्या राज्यकर्त्यांचे सर्व प्रकारे अनुकरण करून मोराचीं पिसें लावून आथता थोरपणा मिळवूं पाहणाऱ्या ढोमकावळयाच्या पंक्तीला बसावे. ज्यांच्या शिरावर साऱ्या देशसुधारणेचा भार व जे आपणांस अटोकाट शहाणे समजून आपल्या देशबंधूंचे विपक्षिरूप महागतेतून उद्धरण करणार त्यांच्या वरील कृति पाहून कोणास आश्वर्य व खेद हीं वाटणार नाहींत ?

तर देशस्थिति सुधारण्याचा राजमान्य मार्ग म्हटला म्हणजे लोकांस ज्ञानसंपद करणे हा होय. ही संपन्नता सिद्ध करण्याची मोठी झेन साधने म्हटली म्हणजे रसना व लेखणी हीं होत. पहिल्या सदराखालीं शाळा, व्याख्याने हीं येतात व दुसऱ्याखालीं वर्तमानपत्रे, मासिकपुस्तके, ग्रंथ हे येतात. या दोन्ही साधनांचा उत्कर्ष होऊन या अज्ञानांघ राष्ट्राचे होळे उघडावे एतदर्थे आमच्या थोर व दयालू सरकारने आजपर्यंत थोडा उद्योग केला आहे, असे नाही. युनिवर्सिटी (विद्यापीठ), विद्यालये, शाळा वगैरेची स्थापना करून आज वर्षानुवर्षे त्यांची व्यवस्था चालविली आहे. देशभाषांची अभिवृद्धि व्हावी म्हणूनहि होईल तितका यत्न सरकारने केला असून, अजूनहि तो चालू आहेच. पण सरकारने आपले काम बजाविले म्हणून तितक्याने काय झाले? आम्ही स्वतः मोठे कर्तृत्वाचे पडलो ना! आमच्या तोडावर अचानक जांभूळ पडले तरी तें आंत लोटावयालाहि आणखी कोणी पाहिजेच! आमची मर्दुमकी असली की, रडतरावाप्रमाणे आम्हांला घोड्यावर बसवून शिवाय आमच्या हातून लोकांनी तरवारहि मारविली पाहिजे! वस्तुतः पाहातां सरकारने जर इतका पळा मारला, तर बाकीची मजल आम्हीं मोळ्या संतोषाने व उत्साहाने केव्हांच आटपावी! येवढा ज्ञानाचा प्रवाह आषवून त्याची मालकी जर आमच्या सरकारने आमच्या नवीन बांधांस दिली, तर नलिकाढारे घरोघर उदकसेचय करण्याचे अल्पस्वरूप कामहि त्यांच्याने होऊं नये? पण हे करतो कोण व गरज कोणाला? शिवाय असे करण्यापासून कांहीं फायदा होण्यासारखा आहे हे तरी कोणाच्या अंतःकरणांत विचले आहे? आमच्या भाषेत म्हण आहे की, ‘होळ्यांत केर आणि कानांत कुळर;’ तर याच

न्यायानें सारी व्यवस्था चालली आहे. आमची अब्राहमगत झाली आहे. दुष्काळाचा तडाका उडाला म्हणजे लाखों लोकांची चांदी उडते आहे, सरकार देण्याखालीं रयतेचा चुराडा होत आहे, लोकांस आपल्या सामान्य हक्कांचे व सामान्य गोष्टींचे ज्ञान नसून त्यांच्या अभावीं त्यांची स्थिति पशुवर्गासारखी होऊन गेलेली आहे, येवढा हा संपत्र देश असतां, येथील लोकसंख्या येवढी असतां लोकांची बुद्धि येवढी प्रखर असतां व आहे तेंथे अर्थसंचयहि विपुल असतां ‘कल्पवृक्षाखालीं उपचास !’ या न्यायानें इतकी प्रजा व्यर्थ हाल सोसते आहे. ही स्थिति सर्वांच्या डोळ्यांसमोर आहे; आणि देशोन्नतीचे धुरंधर वरील विपत्तीच्या प्रतिकारार्थे उद्योग काय करीत आहेत म्हणाल तर कोणी पार्लेमेंटच्या गर्दीत भुंग होऊन गेले आहेत, कोणी अवर्चीन सोमरसांत तळीन होऊन जातिभेदरूप मरुन् अनिष्टाचा उपशम होऊन या देशास आराम पडावा म्हणून अवर्चीन ऋषींचा तांडा जुळवून गवालंभाचे अनुष्ठान करीत आहेत. कोणी सरकारी अधिकाऱ्यांचे प्रतिदिवशीं उंबरठे पुजून त्यांच्यापुढे निरंतर लांगूलचालन करीत आहेत, इ० इ० ! हा सर्व प्रकार आम्हांस तर केवळ लजास्पद दिसतो. मेकॉलेसारख्यांनी येवढी भवति न भवति करून व येवढा अट्टाहास करून जी नवीन शिक्षणपद्धति सुरु केली तिचीं वर सांगितलीं हींच फळे काय ? त्यांनीं लावलेल्या उत्तम वृक्षास दरवर्षी येवढा मोहोर येत असतां तो बहुधा सगळा गळून जावा आणि फळ म्हणून प्रायः मुळींच धरूं नये ही केवढी खेदाची गोष्ट आहे ? आमच्या राष्ट्राचे पालक म्हणून ज्यांस सरकारनें नेमले आहे त्यांनीं आपला अधिकार किती उत्कृष्ट रीतीनें आजपर्यंत बजावला बरे ?

— अपेला देश विपन्नावस्थेत असण्याची कारणे कोणती ? असण्याची किंवा राष्ट्राची सुधारणा कोणत्या कारणांमुळे घडून येत असते ? असण्याचा देशाची स्थिति सुधारण्याचे कोणते उपाय लेखकांनी सुधाविले आहत !

अभ्यासः—खालील विचार तुमच्या शब्दांत लिहा.

( १ ) मनुष्याची किंवा राष्ट्राची सुधारणा करावयाची म्हटली म्हणजे तिचा पाया आत्मस्थितीचे पूर्ण ज्ञान हेहोय.

( २ ) मोठी भवानी तलवार असली तरी तिचे पाणिग्रहण ‘यवन-कुंजरशिर’ चढणाऱ्या ‘सिंहाने’ करावे तेच्हां तिचे पाणी खालाळणा.

( ३ ) ‘कल्पवृक्षाखालीं उपवास’ ‘मुसळास अंकुर फुटणे’, ‘मोराची पिसें लावणे’ या म्हणीचा अर्थ सांगून त्यांचा वाक्यांत उपयोग करा.

पुरवणीवाचनः—‘निबंधमाला’ या पुस्तकांतील ‘मराठी भाषेची स्थिति’, ‘मोरोपंतांची कविता’, ‘डॉ. जॉन्सन.’ वगैरे निबंध वाचा आणि त्यांवरून शास्त्रीबोवाच्या भाषादौलीवर एक निबंध लिहा.

---



















